

La producción del conocimiento en Trabajo Social. Desafíos en el marco de las lógicas del proceso investigativo en la formación disciplinar de la profesión

ERIKA ALBORNOZ RAINERI, Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina

erikalbornoz@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5257-1485>

MARIA CELESTE SCHNYDER, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de Santiago del Estero, Argentina

celesteschnyder@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5284-2504>

DOI: [10.33255/26181800/2014](https://doi.org/10.33255/26181800/2014)

Resumen

Este artículo reúne reflexiones sobre la práctica de la investigación en el campo disciplinar del trabajo social a partir de nuestra experiencia docente en el Seminario de Integración y Trabajo Final de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Buscaremos problematizar la agenda de temas que son investigados en el marco de la asignatura a partir de interrogantes que son trabajados en el aula como: ¿qué investigamos? ¿A dónde y con quiénes investigamos? ¿Para qué lo hacemos? La agenda de investigación analizada a lo largo de este trabajo es un emergente de los temas que fueron propuestos por los y las estudiantes para realizar su investigación para el trabajo final de grado entre los años 2020 y 2024. En base a esto nos propusimos reconocer las particularidades que adquiere la

práctica investigativa dentro del campo disciplinar local, y sistematizar parte de los desafíos que demanda la consolidación de la disciplina.

PALABRAS CLAVE: trabajo social, investigación, producción de conocimiento

.....

**The production of knowledge in Social Work.
Challenges within the framework of the logic of the investigative
process in the disciplinary training of the profession**

Abstract

This article brings together reflections on the practice of research in the disciplinary field of social work based on our teaching experience in the Integration and Final Work Seminar from the Bachelor's Degree in Social Work at the National University of Santiago del Estero. We will seek to problematize the agenda of topics that are investigated within the framework of the subject based on questions that are worked on in the classroom such as: what do we investigate? Where and with whom do we investigate? What do we do it for? The research agenda analyzed throughout this work is an emergent of the topics that were proposed by the students to carry out their research for the final degree project between the years 2020 and 2024. Based on this, we proposed to recognize the particularities that the research practice acquires within the local disciplinary field, and to systematize part of the challenges that the consolidation of the discipline demands.

KEYWORDS: Social Work, Investigation, Knowledge production

.....

Introducción

Este artículo reúne reflexiones sobre la práctica de la investigación en el campo disciplinar del trabajo social a partir de nuestra experiencia docente en el Seminario de Integración y Trabajo Final de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

El punto de partida del desarrollo áulico del seminario es la premisa de que el proceso de investigación social, y la consecuente producción de conocimiento,

es constitutivo de la práctica profesional del trabajo social. Seguimos la propuesta formulada por Grassi (2011) respecto del rol de la investigación social en la práctica disciplinar en distintos campos de intervención profesional. Nos centramos en su noción de *actitud investigativa* para situar parte de los objetivos de la asignatura orientados a que los y las estudiantes logren reconocer el sentido de la producción de conocimiento situado y significativo sobre lo social para el ejercicio profesional, desarrollar competencias teóricas/metodológicas para producir conocimiento sobre lo social, y adquirir competencias para la redacción de proyectos, la escritura científica y comunicación del conocimiento producido. Grassi distingue «la práctica de la investigación realizada por un número acotado de trabajadores sociales, de una más general actitud investigativa como exigencia de la profesionalidad del conjunto del campo» (2011, p. 128). En ese sentido, sostiene que la profesionalidad está sustentada en teorías sociales y en la producción de la investigación ya que hacen al saber reflexivo, a las herramientas heurísticas y al acceso a datos necesarios para elaborar los fundamentos de las intervenciones.

Este punto de partida nos permite establecer un encuadre pedagógico y curricular por el cual los saberes disciplinares y competencias metodológicas que se ponen en juego para la elaboración de un proyecto de trabajo final de grado son, a su vez, parte de las herramientas que se movilizan para posibilitar la reposición de los fundamentos de la intervención profesional.

Por medio de ese encuadre buscamos también promover un corrimiento de la idea de la separación entre investigación e intervención a partir de reubicar la investigación científica como parte del quehacer de los y las profesionales del trabajo social. Así como también promover la idea de que la investigación en Trabajo Social no implica investigar sobre Trabajo Social, sino sobre la realidad social, y particularmente sus desigualdades, las diferentes manifestaciones de la cuestión social, las subjetividades que se construyen, los padecimientos que los sujetos atraviesan, las configuraciones y los efectos que las políticas públicas generan, los procesos que los movimientos sociales despliegan, etc. (Hermida, 2019).

Los temas de investigación que son propuestos en el Seminario suelen surgir a partir de la experiencia de las prácticas pre-profesionales que realizan los y las estudiantes en su trayecto curricular. Los centros de práctica suelen convertirse en el ámbito de estudio propuesto para la realización de sus trabajos finales de grado. Otras elecciones temáticas están vinculadas a su participación en organizaciones sociales, ONG o instituciones de asistencia en función de la cual acceden al campo. En menor medida se proponen temas «libres». Estos tipos de entrada a distintos campos problemáticos de la provincia trae la posibilidad de abrir la reflexión crítica sobre

Los puntos de encuentro y tensiones entre los abordajes metodológicos orientados a la investigación y la intervención.

¿En dónde y con quiénes investigamos? ¿Para quienes lo hacemos?

Nos enfocaremos en los trabajos finales de grado que se inscriben en la experiencia en los centros de práctica o en el compromiso como activistas / militantes. Esos modos de entrada producen una delimitación inicial de problemáticas sociales, ámbitos de observación y actores. En general los y las estudiantes integran y/o participan de las relaciones sociales y /o dinámicas institucionales de tales ámbitos como resultado de las prácticas pre-profesionales. Esto supone que la pregunta de dónde, con quiénes y para quienes investigamos estén previamente definida por la posición simbólica de estudiantes que realizan su práctica prestando servicio en los centros que abren sus puertas a esta iniciativa formativa y autorizan la presencia / participación en parte de sus actividades cotidianas. O de las organizaciones socio territoriales que llevan adelante distintas acciones socio-comunitarias para llevar respuestas a las problemáticas sociales. En ambos casos se trata de espacios-tiempo estructurados material y simbólicamente y que condicionan las dinámicas sociales y relaciones que se establecen a su interior (Althabe y Hernández, 2005).

Entre los espacios institucionales en donde los/as estudiantes vinieron desarrollando sus experiencias de prácticas profesionalizantes encontramos al Ministerio de Desarrollo Social de la provincia, el Centro de Chagas dependiente del Ministerio de Salud de la provincia, el Registro Único de Adopción del Poder Judicial, la Subsecretaría de Niñez, Adolescencia y Familia (a través de los programas de Acogimiento familiar y Acompañamiento al egreso); el hogar de adultos mayores, el Hospital de la ciudad de Clodomira, UPAs, Clínica de Salud Mental «El jardín», entre otros.

Esta inserción, coherente con el posicionamiento ético-político asumido por la carrera y acorde con las incumbencias establecidas por el colectivo profesional, va situando a los y las estudiantes en posiciones de implicación con los abordajes sociales y dispositivos de intervención construidos desde estos espacios, denominados como centros de prácticas, en relación a las complejas situaciones problemáticas emergentes de la cuestión social.

En ese marco surgen en el aula discusiones en torno a las operaciones cognitivas que deben mobilizarse para que el objeto de intervención sea pasible de devenir en el objeto de investigación.

El ejercicio de la reflexividad se vuelve una operación necesaria para conducir a los y las estudiantes hacia una re-significación de las articulaciones teóricas-prácticas establecidas en los escenarios sociales de la práctica y de la intervención. En este punto la operación cognitiva de desnaturalización de la propia experiencia / «vivencia sensible», de lo que se conoce e interviene, es un punto de partida necesario para el desenvolvimiento del proceso de investigación.

Por *experiencia* seguiremos a Grassi (1995b) en su definición en términos de realidad experimentada. Esto implica como supuesto de partida que el acceso del sujeto a su mundo (la realidad) está mediado por esquemas de percepción e interpretación. Estos esquemas conforman el conocimiento cotidiano de aquellas porciones de la realidad en las que los sujetos están involucrados y que forman parte de su experiencia (realidad experimentada). Lo que experimentamos como la realidad de lo social no surge de un acceso inmediato y la «vivencia directa» de los hechos, sino de una percepción e interpretación mediatizada por esquemas mentales que además han sido construidos social e históricamente.

En la cátedra nos interesa reponer esta dimensión gnoseológica de la construcción del conocimiento dado que la implicación de los y las estudiantes con los objetos de la intervención previamente constituidos sea por organizaciones sociales u ONGs o por agencias públicas supone también cierta integración a los propios marcos interpretativos de supuestos y categorías a través de las que éstas definieron los problemas.

Las preguntas respecto de en dónde y con quiénes investigamos suelen estar previamente definidas en base a las experiencias en las distintas prácticas realizadas en el trayecto de la carrera o por el compromiso militante en distintas organizaciones sociales y ONG, y no como efecto de la búsqueda de resolver una pregunta de investigación ¿Cómo influye esto en lo qué investigamos?

¿Qué investigamos? ¿Cómo lo hacemos? ¿Para qué investigamos?

La agenda de temas de los trabajos finales de la carrera suele estar asociada a las experiencias en distintos escenarios de la práctica.

Durante el año 2022 los temas fueron: transformaciones en la vida cotidiana de trabajadores de la economía popular en contexto de COVID-19; inclusión y condiciones laborales de personas de la diversidad funcional; organización política de artistas músicas santiagueñas: Asociación Civil Música de Mujeres; Familias de Acogimiento temporal en contexto de pandemia; Adolescentes mujeres institucionalizadas

en un Hogar de Protección de la ciudad de Santiago del Estero; vida cotidiana de los trabajadores rurales forestal de Monte Quemado; trayectorias socio-laborales y estrategias de supervivencia de las mujeres feriantes del Barrio Huaico Hondo-Ciudad Capital de Santiago del Estero.

Durante el 2023 los temas de investigación fueron: medicina indígena en las políticas públicas de salud; abordaje de Consumos Problemáticos de Sustancias; acceso a derechos de personas mayores trans; la intervención del Trabajo Social en el campo de la Discapacidad; Representaciones sociales sobre la institucionalización como medida de protección de niños, niñas y adolescentes en Santiago del Estero durante el periodo 2020-2023; políticas públicas de chagas; Estereotipos de género en la administración de justicia; Estrategias de participación de las mujeres del Movimiento Campesino de Santiago del Estero; Roles, intervenciones y aportes del trabajo social en el abordaje de la salud mental, desde instituciones monovalentes en la provincia de Santiago del Estero 2023.

Estas áreas o dimensiones teóricas en las cuales se encuentran involucrados los y las estudiantes de la carrera, dan cuenta de una mirada focalizada en nuestra cuestión social local y regional, de la necesidad de poner en diálogo las tensiones y contradicciones emergentes del sistema capitalista generador de desigualdades sociales y la disputa por las luchas simbólicas de los movimientos sociales emergentes.

La implicación es una condición de acceso al campo, a su vez, configura el marco de producción del conocimiento. Entonces se vuelve necesario volver a explorar en el aula la tensa relación entre teoría, conocimiento cotidiano y experiencia para desarmar la presunción de que el conocimiento cotidiano y práctico es la manifestación de la realidad misma, a riesgo de bloquear la constitución de esas expresiones en objeto de conocimiento» (Grassi, 1995b, p. 21).

Un punto de partida del proceso de elaboración del trabajo final de grado es entonces es reponer la historicidad y situacionalidad de los fenómenos sociales conocidos a través de la experiencia para constituirlos en objeto de investigación.

Sobre la historicidad. No se trata de realizar una investigación de corte histórico o bajo los cánones de la disciplina. Se trata de promover que los y las estudiantes puedan construir una «mirada histórica» que permita identificar los procesos sociales que subyacen a los fenómenos que son construidos como problemas sociales, así como la contingencia de las categorías de interpretación y de acción sobre los mismos. «Los problemas tienen una expresión particular hoy, pero es necesario recuperar en su historicidad su dinámica para ver qué cambios y qué expresiones más específicas adquieren en el contexto actual» (Cavalleri, 2021, p. 25).

A su vez, la operación de historizar implica también «problematizar el 'problema' por medio de un análisis reflexivo de las categorías que los actores (sociales / institucionales) emplean para nombrar, describir, diagnosticar y delinear acciones sobre los problemas. Así como también de «las relaciones sociales, las tensiones, alianzas y diferencias entre distintos sectores sociales, las pujas de poder para que un problema sea reconocido como tal» (Cavalleri, 2021, p. 25).

Sobre la situacionalidad. Cavalleri (2021), siguiendo a Matus, señala que la problematización implica también reponer las vinculaciones entre actores, acciones y contexto, considerando que las relaciones –conflictivas– entre dichos actores dinamizan y configuran la situación. En suma «comprendiendo la dinámica histórica de las relaciones sociales que podemos entender tanto la génesis y modificaciones de los problemas como las causas que los provocan» (Cavalleri, 2021, p. 25).

Con este punto de partida, luego avanzamos hacia la definición de la *situación problemática*. No en términos del problema que sería «recogido» de la propia experiencia, sino como el resultado de una operación intelectual que deberán realizar los y las estudiantes para producir articulaciones conceptuales entre los modos empíricos, particulares y situados que asumen las problemáticas sociales con los procesos desigualadores puestos en marcha por la gobernanza capitalista y neoliberal.

Esa operación no es factible sin la mediación de la teoría que opere tales articulaciones. En contraste al conocimiento inmediato o la experiencia, las teorías producidas por las ciencias sociales «pretende ser una interpretación válida de los fenómenos y de los procesos sociales que éstos expresan; es decir, de aquello que trasciende lo inmediato, lo evidente, lo concreto sensible, para ubicarlos en estructuras históricas. Es decir, en aquel entramado de relaciones sociales y de prácticas de los actores» (Grassi, 1995b, p. 18).

En el desarrollo del seminario son propuestas una serie de actividades orientadas a producir una inmersión progresiva de los y las estudiantes con la bibliografía especializada específica a los temas de investigación con la finalidad de que puedan elaborar los fundamentos y adquirir herramientas para el desenvolvimiento del proceso investigativo.

La revisión activa y crítica de los antecedentes existentes —los cuales deben ser sistematizados desde dimensiones teóricas, metodológicas, disciplinares, etc.— para poder advertir la complejidad de la realidad y sus aristas, y en base a ello comenzar a perfilar el propio objeto.

Como fue señalado en el apartado anterior, la agenda de temas construida por los y las estudiantes traduce los modos en que la carrera recoge situaciones problemáticas emergentes de cuestión social en Santiago del Estero, cuarta provincia

con mayor nivel de pobreza (46,5%), con un ingreso medio familiar por debajo de la Canasta Básica Total (INDEC-EPH, 2022), 31% población rural¹ y marcado deterioro de los indicadores sociales.

Como señala Hermida (2019, p. 12) «la construcción de nuestra agenda de investigación debe estar comandada por las necesidades de nuestros pueblos y los desafíos que vamos encontrando para la construcción del Buen Vivir». La proximidad de los y las estudiantes con distintos sujetos y escenarios sociales, algunos de los cuales además son campos de intervenciones institucionales, traen al aula un conjunto de desafíos que puntualizamos en el apartado siguiente a modo de conclusiones.

Conclusiones

De la experiencia docente en el Seminario de Integración y Trabajo Final surge la necesidad de incorporar al desarrollo curricular lecturas que faciliten una reflexión crítica sobre el marco particular de producción del conocimiento bajo el que opera la formación y el ejercicio profesional del Trabajo Social.

La perspectiva postpositivista en el campo de las ciencias ha demostrado que la producción científica del conocimiento no es autónoma de las dinámicas sociales que se estudian. Sin embargo, la falta de tematización a nivel de los contenidos curriculares que solemos desarrollar en los talleres de tesis acerca de qué implica la posición de implicación con los actores y escenarios de intervención / investigación, puede redundar en dificultades u obstáculos para la construcción de problemas de investigación.

Como se advierte en la agenda de investigación que se fue configurando a partir de los proyectos y trabajos finales de grado de las cohortes de la carrera, esa implicación es lo que hace posible el acceso al campo de los y las estudiantes. Pero ese acceso ocurre dentro de un marco que prefigura y condiciona los intercambios con los interlocutores de los centros de prácticas / organizaciones sociales así como también las expectativas respecto de los posibles aportes / beneficios de la participación de los y las trabajadores sociales en el abordaje de las situaciones problemáticas. Esta última cuestión es central para desarmar algunos de los obstáculos que suelen presentarse en el proceso de delimitación del objeto de estudio. El ejercicio de la profesión se inscribe en el pliegue entre la práctica interventiva y la práctica investigativa, y si bien son dimensiones imbricadas entre sí, a los fines pedagógicos resulta necesario construir con los y las estudiantes la distinción analítica. Las

¹ Dirección Nacional de Población, 2021, Reporte de estadísticas demográficas y sociales Santiago del Estero.

operaciones cognitivas orientadas a problematizar los fundamentos y categorías con los que se delimitan y practican la intervención que se requiere desde la cátedra a fin de favorecer el aprendizaje de la construcción del problema de investigación tensionando la posición dentro del campo y las propias concepciones respecto de la relación experiencia / teoría.

Se trata de promover entre los y las estudiantes prácticas —tales como la problematización, la historización, la situacionalidad— que contribuyan a la articulación de una actitud de vigilancia epistemológica en los términos planteados por Bourdieu (2013) que permita la desnaturalización de los objetos de intervención (construir un distanciamiento) y su reconstrucción crítica (resignificar la cercanía).

Referencias bibliográficas

- ALTHABE, G. Y HERNÁNDEZ, V. (2005). Implicación y Reflexividad en Antropología. En *Etnografías Globalizadas*, Hernández, V., Hidalgo, C. y Stagnaro, A. (Comps.), Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires, 71-99
- BOURDIEU, P. CHAMBOREDON J., C. Y PASSERON J., C. (2013) [1968]. *El Oficio del Sociólogo*. Siglo XXI.
- CAVALLERI, M., S. (2021). Clase abierta. En Ghiselli, S. y Castrogiovanni N. *Trabajo Social y situaciones problemáticas : categoría esencial para los debates sobre intervención profesional*. Edunpaz.
- DIRECCIÓN NACIONAL DE POBLACIÓN (2021). *Reporte de estadísticas demográficas y sociales Santiago del Estero*. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2021/09/reporte_santiago_del_estero_final_o.pdf
- HERMIDA, M., E. (2019). La intervención profesional en el capitalismo neoliberal. Revisar el enfoque de derechos desde las teorías críticas del sur. *Abordajes UNLaR-ISSN 2346-8998-Volumen 7-N.º 13, Anual*.
- GRASSI, E. (1995a). Trabajo Social e Investigación Social: una relación necesaria. *Revista Perspectivas: Notas sobre Intervención y Acción Social*. Escuela de Trabajo Social de la Universidad Católica Silva Henríquez. <https://ediciones.ucsh.cl/index.php/Perspectivas/article/view/1616>
- GRASSI, E. (1995b). La implicancia de la investigación social en la práctica del Trabajo Social. *Margen*, edición 9, <https://www.margen.org/suscri/margen09/grassi.html>
- GRASSI, E. (2011). La producción en investigación social y la actitud investigativa en el Trabajo Social. *Revista Debate Público*. Aportes a lo público desde la investigación 2. UBA

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS-ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (2022). Evolución de la distribución del ingreso tercer trimestre del 2022. https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_total_urbano_ingresos_02_234C62770929.pdf