[1-5] **El Cardo** N.° 22, 2026 | e-ISSN: 1851-1562. DOI: 10.33255/18511562/2810

CONVOCATORIA TEMÁTICA

Culturas tecnológicas y transformaciones en las perspectivas teóricas y prácticas de enseñanza. Entre hibridaciones, mutaciones y afecciones

Liliana Cecilia Petrucci. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina
lilianaceciliapetrucci@gmail.com
ORCID: 0009-0001-4357-1415

La relevancia de esta convocatoria temática reside en las investigaciones, polémicas y preocupaciones que abordan los nueve artículos que lo conforman, desde diversas inscripciones y experiencias institucionales, focos de análisis, perspectivas teóricas y propuestas pedagógicas y didácticas.

Teniendo en cuenta las mutaciones culturales, subjetivas, institucionales, pedagógicas y didácticas que involucra la inteligencia artificial generativa (IAG) señaladas en los distintos artículos, nos parece que el planteo de Donna Haraway (2018) de que «todes somos Cyborg» —especie de híbrido organismo/máquina—, sintetiza una de las transformaciones que nos atraviesan. Adquiere así singular relevancia la modificación de la cosmovisión occidental espaciotemporal y, en particular, la disolución de las fronteras entre organismo/máquina, físico/no físico y animal/humano, que es evidente desde fines del siglo XX.

Hasta hace poco, aprender, desaprender, aprender sobre la marcha y cambiar era eminentemente humano, pero el entrenamiento de la IA posibilita recomendaciones «personalizadas», el reconocimiento de emociones y la toma de decisiones, entre otras, que desmitifican el denominado «aprendizaje automático»[1] y a su vez, lo hacen más humano.

Porosidades que se manifiestan, por ejemplo, en los modelos de lenguaje que generan textos y desafían la distinción entre las decisiones humanas y el cómputo de las máquinas. La coautoría con la IAG en artículos científicos está presente y es un tema candente, dada la aceleración de las modificaciones que implica. Algunos análisis advierten, próximamente, una avalancha de información, tanto exacta como falsa, producida por la IAG, sin rastros de un autor humano, denominada «infodemia». Si bien la tecnología es moldeada por los usos que realizan las personas e implica una «flexibilidad interpretativa» (Wajcman, 2006), sus limitaciones están

Para citación: Petrucci, L. C. (2026). Culturas tecnológicas y transformaciones en las perspectivas teóricas y prácticas de enseñanza. Entre hibridaciones, mutaciones y afecciones. *El Cardo*, (22).
DOI: 10.33255/18511562/2810

dadas por las instituciones de financiamiento, las culturas profesionales de sus creadores y los supuestos sobre los usuarios que orientan el diseño. Condiciones que conllevan, además de *fake news* y citas alucinadas, sesgos epistémicos de raza, género, sexo, clase y geográficos, amplificados por su uso y reproducción, destituyendo así la supuesta neutralidad de la inteligencia artificial generativa.

La educación, la enseñanza no está ajena a las transformaciones que implica la IAG, algunas de ellas desarrolladas y analizadas, desde diferentes perspectivas en los siguientes artículos:

En Problematizar para gobernar: el currículum argentino de educación digital en las redes de la gobernanza digital, Alejo Ezequiel González López Ledesma —Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad de Buenos Aires, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Nacional de General Sarmiento (Argentina)— realiza un análisis crítico de la circulación del currículum de educación digital en el sistema educativo argentino y en redes de gobernanza digital. La investigación articula la Teoría del Actor-Red (TAR) y el enfoque *What's the Problem Represented to be?* sobre los NAP (Núcleos de Aprendizaje Prioritarios) de Educación Digital, Programación y Robótica (2018) y seis diseños curriculares jurisdiccionales de nivel primario. El trabajo muestra cómo los documentos construyen activamente «problemas» (la digitalización como desafío y riesgo/responsabilidad), habilitando el enrolamiento de actores y saberes a escala nacional e internacional. Asimismo, analizan cómo opera el currículum mediante problematizaciones tecno-solucionistas y su funcionamiento como dispositivo de expansión de la política digital impulsada por redes de gobernanza.

Norma Barbagelata, investigadora independiente —Universidad Nacional de Entre Ríos, Universidad Autónoma de Entre Ríos, Universidad Nacional del Litoral (Argentina)— en Porque demasiado no es suficiente. La tecnología (IA) y el peligro subjetivo e institucional, reflexiona sobre la noción de tiempo desde distintos ejes a partir del enunciado «El tiempo es la sustancia de (la) que estoy hecho» de Borges (1997) y el choque entre la aceleración tecnológica y los tiempos de la subjetividad. Advierte que la captura tecnológica de la subjetividad genera desterritorialización, crisis subjetivas y pérdida de sentido en los actos, orientando la búsqueda hacia recetas «espirituales» o hacia la propia IA. Esta perturbación impacta en todas las instituciones, especialmente la educativa, haciendo imperioso detenerse a pensar ante la urgencia que exclama «no hay tiempo», y lo reduce a su mínimo espesor.

En Mediación pedagógica, experiencia y afectividad en tiempos de inteligencia artificial generativa: tensiones para la formación docente, Katia Riveros Zepeda —Universidad de Atacama, Universidad Católica del Norte (Chile)— a partir de la constatación de las transformaciones en el acceso y aceleración del conocimiento que implica la inteligencia artificial se detiene en el papel de la mediación pedagógica y de las condiciones que hacen posible el aprendizaje en la formación inicial docente. Parte de un enfoque interpretativo basado en la pedagogía de la

mediación, la experiencia educativa y la dimensión afectiva del aprendizaje. Sostiene que la automatización, la ampliación del acceso a la información y la colaboración cognitiva de la inteligencia artificial generativa (IAG) no sustituye la dimensión relacional, experiencial y mediada, fundamental para el aprendizaje significativo.

En El aula híbrida como dispositivo pedagógico: reconfiguraciones de la enseñanza, Esteban Zimmer —Instituto Superior de Formación Docente N.º 5 (Argentina)— a partir de un estudio de caso cualitativo e interpretativo en Práctica II del Profesorado de Educación Primaria (ISFD N.º 5), del ciclo lectivo 2026, analiza la configuración del aula híbrida como dispositivo pedagógico y las reconfiguraciones que implica en la enseñanza. Los hallazgos evidencian que la articulación de entornos favorece la continuidad y la interacción, pero surgen tensiones relacionadas con la organización del tiempo, la multiplicidad de espacios y la claridad de roles. Se desmitifica la asociación directa entre hibridación y flexibilidad, concluyendo que la potencia pedagógica reside en la coherencia de las relaciones entre tecnologías y decisiones didácticas situadas.

Iván Ariel Viera —Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Nacional de Rosario (Argentina)— en La pregunta por el sujeto: subjetividad, formación y culturas tecnológicas, reflexiona sobre la subjetividad en las culturas tecnológicas y sus implicancias en la formación y en la enseñanza. A partir de experiencias personales, escenas de aula, diálogos intergeneracionales y un recorrido por la filosofía, pedagogía y teoría crítica, desde los aportes de Sócrates, Rousseau, Nietzsche y Arendt; Adorno y Foucault; hasta Hui, Sadin, Simons y Masschelein, y de investigaciones latinoamericanas de acceso abierto, recorre las diferentes nociones de sujeto. Afirma que las culturas tecnológicas interpelan la noción de lo humano, de la enseñanza y del aprendizaje. Incluye dos cuadros analíticos sobre transformaciones subjetivas y tensiones formativas, concluyendo con una invitación ético-política a mantener abierta la pregunta por el sujeto.

En Tecnologías digitales y prácticas pedagógicas: percepciones de estudiantes y docentes en la Educación Escolar Básica paraguaya, Liz Paola Ortiz Mancuello y Natalia Maricel Ortiz del Puerto —Ministerio de Educación y Ciencias (Paraguay)— presentan los resultados de un estudio descriptivo, mixto y transversal realizado en el año 2025 en la Región 8-9 de Misiones (Paraguay), con estudiantes de 7.º, 8.º y 9.º grado y docentes. Los resultados evidencian que el uso planificado de tecnologías promueve metodologías activas, incrementa la participación, motivación, y genera una mejora moderada en el rendimiento académico. No obstante, persisten limitaciones de conectividad, escasez de dispositivos y brechas en la formación docente que, reafirman la necesidad del acompañamiento institucional.

Claudia Giacobbe y Javier Forlenza —Universidad Blas Pascal (Argentina)— en De la universidad tradicional a la e-universidad: desafíos pedagógicos, afirman que la transformación digital en la educación superior no es cambio meramente técnico, dado que implica la reconfiguración institucional, pedagógica y cultural. Desde

la perspectiva de la complejidad exploran la modificación del tiempo, espacio y acción de la *e-universidad* y analizan la redefinición del trabajo docente, las mediaciones, la autonomía estudiantil y las tensiones entre innovación y desigualdad. Afirman que la tecnología no garantiza por sí sola la democratización ni la mejora de los aprendizajes y requiere de un proyecto universitario comprometido con la justicia educativa.

En *La rondita salvaje*: un pódcast en el jardín de infantes, Juan Ignacio Revestido —Universidad de la Patagonia San Juan Bosco, Instituto Superior de Educación Técnica 815, Instituto Superior de Formación Docente 809 (Argentina)— analiza las interacciones y condicionantes de sostenibilidad en el proceso de producción del pódcast. La indagación cualitativa evidencia que los niños y niñas lograron realizar el guionado, la grabación técnica, desarrollar la oralidad, creatividad y el trabajo colaborativo. Se destaca el rol mediador y andamiador de la docente, demostrando la viabilidad tecnopedagógica del pódcast en el nivel inicial.

Miriam Kap —Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad de Buenos Aires (Argentina)— en Habitar la intemperie algorítmica: hacia una didáctica generativa en escenarios humanos-más-que-humanos, explora las transformaciones del campo de la didáctica a partir de prácticas de enseñanza con inteligencia artificial generativa (IAG) en la formación superior. Una investigación cualitativa, interpretativa y rizomática sobre la enseñanza con IAG, que incluye entrevistas en profundidad, producciones de estudiantes, registros metacognitivos y observaciones de experiencias didácticas. Desde un enfoque posthumano y con los aportes de la filosofía de la tecnología y de la didáctica crítica propone una «didáctica generativa» a través de categorías emergentes como *interlocutor digital, delegación cognitiva distribuida, veridicción algorítmica, ensamblajes tecnodidácticos e intemperie tecnológica.* Sostiene que la potencia de la IAG no está en sus productos, sino en las relaciones, desvíos y coagencias entre humanos y tecnologías.

Algunas de las preguntas que quedan abiertas, y que tal vez mañana ya sean antiguas, tienen que ver con la ausencia de las epistemologías del Sur y de las mujeres en el entrenamiento del sistema, acrecentada por los algoritmos como esbozamos al comienzo, que, además de los efectos ambientales y las afecciones subjetivas con distinto grado de compromiso de la salud mental, involucran relaciones de poder que son políticas y éticas.

En este contexto político —social, cultural y educativo— de incremento de la precariedad, vulnerabilidad y desigualdad, adquiere relevancia contar historias, construir relatos que nos ayuden a «hacer-mundos» en «tiempos de dragones», para así reescribir la historia, un modo de hacer «mejores presentes y futuros más fértiles» (Haraway, 2022, p.12). Como propone Le Guin (2022), evitar los modos tecnoheróicos, lineales y progresivos, «la flecha (asesina) del tiempo» que funciona como «arma de dominación», para avanzar en la redefinición de la relación educación, tecnología y ciencia (p. 40).

Nota

1. Los algoritmos de aprendizaje automático nos permiten entrenar a una computadora para realizar una tarea específica, «la que aprende es la computadora». Los datos constituyen la materia prima de los algoritmos, patrones, secuencia de pasos ordenados que al ejecutarse permiten realizar predicciones. (Ferrante, 2022, p. 9)

Referencias bibliográficas

Borges, J. L. (1997). Nueva refutación del tiempo. En *Otras inquisiciones*. Alianza Editorial.

Ferrante, E. (Dir.) *(2022). ¿Aprendizaje automático?: un viaje al corazón de la inteligencia artificial contemporánea*. https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/items/e80d2939-0345-4aeb-a845-ca07a6416203

Haraway, D. J. (2018). *Manifiesto para cyborgs: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo XX*. Letra Sudaca.

Haraway, D. (2022). Prólogo. En U. Le Guin, *La teoría de la bolsa de la ficción.* Rara Avis.

Le Guin, U. (2022). *La teoría de la bolsa de la ficción*. Rara Avis.

Wajcman, J. (2006). *El tecno feminismo*. Ediciones Cátedra.