[1-17] **El Cardo** N.° 22, 2026 | e-ISSN: 1851-1562. DOI: 10.33255/1851-1562/2594

ARTÍCULO TEMÁTICO

El aula híbrida como dispositivo pedagógico: reconfiguraciones de la enseñanza

The Hybrid Classroom as a Pedagogical Device: Reconfiguring Teaching

Esteban Zimmer. Instituto Superior de Formación Docente N.° 5, Universidad Nacional del Comahue, Argentina
emzimmer11@gmail.com
ORCID: 0009-0005-7441-9511

Recepción: 17/3/2026. **Aceptación:** 17/8/2026. **Publicación:** 5/11/2026

Resumen

El artículo analiza la configuración del aula híbrida como dispositivo pedagógico y las reconfiguraciones de la enseñanza en una experiencia situada de formación docente inicial. Desde un enfoque cualitativo e interpretativo, se desarrolla un estudio de caso en Práctica II del Profesorado de Educación Primaria del Instituto Superior de Formación Docente N.° 5, donde el Laboratorio de la Práctica se configura como un espacio de formación, experimentación, documentación y reflexión sobre las prácticas de enseñanza.

El estudio busca comprender cómo esta configuración reestructura las prácticas de enseñanza, atendiendo a la mediación pedagógica, las formas de interacción, las producciones del estudiantado y la organización del tiempo y el espacio didáctico. El corpus empírico, correspondiente al ciclo lectivo 2026, integra registros pedagógicos, producciones y narrativas reflexivas del estudiantado y devoluciones obteni-

Abstract

This article analyzes the configuration of the hybrid classroom as a pedagogical device and the reconfigurations of teaching within a situated experience of initial teacher education. Using a qualitative and interpretive approach, it presents a case study conducted in *Práctica II* (Teaching Practicum II) of the Primary Education Teacher Training Program at Instituto Superior de Formación Docente N.° 5, where the *Laboratorio de la Práctica* (Practice Laboratory) is configured as a space for training, experimentation, documentation, and reflection on teaching practices.

The study seeks to understand how this configuration reconfigures teaching practices, focusing on pedagogical mediation, forms of interaction, student productions, and the organization of teaching time and space. The empirical corpus, corresponding to the 2026 academic year, includes pedagogical records, student productions and reflective narratives, as well

[1-17] **El Cardo** N.° 22, 2026 | e-ISSN: 1851-1562. DOI: 10.33255/1851-1562/2594

das mediante una instancia de evaluación y reflexión. La información fue abordada mediante análisis cualitativo e interpretativo de contenido.

Los resultados muestran que la articulación entre diferentes entornos puede favorecer la continuidad de los procesos formativos y diversificar las formas de interacción, producción y documentación. Al mismo tiempo, se identifican tensiones vinculadas con la organización del tiempo, la multiplicidad de espacios digitales y la necesidad de explicitar las funciones y formas de participación en cada entorno. Los hallazgos problematizan la asociación directa entre hibridación y flexibilidad y muestran que la potencia pedagógica del dispositivo reside menos en la cantidad de tecnologías que en la coherencia de las relaciones construidas entre ellas.

Se concluye que el aula híbrida constituye un dispositivo pedagógico situado que requiere decisiones didácticas capaces de articular entornos, mediaciones, tiempos, producciones e interacciones. La doble dimensión formativa e investigativa del Laboratorio permite, además, documentar la experiencia, convertirla en objeto de indagación y producir conocimiento pedagógico situado.

Palabras clave: aula híbrida, culturas tecnológicas, formación docente inicial, dispositivo pedagógico, mediación pedagógica, prácticas de enseñanza

as feedback collected through an evaluation and reflection activity. The data were examined through qualitative and interpretive content analysis.

The results show that the articulation of different environments can support the continuity of educational processes and diversify forms of interaction, production, and documentation. At the same time, tensions were identified regarding time organization, the multiplicity of digital spaces, and the need to make explicit the functions and forms of participation associated with each environment. The findings challenge a direct association between hybridization and flexibility and show that the pedagogical potential of the device lies less in the number of technologies available than in the coherence of the relationships established among them.

The study concludes that the hybrid classroom constitutes a situated pedagogical device that requires didactic decisions capable of articulating environments, mediations, time, productions, and interactions. Furthermore, the Laboratory's dual formative and research dimension makes it possible to document the experience, turn it into an object of inquiry, and produce situated pedagogical knowledge.

Keywords: hybrid classroom, technological cultures, initial teacher education, pedagogical device, pedagogical mediation, teaching practices

1. Introducción

En el escenario educativo contemporáneo, atravesado por la expansión de las tecnologías digitales y el desarrollo de la inteligencia artificial, los procesos de enseñanza se ven interpelados por transformaciones que exceden el plano instrumental y se inscriben en reconfiguraciones más profundas de las prácticas pedagógicas. Estas transformaciones no solo implican la incorporación de nuevos recursos, sino que involucran modos diversos de producción, circulación y apropiación del conocimiento, así como nuevas formas de interacción, mediación y construcción de sentido en los espacios formativos.

En el campo de la formación docente inicial, estas dinámicas adquieren particular relevancia, en tanto tensionan las configuraciones tradicionales de la enseñanza y abren interrogantes en torno a las condiciones en que se desarrollan las experiencias formativas. En este marco, la configuración de entornos híbridos de enseñanza constituye una expresión de estas transformaciones, al articular instancias presenciales y virtuales en un mismo escenario pedagógico y reconfigurar las nociones de tiempo, espacio, presencia e interacción.

Desde esta perspectiva, el aula híbrida no puede ser comprendida únicamente como una modalidad organizativa ni como una estrategia didáctica asociada al uso de tecnologías, sino como un dispositivo pedagógico que reorganiza las prácticas de enseñanza. Su análisis requiere atender a las condiciones pedagógicas, institucionales y culturales en las que se configura, así como a los sentidos que adquiere en contextos formativos específicos.

Como antecedente de esta línea de indagación, un estudio previo desarrollado en el ámbito universitario analizó los procesos de apropiación del aula híbrida y propuso comprenderla como un dispositivo pedagógico que reconfigura las condiciones de enseñanza, las formas de presencia y los vínculos educativos (Zimmer, en prensa). El presente trabajo profundiza esta problemática desde un nuevo caso situado, centrado en la formación docente inicial en un instituto superior y en la configuración del Laboratorio de la Práctica durante el ciclo lectivo 2026.

El presente artículo recupera un estudio situado desarrollado durante el ciclo lectivo 2026 en el espacio curricular Práctica II del Profesorado de Educación Primaria del Instituto Superior de Formación Docente N.º 5 (ISFD N.º 5). En este contexto se desarrolla el Laboratorio de la Práctica, concebido como un espacio de formación, experimentación, documentación y reflexión sobre las prácticas de enseñanza y articulado con un proceso de investigación sobre la propia experiencia.

El Laboratorio se configura a partir de un ecosistema que articula el aula presencial, el aula virtual institucional, un blog pedagógico, una página de la asignatura, un canal de YouTube y otros recursos digitales vinculados con las propuestas de enseñanza. Esta configuración permite distribuir actividades, intercambios y producciones entre diferentes entornos y, simultáneamente, documentar aspectos de la experiencia para su posterior análisis.

A partir de este recorte, el propósito del estudio es comprender cómo la configuración del aula híbrida como dispositivo pedagógico reconfigura las prácticas de enseñanza en el Laboratorio de la Práctica, atendiendo específicamente a las transformaciones en la mediación pedagógica, las formas de interacción, las producciones del estudiantado y la organización del tiempo y el espacio didáctico. Desde una perspectiva cualitativa e interpretativa, estas dimensiones se analizan recuperando evidencias producidas durante el desarrollo de la experiencia, con el propósito de reconocer tanto sus posibilidades como las tensiones que emergen de su implementación situada.

2. Culturas tecnológicas y enseñanza: precisiones conceptuales

Las transformaciones contemporáneas de la enseñanza requieren ser abordadas en el marco más amplio de las culturas tecnológicas que atraviesan los espacios educativos. Estas culturas remiten a configuraciones dinámicas de prácticas, saberes, valores y modos de relación que se construyen en interacción con tecnologías digitales e inciden en la organización de la experiencia pedagógica.

Desde esta perspectiva, comprender las tecnologías como mediaciones supone atender a las formas en que participan en los procesos de producción, circulación y apropiación del conocimiento. La expansión de los entornos digitales da lugar a escenarios educativos en los que se reconfiguran las formas de interacción y las coordenadas tradicionales de tiempo y espacio. Estas transformaciones no derivan de la mera presencia de tecnologías, sino de los usos, relaciones y decisiones pedagógicas que se construyen en torno a ellas (Coll, 2009; Kap, 2022).

Estas mediaciones inciden en la construcción de los vínculos pedagógicos, en la organización del tiempo didáctico y en las formas de interacción entre docentes y estudiantado. Lejos de ser neutras, se encuentran atravesadas por condiciones institucionales, decisiones pedagógicas y procesos de apropiación que les otorgan sentidos particulares en cada contexto formativo.

Abordar la enseñanza desde la perspectiva de las culturas tecnológicas implica, por lo tanto, atender no solo a los dispositivos utilizados, sino también a las condiciones en las que se integran, los sentidos que adquieren en la práctica y las tensiones que emergen de su implementación. Entre ellas se encuentran la reorganización del tiempo pedagógico, la ampliación de los espacios de enseñanza más allá del aula física, la diversificación de las formas de participación del estudiantado y la redefinición de las intervenciones docentes. Estas transformaciones no se producen de manera homogénea ni lineal, sino de forma situada, en relación con las condiciones institucionales, las trayectorias de los sujetos y las decisiones pedagógicas que estructuran cada propuesta formativa.

De este modo, las culturas tecnológicas constituyen un marco de análisis para problematizar las transformaciones contemporáneas de la enseñanza atendiendo a su complejidad y carácter situado. Este enfoque permite comprender la configuración del aula híbrida como dispositivo pedagógico dentro de un entramado de mediaciones, prácticas y sentidos, cuestión que se desarrolla en el apartado siguiente.

3. El aula híbrida como dispositivo pedagógico

En el marco de las transformaciones contemporáneas de la enseñanza, la noción de aula híbrida permite dar cuenta de configuraciones pedagógicas que articulan instancias presenciales y virtuales en un mismo entramado formativo. Su comprensión, sin embargo, excede una modalidad organizativa basada en la combinación de entornos y requiere atender a las relaciones pedagógicas que se construyen entre ellos.

Entendida como dispositivo pedagógico, el aula híbrida implica una reorganización de las prácticas de enseñanza, de los modos de interacción y de las condiciones en las que se produce el conocimiento. Esta perspectiva supone desplazar una comprensión centrada en la incorporación de tecnologías para atender a las relaciones pedagógicas que se construyen entre entornos, tiempos, mediaciones y formas de presencia. En este sentido, la hibridación plantea la necesidad de rediseñar y articular las prácticas de enseñanza en escenarios que combinan presencialidad y virtualidad (Maggio, 2022; Zimmer, en prensa).

Esta configuración amplía las coordenadas en las que se desarrolla la enseñanza al distribuir las actividades y producciones entre entornos, momentos y modalidades de trabajo diversas. La articulación entre estos componentes no se produce de manera automática, sino que depende de decisiones didácticas que organizan la selección de contenidos, las actividades, las consignas, las mediaciones y la evaluación de los aprendizajes.

Desde esta perspectiva, la hibridación supone construir relaciones entre presencialidad y virtualidad en función de propósitos formativos compartidos. Las mediaciones tecnológicas adquieren así sentido dentro de una propuesta pedagógica que organiza su utilización y establece continuidades entre las experiencias desarrolladas en los distintos entornos.

El aula híbrida se constituye, de este modo, en una categoría analítica para comprender reconfiguraciones de la enseñanza en contextos atravesados por culturas tecnológicas. Su potencial pedagógico reside en las relaciones que se construyen entre los componentes del dispositivo y en las decisiones que las orientan en contextos institucionales concretos. Esta conceptualización proporciona el marco desde el cual analizar, en el apartado siguiente, su configuración situada en el Laboratorio de la Práctica.

4. El Laboratorio de la Práctica como dispositivo pedagógico situado

La conceptualización del aula híbrida como dispositivo pedagógico adquiere una configuración situada en el Laboratorio de la Práctica, desarrollado en el espacio curricular Práctica II del Profesorado de Educación Primaria del ISFD N.º 5. El Laboratorio se constituye como un espacio de formación, experimentación, documentación y reflexión sobre las prácticas de enseñanza, en el que se articulan diferentes entornos, mediaciones y experiencias formativas.

Su organización se estructura a partir de un ecosistema digital en el que convergen el aula presencial, el aula virtual institucional, un blog pedagógico, una página de la asignatura, un canal de YouTube y otros recursos digitales vinculados con las propuestas de enseñanza. Estos espacios no son concebidos como componentes independientes, sino como partes de un entramado cuya articulación procura sostener el desarrollo de la cursada, acompañar las actividades y generar condiciones para registrar y recuperar las experiencias producidas durante el proceso formativo.

En este marco, el Laboratorio articula instancias de exploración, producción, intercambio, documentación y reflexión distribuidas entre diferentes tiempos y espacios. La relación entre presencialidad y virtualidad se organiza de acuerdo con las finalidades de las actividades y con las decisiones didácticas que orientan el recorrido formativo. De este modo, los diferentes entornos adquieren sentido en función de las relaciones que se establecen entre ellos y de su contribución al desarrollo de las prácticas de enseñanza.

Un rasgo particular del Laboratorio es su articulación con un proceso de investigación sobre la propia experiencia. Las prácticas, producciones, intercambios y registros generados durante su desarrollo no solo forman parte de la propuesta formativa, sino que también posibilitan documentar e interpretar su implementación. Esta doble dimensión —formativa e investigativa— permite convertir la experiencia en objeto de indagación y producir conocimiento pedagógico situado que, a su vez, ofrece elementos para revisar las decisiones que orientan el dispositivo.

El Laboratorio de la Práctica constituye, por tanto, la configuración concreta en la que se analiza el aula híbrida en este estudio. Su carácter situado permite examinar cómo las relaciones entre entornos, mediaciones, tiempos, producciones e interacciones adquieren formas específicas en un contexto institucional determinado. Sobre esta delimitación se construye el encuadre metodológico que se desarrolla en el apartado siguiente.

5. Encuadre metodológico y construcción de la evidencia empírica

5.1. Enfoque y carácter del estudio

La investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo de carácter interpretativo y se configura como un estudio de caso situado. Esta perspectiva resulta pertinente para comprender los procesos pedagógicos atendiendo a las condiciones concretas en las que se producen, a las relaciones que se establecen entre los distintos componentes del dispositivo y a los sentidos construidos por quienes participan de la experiencia.

La unidad de análisis está constituida por el aula híbrida entendida como dispositivo pedagógico en su implementación concreta en el Laboratorio de la Práctica. El interés no se centra, por lo tanto, en evaluar aisladamente herramientas o entornos digitales, sino en comprender las relaciones que se configuran entre las prácticas de enseñanza, las formas de interacción, las producciones del estudiantado y la organización del tiempo y el espacio didáctico.

El análisis se desarrolla desde una orientación cualitativa e interpretativa. A partir de las dimensiones vinculadas con el problema y el propósito del estudio, se realizó una lectura sistemática del corpus orientada a reconocer patrones de sentido, vinculaciones y tensiones emergentes entre las distintas fuentes. Este procedimiento permitió poner en relación los materiales empíricos con las categorías analíticas que organizan la interpretación del caso.

5.2. Contexto y delimitación del caso

El estudio se desarrolla durante el ciclo lectivo 2026 en el espacio curricular Práctica II del Profesorado de Educación Primaria del ISFD N.° 5 de Plottier, provincia de Neuquén, Argentina. El trabajo se inscribe en el Laboratorio de la Práctica, concebido como un espacio de formación, experimentación, documentación y reflexión sobre las prácticas de enseñanza, y se desarrolla en el marco del proyecto de investigación *El aula híbrida como dispositivo pedagógico en la formación docente inicial: un estudio situado en la cátedra Práctica II del ISFD N.° 5* (Zimmer, 2026).

La experiencia reconoce como antecedente el trabajo desarrollado durante 2025, período en el que comenzó a configurarse un ecosistema digital integrado por el aula presencial, el aula virtual institucional, un blog, una página de la asignatura, un canal de YouTube y otros recursos digitales articulados con las propuestas de enseñanza. Esta trayectoria previa constituye un antecedente pedagógico del dispositivo; sin embargo, el corpus empírico analizado y los resultados comunicados en este artículo corresponden específicamente al ciclo 2026.

El caso se delimita, por tanto, a la configuración y funcionamiento del aula híbrida como dispositivo pedagógico en el marco del Laboratorio de la Práctica durante dicho período. La unidad de análisis no está constituida por estudiantes considerados individualmente, sino por el dispositivo en su implementación situada y por las relaciones que se producen entre sus diferentes componentes. En este marco, las producciones del estudiantado, sus narrativas y devoluciones, junto con los registros pedagógicos generados durante la experiencia, se consideran fuentes para comprender esas relaciones y las reconfiguraciones de la enseñanza que emergen de ellas.

5.3. Técnicas, fuentes de información y conformación del corpus empírico

El corpus empírico se conformó a partir de información producida durante el desarrollo del Laboratorio de la Práctica en 2026. Se integraron diferentes fuentes con el propósito de recuperar tanto las decisiones pedagógicas y el desarrollo del dispositivo como las experiencias y valoraciones construidas por el estudiantado.

En primer lugar, se consideraron registros pedagógicos elaborados durante la implementación de la propuesta, en los que se documentaron decisiones de enseñanza, formas de organización de las actividades, intervenciones y situaciones vinculadas con la articulación entre los diferentes entornos. En segundo lugar, se recuperaron producciones del estudiantado y narrativas reflexivas elaboradas en el marco de las actividades formativas. Finalmente, se incorporaron devoluciones obtenidas mediante una instancia de evaluación y reflexión sobre la primera etapa del Laboratorio, orientada a reconocer valoraciones, dificultades y aspectos susceptibles de revisión.

Esta última instancia se desarrolló mediante un instrumento de participación voluntaria que obtuvo 23 respuestas. Su utilización tuvo una doble finalidad: aportar información para la evaluación y mejora de la propuesta formativa y, al mismo tiempo, producir evidencia relevante para el proceso de investigación. Las respuestas fueron consideradas de manera anónima y confidencial, con fines académicos, pedagógicos y de investigación, y su participación no tuvo incidencia en la evaluación académica del estudiantado.

La combinación de estas fuentes permitió construir un corpus heterogéneo, integrado por registros de la implementación, producciones y narrativas del estudiantado y devoluciones sobre la experiencia. Esta diversidad posibilitó abordar el dispositivo desde diferentes registros y establecer relaciones entre las decisiones pedagógicas documentadas y los sentidos construidos durante su desarrollo.

5.4. Estrategia de análisis

El corpus fue abordado mediante una estrategia de análisis cualitativo e interpretativo de contenido. A partir de las dimensiones vinculadas con el problema y el propósito del estudio, se realizó una lectura sistemática y comparativa de las diferentes fuentes, orientada a reconocer patrones de sentido, vinculaciones y tensiones relevantes para comprender la configuración del dispositivo.

El proceso se organizó en torno a cuatro dimensiones analíticas: la mediación pedagógica, las formas de interacción, las producciones del estudiantado y la organización del tiempo y el espacio didáctico. Estas dimensiones orientaron la lectura y puesta en relación del material empírico sin ser consideradas como componentes aislados, sino como aspectos interdependientes de la configuración del aula híbrida como dispositivo pedagógico.

De manera transversal, se atendió a las tensiones que emergieron durante la implementación, particularmente aquellas vinculadas con la articulación entre los diferentes entornos, la organización de los tiempos, la explicitación de las funciones de cada espacio y las condiciones de participación. Estas tensiones fueron consideradas analíticamente porque permiten reconocer no solo las posibilidades del dispositivo, sino también las condiciones pedagógicas necesarias para su funcionamiento.

La interpretación se construyó mediante un movimiento sistemático entre las evidencias recuperadas y las categorías analíticas, procurando mantener la trazabilidad entre los materiales empíricos y las afirmaciones desarrolladas. En la presentación de los resultados se incorporan fragmentos de las producciones y devoluciones del estudiantado cuando resultan pertinentes para sostener e ilustrar las interpretaciones realizadas.

6. Reconfiguraciones de la enseñanza en el aula híbrida

El análisis del corpus permite reconocer un conjunto de reconfiguraciones asociadas con la implementación situada del aula híbrida como dispositivo pedagógico en el Laboratorio de la Práctica. Los resultados se organizan en torno a las cuatro dimensiones analíticas definidas en el estudio: la mediación pedagógica, las formas de interacción, las producciones del estudiantado y la organización del tiempo y el espacio didáctico. Estas dimensiones se encuentran estrechamente relacionadas y permiten analizar diferentes aspectos de un mismo proceso de reorganización de la experiencia formativa.

La presentación de los resultados articula las evidencias recuperadas de las diferentes fuentes con su interpretación, incorporando fragmentos de las devoluciones y narrativas del estudiantado cuando resultan pertinentes para mostrar los

sentidos, posibilidades y tensiones identificados. Estas últimas se recuperan de manera transversal con el propósito de analizar las condiciones pedagógicas que intervienen en la configuración del dispositivo.

6.1. Transformaciones en la mediación pedagógica

En el marco del dispositivo analizado, la mediación pedagógica se configura como un entramado de intervenciones distribuidas en distintos entornos. La articulación entre el aula presencial, el aula virtual y otros espacios digitales permite combinar consignas, recursos, registros y producciones, generando condiciones para sostener el acompañamiento del proceso formativo.

Las devoluciones del estudiantado permiten reconocer esta reconfiguración en la experiencia concreta del Laboratorio. Entre los aspectos valorados aparecen los registros de cada clase, el calendario de entregas e intervenciones, las orientaciones sobre los diferentes momentos del recorrido y el acompañamiento para transitar el ecosistema digital. Una de las respuestas destaca, en particular, la posibilidad de «despejar dudas de manera continua» respecto de la plataforma y del ecosistema digital, mientras que otras recuperan el valor de los espacios de intercambio y de los recursos utilizados para organizar el proceso formativo.

Estas valoraciones permiten interpretar la mediación pedagógica como una práctica que no queda circunscripta al momento presencial ni a la transmisión de contenidos. Se distribuye entre diferentes espacios, recursos e intervenciones docentes que orientan, acompañan y permiten volver sobre las experiencias desarrolladas. En este sentido, los entornos digitales adquieren relevancia no por su mera disponibilidad tecnológica, sino por las funciones pedagógicas que asumen dentro del dispositivo.

Esta reconfiguración se vincula, además, con una mediación orientada a la producción y a la reflexión sobre la práctica. En las devoluciones aparecen referencias a la posibilidad de relacionar los aportes teóricos con las experiencias vividas en las escuelas y al valor de los espacios de reflexión para revisar las propias decisiones y comenzar a construir un posicionamiento docente. De este modo, las decisiones didácticas adquieren un papel central en la organización del dispositivo, en tanto estructuran la articulación entre los distintos espacios y orientan el recorrido formativo del estudiantado.

6.2. Reconfiguración de las formas de interacción

La configuración del aula híbrida permite reconocer transformaciones en los modos de interacción al ampliar los espacios y canales mediante los cuales se desarrollan los intercambios entre docentes y estudiantado y entre pares. Las interacciones no quedan circunscriptas a los encuentros presenciales, sino que pueden sostenerse y diversificarse a través de los diferentes entornos que integran el dispositivo.

Las devoluciones del estudiantado permiten reconocer la relevancia que adquiere esta dimensión en la experiencia formativa. Entre los aspectos valorados aparecen la comunicación entre estudiantes y docentes, los espacios de reflexión e intercambio con pares, la disponibilidad del equipo docente para acompañar el recorrido y la posibilidad de contar con diferentes canales para realizar consultas y resolver dudas. En este sentido, una de las respuestas destaca «los espacios de intercambio constante» como un componente valioso de la propuesta, mientras que otras recuperan el acompañamiento docente y los momentos destinados a compartir las experiencias desarrolladas en las escuelas.

Estas evidencias permiten interpretar que la ampliación de los entornos no produce por sí misma nuevas formas de interacción. Su potencial depende de las decisiones pedagógicas que organizan los intercambios y otorgan funciones específicas a los diferentes canales disponibles. Desde esta perspectiva, la interacción adquiere un carácter distribuido: se construye entre momentos presenciales y digitales y articula instancias de orientación, consulta, intercambio de experiencias, devolución y reflexión sobre las prácticas.

Al mismo tiempo, esta diversificación introduce nuevas demandas de organización. Algunas devoluciones expresan la necesidad de contar con mayores instancias de encuentro para compartir dudas y señalan que la coexistencia de diferentes espacios virtuales puede generar dificultades para identificar dónde y de qué manera participar. De este modo, la ampliación de las posibilidades de interacción constituye una potencialidad del dispositivo, pero también requiere criterios claros para organizar los intercambios y acompañar la participación del estudiantado.

6.3. Producción del estudiantado en entornos digitales

Otra de las reconfiguraciones identificadas se vincula con el lugar que adquieren las producciones del estudiantado dentro del dispositivo. La articulación entre los diferentes entornos amplía los espacios en los que estas producciones pueden elaborarse, compartirse, revisarse y recuperarse como parte del recorrido formativo. En el Laboratorio, las actividades desarrolladas en el aula virtual, el blog y otros espacios del ecosistema digital se articulan con producciones vinculadas con la observación, la planificación y la reflexión sobre las prácticas.

Desde esta perspectiva, las producciones no se conciben únicamente como resultados destinados a la acreditación, sino también como registros del proceso formativo que permiten volver sobre las experiencias desarrolladas. Las devoluciones del estudiantado permiten reconocer esta función al valorar que las retroalimentaciones recibidas favorecen la reflexión sobre las propias producciones y contribuyen a su revisión y mejoramiento.

La dimensión reflexiva adquiere particular relevancia en las narrativas elaboradas a partir de las experiencias de práctica. En las devoluciones aparecen referencias a la observación de las dinámicas escolares, al conocimiento de los grupos, a las primeras aproximaciones a la planificación y a la revisión de las propias decisiones. Una estudiante sintetiza este proceso como la posibilidad de «aprender desde la experiencia y reflexionar sobre lo vivido para seguir construyendo una manera de enseñar».

De este modo, la producción del estudiantado puede comprenderse como parte de un proceso de documentación y reflexión sobre la práctica. Los entornos digitales contribuyen a sostener este proceso al ofrecer espacios para registrar, compartir, revisar y recuperar las producciones. Su relevancia pedagógica no reside únicamente en el soporte utilizado, sino en las posibilidades que habilitan para analizar las experiencias, revisar las propias decisiones y construir saber pedagógico a partir de la práctica.

6.4. Reconfiguración del tiempo y el espacio didáctico

La configuración del dispositivo analizado modifica la distribución temporal y espacial de las actividades de enseñanza. En el Laboratorio de la Práctica, la articulación entre instancias presenciales y entornos digitales permite distribuir las actividades en diferentes momentos y espacios, de modo que determinados procesos de orientación, intercambio, producción y reflexión pueden sostenerse más allá del encuentro presencial.

Las devoluciones del estudiantado permiten reconocer esta ampliación como una de las potencialidades del dispositivo. Entre los aspectos valorados aparecen la posibilidad de acceder a las propuestas desde la virtualidad, los registros de cada clase, el calendario de entregas e intervenciones y la hoja de ruta como recursos que contribuyen a ubicarse dentro del recorrido formativo y a organizar las actividades. En este sentido, los entornos digitales no operan únicamente como una extensión del aula física, sino también como espacios que contribuyen a dar continuidad y organizar temporalmente la experiencia formativa.

Sin embargo, esta ampliación del tiempo y del espacio didáctico no supone necesariamente una mayor flexibilidad para todo el estudiantado. Las devoluciones expresan también la necesidad de fortalecer la organización de los tiempos y las actividades, establecer con mayor claridad prioridades y fechas de entrega y disponer de mayores tiempos para determinadas tareas, particularmente aquellas vinculadas con la planificación de las intervenciones. Una de las respuestas plantea la necesidad de distinguir «lo que es más urgente y lo que podemos ir haciendo a mediano plazo» para organizar de manera equilibrada los contenidos teóricos, las reflexiones derivadas de las observaciones y las intervenciones.

Asimismo, la coexistencia de diferentes espacios virtuales introduce una tensión específica en la organización de la experiencia. La participación en foros, blog, encuestas y aula virtual diversifica los espacios disponibles para el trabajo, pero requiere que las funciones, los tiempos y las formas de participación correspondientes a cada entorno sean suficientemente explícitos. De este modo, la reconfiguración espacio-temporal no puede comprenderse únicamente como expansión o flexibilización, sino como una reorganización que demanda decisiones didácticas orientadas a otorgar continuidad, jerarquía y sentido a las actividades distribuidas entre los diferentes entornos.

6.5. Tensiones y desafíos del dispositivo

El análisis transversal de las dimensiones abordadas muestra que las reconfiguraciones identificadas adquieren formas diversas y presentan tensiones en su implementación. La ampliación de los entornos, los tiempos y las formas de interacción genera condiciones para sostener y diversificar los procesos formativos, pero introduce, al mismo tiempo, demandas específicas de organización, orientación y acompañamiento. Las tensiones identificadas forman parte, en este sentido, de las condiciones concretas en las que se configura el dispositivo.

Una primera tensión se vincula con la articulación entre los diferentes entornos que conforman el ecosistema digital. La coexistencia del aula virtual, el blog, los foros, los formularios y otros espacios diversifica las posibilidades de participación y producción, pero requiere que cada entorno posea una función pedagógica reconocible dentro de la propuesta. Las devoluciones del estudiantado muestran esta tensión: mientras se valoran el acompañamiento para transitar el ecosistema digital y los recursos que contribuyen a organizar el cursado, también aparecen referencias a dificultades para identificar dónde y de qué manera participar. Una de las respuestas lo expresa al señalar que «son varios espacios virtuales... y a veces se me confunden, entre foro, blog, encuestas, aula».

Una segunda tensión se relaciona con la organización del tiempo formativo. La continuidad que posibilitan los entornos digitales permite distribuir el trabajo más allá del encuentro presencial, pero esta ampliación requiere criterios para jerarquizar actividades, establecer prioridades y explicitar plazos. Las devoluciones que solicitan mayor claridad en las fechas de las intervenciones, la revisión de actividades pendientes y mayores tiempos para elaborar las planificaciones muestran que la ampliación temporal no puede asociarse automáticamente con una mayor flexibilidad.

Consideradas en conjunto, estas tensiones permiten advertir que la potencia pedagógica del aula híbrida no depende de la cantidad de tecnologías o espacios disponibles, sino de la coherencia con que se articulan dentro del diseño didáctico.

La organización de los tiempos, el acompañamiento y la explicitación de las funciones de cada entorno constituyen decisiones pedagógicas centrales para construir continuidad y sentido entre las diferentes experiencias que integran el Laboratorio.

Desde esta perspectiva, las tensiones identificadas se constituyen también en información relevante para la revisión del dispositivo. Su carácter simultáneamente formativo e investigativo permite documentar las experiencias, analizar las dificultades y potencialidades que emergen durante su implementación y recuperar ese conocimiento para revisar las decisiones pedagógicas que orientan su desarrollo. De este modo, investigar el Laboratorio supone también generar condiciones para volver sobre la propia práctica y producir conocimiento pedagógico situado a partir de ella.

7. Discusión

Los resultados permiten comprender que la configuración del aula híbrida como dispositivo pedagógico en la formación docente inicial excede la reorganización de recursos y entornos. Las transformaciones identificadas en la mediación pedagógica, las formas de interacción, las producciones del estudiantado y la organización del tiempo y el espacio didáctico muestran que la hibridación adquiere sentido pedagógico cuando modifica las relaciones entre los componentes de la propuesta formativa. Desde esta perspectiva, los hallazgos dialogan con estudios que permiten comprender las tecnologías como parte de escenarios educativos en transformación, en los que se reconfiguran las prácticas de enseñanza, los aprendizajes, las mediaciones y las formas de presencia (Kap, 2022; Lion, 2020). En el caso analizado, estas transformaciones adquieren una configuración específica en las relaciones que se construyen entre los diferentes componentes del dispositivo híbrido.

Un aspecto relevante del análisis reside en que la ampliación de los entornos no produce por sí misma una transformación pedagógica. La experiencia del Laboratorio muestra que la coexistencia de aula presencial, aula virtual y otros espacios digitales requiere decisiones didácticas capaces de establecer relaciones entre ellos y de asignarles funciones dentro de una propuesta común. En este sentido, los resultados refuerzan la comprensión del aula híbrida como dispositivo pedagógico: su potencial no deriva de la cantidad de tecnologías incorporadas, sino de la coherencia del diseño y de la intencionalidad que organiza las mediaciones, los intercambios y las producciones.

Esta interpretación permite, además, problematizar la asociación directa entre hibridación y flexibilidad. La posibilidad de distribuir actividades, intercambios y producciones entre diferentes tiempos y espacios amplía las oportunidades de continuidad del proceso formativo; sin embargo, los resultados muestran que esa expansión genera simultáneamente nuevas necesidades de orientación y

organización. La flexibilidad, por lo tanto, no constituye un efecto automático de la incorporación de entornos digitales, sino una condición que debe construirse mediante decisiones didácticas situadas.

Desde esta perspectiva, las tensiones identificadas adquieren valor analítico. Más que interpretarlas como dificultades externas a la propuesta, permiten reconocer que la configuración del dispositivo es un proceso abierto que requiere revisión y ajuste. Esto desplaza la discusión desde la disponibilidad tecnológica hacia las condiciones pedagógicas que hacen posible su integración con sentido formativo y permite advertir que la organización, el acompañamiento y la explicitación de las funciones de los distintos entornos forman parte constitutiva del diseño de la enseñanza.

En este marco, la configuración del Laboratorio de la Práctica como dispositivo simultáneamente pedagógico y de investigación constituye un rasgo relevante de la experiencia analizada. La documentación de las prácticas, las producciones y las perspectivas del estudiantado permite que las experiencias formativas sean recuperadas como fuentes de información para su análisis. De esta manera, formación e investigación no se presentan como procesos independientes: la práctica se convierte en objeto de indagación y los resultados de esa indagación ofrecen, a su vez, elementos para revisar las decisiones que configuran el dispositivo.

Esta doble dimensión permite comprender el Laboratorio como un espacio en el que enseñar, documentar, analizar y revisar forman parte de un mismo proceso de construcción pedagógica. El conocimiento producido no pretende establecer modelos generalizables de aula híbrida, sino aportar una comprensión situada de las condiciones bajo las cuales la articulación entre entornos presenciales y digitales adquiere sentido en la formación docente inicial. De este modo, el estudio contribuye a una lectura de las culturas tecnológicas que desplaza el énfasis desde las herramientas hacia las prácticas, las relaciones y las decisiones pedagógicas que configuran la enseñanza.

8. Conclusiones

El estudio realizado permite comprender que la configuración del aula híbrida como dispositivo pedagógico en la formación docente inicial no puede explicarse únicamente por la incorporación de tecnologías digitales ni por la combinación de instancias presenciales y virtuales. En el caso analizado, la hibridación se configura a partir de las relaciones que se construyen entre mediaciones, interacciones, producciones, tiempos y espacios dentro de una propuesta pedagógica situada.

El análisis del Laboratorio de la Práctica muestra que la articulación entre diferentes entornos puede favorecer la continuidad de los procesos formativos, diversificar las posibilidades de interacción y generar condiciones para documentar y reflexionar sobre las experiencias de práctica. Sin embargo, estas posibilidades no

se derivan automáticamente de la disponibilidad tecnológica. Requieren decisiones didácticas que definan las funciones de cada entorno, articulen las actividades y establezcan criterios de orientación, organización y acompañamiento.

En este sentido, uno de los principales aportes del estudio consiste en mostrar, a partir del caso analizado, que la potencia pedagógica del aula híbrida reside menos en la multiplicidad de recursos disponibles que en la coherencia de las relaciones que se construyen entre ellos. Los resultados permiten, además, problematizar la asociación directa entre hibridación y flexibilidad: ampliar tiempos, espacios y canales de participación puede generar mayores posibilidades de continuidad, pero también nuevas demandas de organización, jerarquización y explicitación de las propuestas.

El carácter simultáneamente formativo e investigativo del Laboratorio constituye otro aspecto relevante del caso. La documentación de las experiencias, las producciones y las perspectivas del estudiantado permite convertir la propia práctica en objeto de indagación. De este modo, el dispositivo no solo organiza experiencias de formación, sino que genera condiciones para analizarlas, producir conocimiento pedagógico situado y recuperar ese conocimiento como insumo para revisar las decisiones que orientan la enseñanza.

Por tratarse de un estudio cualitativo e interpretativo centrado en una experiencia situada, los resultados no pretenden ser generalizables a otros contextos de formación docente. Su alcance reside en aportar elementos analíticos para comprender cómo se configura un dispositivo híbrido en condiciones institucionales concretas y qué decisiones, posibilidades y tensiones intervienen en su desarrollo. En este sentido, el caso puede contribuir a la reflexión sobre otras experiencias formativas atravesadas por procesos de hibridación, atendiendo a las particularidades de los contextos en los que se desarrollan.

Finalmente, los resultados abren interrogantes para futuras instancias de investigación, particularmente en relación con las formas de apropiación de los distintos entornos por parte del estudiantado, las condiciones que favorecen su participación y las decisiones pedagógicas necesarias para sostener la articulación entre presencialidad y virtualidad. Profundizar estas dimensiones permitirá continuar analizando el aula híbrida no como un modelo cerrado, sino como un dispositivo pedagógico en permanente construcción, atravesado por las transformaciones propias de las culturas tecnológicas contemporáneas.

Referencias bibliográficas

Coll, C. (2009). Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades. En R. Carneiro, J. C. Toscano y T. Díaz (Coords.), *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo* (pp. 113–126). OEI/Fundación Santillana.

Kap, M. (2022). Tiempos híbridos: escenarios educativos emergentes. En A. Koreck y R. Vogler (Eds.), *Psicoanálisis Educación* (pp. 38–58). Fundación del Campo Freudiano.

Lion, C. (Comp.). (2020). *Aprendizaje y tecnologías: habilidades del presente, proyecciones de futuro*. Noveduc.

Maggio, M. (2022). *Híbrida: enseñar en la universidad que no vimos venir.* Tilde Editora.

Zimmer, E. M. (2026). *Proyecto de investigación: el aula híbrida como dispositivo pedagógico en la formación docente inicial: un estudio situado en la cátedra Práctica II del ISFD N.º 5* [Documento de trabajo]. Instituto Superior de Formación Docente N.º 5.

Zimmer, E. M. (en prensa). *Escenarios inmersivos: el aula híbrida reconfigura la enseñanza universitaria.* EDUCO, Editorial de la Universidad Nacional del Comahue.