

EL FALSO FAROL INFLACIONARIO DE LOS AGENTES ANGLOS Y VISIÓN GEO-POLÍTICA ANTE LA SEGUNDA MALVINADA. UNA MIRADA DE ARGENTINA DESDE CATALUÑA

The false inflationary bluff of the Anglo agents and geo-political vision in the face of the second Malvinada. A view of Argentina from Catalonia

Juan Carlos Uribe Marulanda

<https://orcid.org/0009-0009-1856-2048>

Centro de Investigaciones Sociales, Políticas y Económicas

juancauribem@hotmail.com

Martorell, Cataluña

España

*El disfraz de la insensatez
para parecer sensatez,
es dulce visión al malvado
e invisible verdad a su víctima*

1. La primera malvinada.

Una parte de la letra de una canción del grupo musical de La Mosca, interpretada por la fanaticada de fútbol de Argentina en el mundial de Qatar que ganaron brillante y esforzadamente, y que cantaban también los jugadores dice:

"En Argentina nací, tierra de Diego y Lionel/ de los pibes de Malvinas que jamás olvidaré¹/ No te lo puedo explicar, porque no vas a entender / las finales que perdimos, cuántos años las lloré.... y al Diego en el cielo lo podemos ver..."

Se puede observar que en el espíritu nacional de este pueblo está muy internalizada la derrota de una guerra que dejó profunda huella en su sensibilidad social, un suceso que en forma de estela de arco iris se trasladó a su palpitante presente. Un conflicto donde murieron 649 militares argentinos, 255 británicos y tres isleños civiles de las Malvinas y el cual es calificado por muchos de guerra inútil. Centenares de jóvenes argentinos matados por la falta de inteligencia político-militar de un gobierno de perfil fascista que los enfrentó a un espíritu imperial que deviene desde el siglo XVI, cual es el medievalesco poderío anglosajón. Hay en esta canción, popularmente aceptada, un hermanamiento entre la glorificación del ídolo partido a otra dimensión y habitante actual del "cielo", ofrendador de una gran victoria hace décadas- entre ellas una batalla futbolística contra los ingleses- versus el sentido trágico y fúnebre de pérdida por los jóvenes argentinos muertos en las Malvinas: triunfo y tragedia, doloroso hermanamiento embalado en el cuerpo de la esperanza.

No quiero repatriar estos recuerdos al alma del presente, no, ya que fue muy doloroso no sólo para los gauchos, sino también para los latinoamericanos, debido a que recordó un caduco sentimiento imperialista que horadó el cuerpo social de esos años en este adolescente subcontinente, sólo quiero dejar patente en la pantalla que proyecta el recuerdo que esa guerra fue un acto al que se le podría llamar una primera malvinada, un hecho luctuoso que posiblemente se

¹ Subrayado mío. Letra parcial.

hizo para salvar un gobierno inglés en ese momento en caída libre mediática que encarnaba el fortalecimiento de un modelo económico, un capitalismo cada vez más sin alma pero rodeado de cirios fúnebres. El resultado final de ese acto bélico resultó en una caricia mediática a una élite política inglesa, que no tuvo compasión ni con los más pobres de su país ni con sus soldados caídos en batalla, un voto de confianza más que a esa clase política, a un modo de hacer economía. Una malvinada que hizo levantar la copa chorreante del efluvio sanguíneo de los menos afortunados sociales, no importa si eran argentinos o ingleses provenientes de sectores populares, arremetida anglosajona que tenía como objetivo además de preservar un pedazo nostálgico de imperio, salvar el modelo de capitalismo más extremo que aumentaba las ganancias de los grandes capitales desregulando el Estado.

Con este pequeño abre bocas quiero decir que no pensaba ni por asomo hacer un documento sobre Argentina, tal vez en un futuro, y menos enfocándome en una persona o candidato electoral de la alianza ultraderechista La Libertad Avanza -L.L.A.-, representante de una posición ideológica del capitalismo extremista como son los que se hacen llamar "anarco-capitalistas", quienes en una falta de originalidad intelectual se roban el término anarquismo de las corrientes de "izquierda", sus antagonistas ideológicos, cuyo clásico intelectual más conocido fue el anticapitalista Mijael Bakunin. Pero no quiero enfocarme en este señor candidato porque es más importante el trasfondo geopolítico tras su grupo, el cual se usa como mediación herramienta por parte de grupos muy poderosos. Sin embargo, viendo el panorama electoral tan agitado y relacionándolo con los sucesos geopolíticos del presente, me vi obligado a elaborar una conceptualización geopolítica de lo que puede ocurrir o hay detrás de estas fuerzas de ultraderecha que se quieren imponer amparados por capitales oscuros. Quiero adelantar que no soy argentino ni vivo allá, en realidad habito en otros lares, por tanto, no soy conocedor de los intrínquilis o detalles de la realidad interna argentina, por eso no hablaré de cuestiones internas a su sociedad, prefiero elaborar una visión circunvalar, desde afuera, eso me hace opinar desde una posición más objetiva la perspectiva geopolítica y su relación con su empresa electoral, que abordo en este nervioso y limitado documento.

Parto de una mirada "hipotética" y es que los grupos políticos ultraderechistas argentinos autollamados libertarios, adoradores religiosos del mercado y ritualizadores seculares de la ganancia, que se presentan socialmente como liberales, se comportan económicamente como **agentes** de ese mundo anglo -Inglaterra y Estados Unidos- que tanto hizo sufrir a Argentina en 1982, utilizando hoy proyectos como la dolarización, a través de los cuales se nota su

incondicionalidad de esa anglosfera, y posiblemente de Israel², país al cual el sr. Candidato lo cataloga como el mayor referente junto a EU. Es sabido que los sionistas trabajan en mancomunidad con los anglos desde hace mucho tiempo, y es necesario que se sepa que Argentina según los integristas sionistas, -como el rabino Bergman³- debe ser partida y repartida, así como lo fue Palestina, por tanto para los analistas socioeconómicos, es necesario investigar si los anarcocapitalistas, tienen influencia sionista, aunque esto último no es tema prioritario para este escrito. Cuando hablo de la anglosfera, no refiero sólo a los ingleses, es más bien la unión entre proyectos empresariales y estatales estadounidenses e ingleses, que trabajan conjuntamente, o sino mirar la guerra de las Malvinas donde los Estados Unidos apoyaron abiertamente a Inglaterra un leve tiempo después de iniciado el conflicto bélico. Hay que recordarles a muchos argentinos que en esta guerra de 1982 Estados Unidos –EU- prestó la isla Ascensión ubicada entre África y América del Sur a Reino Unido –RU- y 60 millones de dólares según el diario El País⁴ y Reino Unido expulsó en el siglo 19 a Argentina de las Malvinas con ayuda prestada por Estados Unidos.

Otros elementos que apuntan a que estos reaccionarios supeditados a la L.L.A. son agentes de los anglos, es que, según denuncias públicas, la Fundación Atlas, afincada en Estados Unidos de perfil ultraderechista y apoyada por el Estado norteamericano, le ha colaborado a los libertarios. Según Aram Aharonian en [meer.com](https://www.meer.com) del 15 de octubre del 2020, de los centros de investigación de la red Atlas forman parte los dirigentes de ultraderecha..., **Javier Milei...** entre otros. **-Un medio de comunicación informa sobre Atlas Network, que es una ONG financiada por nada más y nada menos que el departamento de Estado de Estados Unidos⁵.** Sin embargo, la mención de este tipo de vasallaje ante EU de estos grupos se deja para el final del documento.

Empiezo diciendo que hace pocos años hablé con un profesor historiador argentino de varios temas flexibles, en ese momento le pregunté por un político visceral que "extrañamente" le daban mucha publicidad por redes y medios masivos, me refiero al candidato o político Sr. Javier Milei, y él tajante y concisamente me respondió: ese es un fascista, es de la Escuela de Austria... esa respuesta tan cruda, se me quedó cincelada en la mente, ya que siendo yo economista, esa escuela no me trasnochaba, pero tenía cierta convicción de que era de ultraderecha y que

² <https://www.youtube.com/shorts/x4mBHMxQXYM>.

³ https://www.youtube.com/watch?v=s0_rVPqLSKQ.

⁴ La ayuda militar de EEUU al Reino Unido en las Malvinas superó los 60 millones de dólares. A 3 de marzo de 1984.

⁵ <https://www.laizquierdadiario.com/Libertarios-quien-financia-a-Milei-y-Laje>.

hábilmente se disfrazaban de liberales, – además siguen como mesías a Menger, Misses o ven como un Moisés a Hayek-

Creo que hablar de un Sr. que han vuelto muy mediático de ipsofacto, no me parece lo más importante, es sólo su punta de lanza, la parte de ellos que refulge, más transcendental es resaltar los “posibles” proyectos geopolíticos que se tejen tras este y su alianza de partidos L.L.A.. Sólo quiero resaltar un elemento muy importante que está en el núcleo ideológico de esta Escuela económica, para darnos una idea somera del aroma de su alma: una fracción de ese imaginario y que poco a poco se ha hecho un espacio internacional, deviene de un pilar ideológico de esta, el Sr. Eugen Von Bohn Bawerk quien dice que **la explotación del hombre sobre el hombre no existe**. Esta visión parcializada sirve para legitimar socialmente la pobreza, ya que el derivado social de este prejuicio es que cada cual es responsable de su suerte, si hay alguien pobre es por su culpa, porque el sistema da todo para que cada cual se desarrolle. Esta argumentación fue muy usada en los Estados Unidos desde mediados del siglo pasado, y ha justificado el accionar del gran capital contra los más débiles, creando la imagen falsa de que el sistema está conformado por seres muy inteligentes ubicados en la cima de la pirámide y los menos aptos ubicados en la parte baja, dicho de otra forma, el resultado de una “meritocracia”, muy resaltada por ellos.

En el fondo se puede observar aquí un perfil fascista implícito en este razonamiento, por el carácter supremacista de los unos sobre los otros, por esto algunos partidos de ultraderecha asumen parte de este ideario, pero para cubrirse mediáticamente de esa barbaridad “se auto llaman liberales” y esparcen ese aerosol oral por todos los puntos cardinales del planeta, para ejecutar el acto teatral del disfraz de la insensatez para parecer sensatez, mencionado en la génesis del presente documento. Voy a echar más condimento: el Sr. Hayek, un profeta al estilo de Moisés de esta, (para muchos), secta de economistas pro-austriacos quienes ven con delirio competitivo académico dentro del capitalismo a Keynes y con peligroso y terrorífico delirio paranoico a Karl Marx, estuvo en Chile en los años 1977 y 1981 y alabó a Pinochet y su modelo económico. Esta visita no gustó a muchos seguidores de esta escuela. ¿debido a qué los puso en evidencia? En este sentido me pregunto: ¿mi conocido argentino historiador tenía razón en calificar a los seguidores de la escuela de Austria como de fascistas? ¿O más bien coquetean a distancia con esta visión política?, aunque no podemos por ahora certificar científicamente esto, faltan más datos, lo que sí es cierto es que el fascismo es la encarnación de un violento delirio paranoide ante aquello que ponga en riesgo el capitalismo y la gran propiedad privada. Aunque realmente de esto no se trata este humilde escrito, sólo es un apunte para dar una puntada de hacia dónde se dirigen estos respetables señores y a quienes pueden defender.

Antes de continuar con un esbozo geopolítico en la cual se desenvuelven

estas elecciones argentinas, específicamente el movimiento o alianza L.L.A., La Libertad Avanza es una alianza de partidos reaccionarios y conservadores tanto en lo social como en lo doctrinario económico, algunos disfrazados de liberales sociales, artimaña semántica llevada al campo político, porque los movimientos liberales no son propios del espacio económico, el liberalismo se caracterizó en sus inicios porque fueron movimientos filosóficos y sociales que repercutieron en lo político, los cuales fueron generados debido a las terribles secuelas de las guerras religiosas del siglo XVII como la de los treinta años -1618 a 1648-, considerándose el padre ideológico del liberalismo a John Locke, quien daba énfasis al republicanismo y congreso en contravía de Hobbes más centralista y realista, influyendo en el enciclopedismo y las ideas iluministas –no confundir con los iluminatis- influenciando posteriormente varias revoluciones como la estadounidense o la francesa; lo que se reflejó en el espacio económico después de 1776, -año de publicación de La Riqueza de Las Naciones de Adam Smith-, o sea alrededor de un siglo después de la influencia de Locke, fue un proceso ulterior que se caracterizó por una desregulación de aranceles e impuestos que favorecían a la naciente burguesía nacional y comerciantes internacionales, para ir dejando los rezagos de un sistema mercantilista que se basaba en la fuerte intervención estatal devenida de los vicios intervencionistas de las monarquías y el nihilismo fisiócrata con su arraigo a la excesiva valoración sobre la tierra como la única generadora de riqueza; o sea desregulación de mercados lo toman estos movimientos ultra-reaccionarios como sinónimo de liberalismo o libertad, cuando semánticamente no tienen nada que ver, así algunos liberales dieciochescos hayan propendido por la desregulación económica. Es un uso maniqueo ideológicamente lo de mencionar tanto la palabra libertad o libertario, ya que lo que pretenden no es favorecer la libertad social, -esto lo hacen mejor los grupos de izquierda que son más tolerantes con la libertad de género o sexual, de razas, diversidad de credos etc.-, sino la desregulación impositiva o arancelaria para facilitar la acumulación del capital, o sea desregulación o liberalismo económico no es propiamente liberalismo, y esto se demuestra en el golpe de Estado de Augusto Pinochet que fue jalonado y bendecido por “liberales” de la Escuela económica de Chicago, dicho de otra forma, los llamados liberales económicos jalonaron y bendijeron un golpe fascista. Para echar más leña a este conflicto semántico de liberalismo, el mismo Joseph L. Schumpeter, tal vez el economista más culto que ha dado esta disciplina, estudioso no afiliado a la izquierda, hasta el punto que de él se ha derivado una escuela, la schumpeteriana, en su obra monumental Historia del análisis económico a los precedentes liberales les llama liberistas, tal vez porque no les identifica con estas ideas liberales socio-filosóficas. En realidad, semánticamente se ubican mejor como desreguladores, o sea técnicos económicos, más no como liberales en sentido estricto del término, pero esto no

es temática de este documento. Hay que tomar en cuenta que muchos de estos "libertarios" veneran el gobierno fascista chileno, siguiendo la estela de Hayek, su Moisés, pero en realidad con su renombrado libertarismo buscan como ya se dijo una desregulación del comercio, "libertad de mercado" según ellos, con el que se favorecerán rebajas de impuestos al gran capital tanto nacional como internacional. Por ejemplo, la agresividad oral del muy respetable Sr. Javier Milei contra los izquierdistas a los cuales llama zurdos de m. no es una característica de una persona liberal, ya que estos son tolerantes y dialogantes, el insulto no cabe en su dialéctica de debate, o su delirio de superioridad o supremacismo en todos los aspectos ante estos, se encuadra más con una persona de perfil fascista que con un liberal.

Estos libertarios están hábilmente disfrazados de rebeldes con causa, mirar nomás su discurso contra lo que le llaman "la casta", tal vez para atraer votantes jóvenes y disconformes, pero en el fondo este libertarismo es un modelo de economía al servicio de los más poderosos del planeta, una real casta mundial más poderosa al frente de una economía con cuerpo pero sin alma, y como ellos saben que adolecen de ese mar de sensibilidades para con los más humildes, para compensar el disturbio ético provocado en su inconsciente, "se colocan el disfraz mediático de liberales", hasta se declaran antiabortistas para generar un aura de humanismo mediático y contradictoriamente aplauden los bloqueos económicos contra gobiernos de izquierda con todas sus tragedias humanas asociada... Hoy en día las facetas de la ultraderecha y el fascismo se saben disfrazar muy bien. Aun así como dice la analista Roxana Kreimer, paisana del muy respetable y "honorable" Sr. Milei, un fascista se reconocerá sólo cuando esté en el gobierno, no en la visión inicial que tengamos de él, serán o no fascistas por la manera gubernamental como maneja la disconformidad o protesta social, como demostrados de propensión fascistas fueron los y las mandatarias Duque en Colombia, Jeannine en Bolivia o Boluarte en Perú, con sus estelas largas de muertos por violencia estatal, en el caso de los libertarios argentinos aún no han sido gobierno. Quiero hacer un apunte y es que el fascismo ha mutado lentamente, ya no es aquel movimiento que combinaba un anticomunismo visceral y genocida con un nacionalismo extremo, no, hoy en día hay una vertiente más globalista, por ejemplo el golpe de Estado en Chile fue jalonado por autollamados liberales y globalistas como ya se dijo, Chile no tenía problemas de secesión nacionalista como la España del 36, o el golpe de Estado en Indonesia donde mataron centenares de miles de comunistas e izquierdistas, sin tener problemas de nacionalismos internos ese país asiático y que sirvió de modelo al golpe en Chile. **El fascismo de todas las épocas, el clásico y el actual, si tiene algo en común: su odio visceral a las tendencias comunistas o de izquierdas socialistas, aunando hoy en día con la repulsa "disimulada" al feminismo de género, el respeto taimado o a regañadientes a la diferencia sexual**

y la intolerancia disimulada a la diferencia religiosa, o su desconfianza a las tendencias de respeto medioambientalistas, porque asumen todas las anteriores como creaciones de la Escuela Sociológica de Frankfurt, esa es su esencia, por eso no desaparece y a partir de esas diferenciaciones se nutre y fortalece.

2. Breve recorrido geopolítico.

Paso a hacer unas leves y limitadas consideraciones del orden geopolítico para intentar ver que hay detrás de estas manipulaciones de la ultraderecha argentina o para que les usen y ellos se dejen usar.

China. Intentando relacionar esas elecciones argentinas con la cadena de eslabones geopolíticos actuales, hay que tomar en consideración que las relaciones de poder en el mundo geopolítico actual, se resumen de una manera muy concisa: Estados Unidos, o la anglosfera política cada vez pierden más poder e influencia a nivel mundial, si, esa anglosfera con el corazón dividido en Wall Street de New York y La City de Londres, ante la cual el pueblo argentino se enfrentó en una desigual disputa bélica en el año 1982.

Siguiendo con el hilo argumentativo contextual, a pesar de lo que dicen sus detractores, técnicamente la economía estadounidense sigue siendo fuerte y está creciendo en términos relativos, una inflación en los últimos diez años promedio anual de 2.48⁶ o sea controlada y con un proyecto de economía digital y científica opulento, dicho de otra manera un índice I+D pujante -por algo la gran mayoría de las universidades más ranqueadas del mundo se encuentran en ese país, las empresas informáticas más poderosas lo mismo que las tecnológicas, entre ellas las aeroespaciales-; pero contradictoriamente crece el número de familias sin hogar -homeless- porque no tienen medios para pagarlo, sólo en Los Ángeles una ciudad multimillonaria, se calculan unos 60.000 personas sin techo, o las víctimas del fentanilo, una verdadera tragedia humana, o los tiroteos en los colegios etc. expresiones estas que denotan una manifestación tumoral de que su capitalismo y democracias tan alabados, no funcionan como nos quieren hacer creer. Al margen de esto y su grandeza económica, hay sin embargo dos flancos geopolíticos en los que ha visto por lo menos igualar su influencia: esto en el plano económico-militar respecto a China y en el militar por Rusia. Respecto al primero, en lo económico China dobla las exportaciones de EU, ya que ostenta \$3,334,000 billones de dólares vs. \$1.630.000⁷ de EU para 2021, y aunque el PIB de EU sigue siendo el primero mundial, la PPP o paridad de poder adquisitivo del asiático hace rato dejó atrás al

6 Cálculos del autor a partir de datosmundial.com

7 Según datos de la OEC extractados por Wikipedia.

norteamericano, dicho en otros términos un chino –urbano- en términos generales tiene más capacidad de consumo o vive mejor materialmente que un estadounidense porque tiene más fácil acceso a bienes y servicios por productividad y precios de mercado internos, los cuales los chinos han desarrollado más eficientemente que EU, además el Gini o índice de concentración de los ingresos es más favorable al país asiático con 38.2 para 2019 y de 39.7 para E.U. en 2020 según el Banco Mundial –un gini menor es más beneficioso económicamente-. En plata blanca, si un producto intermedio, como una batidora en china se consigue por un precio de mercado esa misma máquina hecha en EU valdría más, siendo más difícil poder accederla a determinados grupos sociales, y eso sin contar otros costos asociados a ese aspecto. Un avión hecho en China sale más barato que fabricarlo en EU etc. etc. Uno de los subsectores que hacen que los norteamericanos aún sigan teniendo mayor potencia económica, jalonando el consumo interno de ese país es el financiero, el cual está muchísimo más desarrollado que el chino, y el que puede seguirse agrandando debido a la afluencia de empresas europeas, especialmente alemanas, hacia este país, sin embargo aunque la economía clásica crítica, capitalista como la marxista, u otros NO comunistas como el autor Michael Hudson dice que “el sector financiero no produce valor” ya que este lo extrae de la economía productiva, gran parte de esta cotiza en bolsa, sin embargo la exacción de empresas europeas hacia este país, debido a la pérdida de competitividad por la pérdida del gas ruso barato hará que este país siga fortaleciéndose, pero a costa de vampirizar a Europa, que es un paso esencial para mantenerse a flote a futuro por parte de EU con el objetivo de poder seguir resistiendo la embestida de competencia por parte de China y después de la década del dos mil treinta de India.

China se ha nutrido de las empresas europeas, estadounidenses y japonesas en las últimas décadas, debido a que puede fabricar a más reducidos costos por su más bajo salario real comparativo internacional, aunque modernamente este desequilibrio se está reduciendo, al punto que China ya está empezando a producir allende de sus fronteras. Después de aprender de los procesos de esos países a través de la transferencia tecnológica, se ha colocado casi al nivel de ellos y hasta superarlos en determinados ramos tecnológicos, llegando a convertirse en competencia económica. La expansión más deseada por países periféricos de la inversión china por sobre la estadounidense, se debe a que los asiáticos generan muchos proyectos de infraestructuras mientras los estadounidenses intentan apropiarse de las empresas públicas ante defaults financieros tras sus créditos, así África está teniendo una gran receptividad a la inversión asiática. Abreviando como parte de ese proceso vehicular, y aplicando lo último mencionado, un último golpe psicológico puntual a la gobernanza global estadounidense por estos días, ha sido la consecución de un transistor de 7 n.m. o nanómetros –en un milímetro caben un millón de nanómetros- realizada por una empresa China, la cooperativa Hwawei,

que para más dolor nazareno fue perseguida por el anterior gobierno de E.U. por haber logrado mayor desarrollo tecnológico en la tecnología 5G.

El asunto es que esta fracción de la anglosfera había presionado a otros países, para que no le vendiesen tecnología de fabricación de chips de alta tecnología a China, ya que estos son esenciales en el desarrollo de la industria militar y otros procesos de alto valor agregado. Una de esas naciones aliadas es Países Bajos, específicamente la empresa ASML, que produce la mayor tecnología para producir transistores de bajos nanómetros (n.m.) denominada de luz ultravioleta extrema superfina, además de empresas como la taiwanesa TSMC, aliada de EU, que produce transistores de 2 n.m., lo mismo que IBM, sin contar los surcoreanos. Se esperaba que los asiáticos lograsen este chip en más de cinco años, ya que se pensaba que lo máximo que podían lograr hasta agosto pasado eran los de 14 n.m., sin embargo, el sorprendente dragón asiático lo logró en menos de lo que canta un gallo bien afinado en Do de pecho. Pero este hecho tecnológico chino es un avance tremendo y un brutal golpe geopolítico a ese fascismo económico implícito del bloqueo que utilizan los E.U. para retrasar economías de otros países no sujetos a su cuerda política o ideológica.

Un aspecto a tener en cuenta es que la misma China está dando pasos agigantados en su industria militar, al punto que su armada marina de superficie –no incluyo portaviones, que no se acercan a los once estadounidenses- ya ha superado en número a la del país norteamericano, reequilibrando el poder en el Pacífico asiático, en poder norteamericano desde la Segunda Guerra Mundial. Para ver el grado de avance militar en los océanos, se ha hecho una simulación por parte de organismos de seguridad donde después de varios escenarios, una guerra en la zona marina del pacífico asiático, EU derrotaría a China actualmente, aunque muy ajustadamente, donde el conjunto EU y Japón perderían 382 aviones y 43 buques y China 155 y 138 buques, aunque es una simulación muy amañada al lado de EU, siendo esta una de las razones por las que EU busca aliados desesperadamente en esa zona. Sin embargo, el tanque de pensamiento pro-Pentágono estadounidense, Rand, predijo en el 2019 que un enfrentamiento contra Rusia y China lo perdería EU, o en el Báltico contra Rusia o en Taiwan contra China⁸.

En este juego de poderes geopolítico Argentina, la protagonista de este escrito, está indecisa sobre adquirir cazas supersónicos chinos, lo que a EU no le ha gustado nada y trata de impedir ésta, ya que es una pérdida relativa geopolítica, debido a que no podrá manipular al país del sur con recambios mecánicos o códigos de uso electrónicos ante un conflicto contra un mejor aliado de EU como Inglaterra, en este caso el país del norte con los libertarios, o sea sus aliados o peones al interior

8 En elciudadano.com, 2019.

de Argentina impedirían esta compra y optarían por los aviones norteamericanos.

Los Brics. La pérdida de ventaja competitiva de los anglos es innegable, y más a futuro con un grupo de países agrupados en un tándem fuertísimo, que además sigue creciendo y se espera que a largo plazo puede ir debilitando los cimientos económicos del país del norte y dejarlo convertido en cenizas mnésicas a través de una medida letal: la sustitución del dólar como moneda de reserva y de divisa.

Dentro de este grupo está además de China, India, que, desde el 18 de septiembre, o sea hace pocos días se llama Bharat –nombre extractado del hindi-, un cambio de nominación como forma de borrar el dolor molar crónico, producto del anterior colonialismo anglo en la zona. **Bharat** será otra fuerte potencia competidora mundial desde el 2030 y décadas posteriores como ya lo mencioné, y tiene una diferencia con China cual es que su industria está precedida por el made for en vez del made in que mostraba la China, por ejemplo, la megaempresa india Tata, propietaria actual de Land Rover y Jaguar es un ejemplo de esto, o sea que empieza con una fuerte base industrial propia y el exitoso alunizaje de Bharat en la zona oscura es prueba de ello. Hoy en día es la cuarta economía mundial detrás de Japón, sin embargo, sus perspectivas al ser el nuevo país más poblado del mundo y tener una mayor proporción de jóvenes que la misma China, hace que este país sea después de la década del treinta otro fuerte competidor de EU y apunta a ser la nueva superpotencia económica en unas décadas. Como dato recordatorio, tanto China como India, han sido seres vejados por el ente anglo en siglos pasados.

El Pib de los Brics ya ha superado al del G7, y este grupo sigue creciendo, **-hace poco entró Argentina a su seno-** lo que denota una pérdida relativa de influencia de centurias de Europa y de EU como heredero de la tradición del viejo continente, desde hace casi un siglo. Gran parte del poder de los Estados Unidos se deriva del uso del dólar como moneda de reserva, cambio y divisa mundial. Los Brics planean muy someramente sacar una moneda conjunta, pero en la última reunión no se trató ese tema ya que hay diferencias delicadas entre China e India, sombras paridas del temor por diferencias ancestrales. Aunque la preponderancia de esta moneda está aún lejana debido a que el dólar está en el 62% de las reservas mundiales, el Yuan por ahora sólo el 2%, mientras que el euro –que es lo mismo que el dólar- el 18, sin embargo la creación de una moneda conjunta que funcione como moneda digital por el momento, lo temido como divisa internacional a futuro, y lo peor como moneda de reserva al porvenir después que se amplíe a muchas zonas del mundo, hará que Estados Unidos tenga que ir haciéndose a un lado, debido a que no podrá cumplir con el pago de su extensísima deuda externa, ya que una de las fortalezas del dólar es que tenga un uso masificado por el mundo y si más países la asumen dentro de los procesos de dolarización – posiblemente Argentina- o medio de cambio y divisas, será más estable inflacionariamente, ya que este efecto se difuminará por la extensión de uso mundial, debido a que EU exporta su inflación

a otros países y esta pierde fuerza en cuanto se amplía, además que los ingresos fiscales por cobros de señoreaje –fabricación o emisión de dólares para uso ese país- influirá también.

Si la velocidad de gastos fiscales y pago por amortización de la deuda de EU es mayor a los ingresos por estos incluyendo la emisión de deuda vía bonos más otros rubros conseguidos por el mundo, condicionará que EU tenga que emitir moneda lineal o exponencialmente según sea ese déficit y hará que “de pronto” este país tenga que jalonar una moneda conjunta con México y Canadá –como el Amero-, para evitar una hiperinflación, o cumplir “en parte” sus obligaciones de deuda, la que se convertirá en impagable, por tanto este Amero podría ser una trinchera ante la imposibilidad de cumplir con esta amortización, aunque no sé si México y Canadá asuman esta neo-moneda porque perderían sus Bancos Centrales, lo que le pasará a Argentina con el dólar. Esto puede traer efectos a largo plazo tan tremendos como la balcanización de ese país, mirar los proyectos de California y Texas, estados donde hay tendencias secesionistas. Hay que tomar en cuenta que varios países o potencias emergentes como China o Rusia desde hace años están acumulando ingentes cantidades de oro, entre otros motivos previendo una futura crisis de impago de deuda que inicialmente puede iniciarse en los Estados Unidos, y además para lograr darle respaldo real con el metal áureo en primer lugar a sus divisas como el rublo o el remimbi, que son monedas fiduciarias y ante la crisis de deuda de EU podría generarse una caída en sus respectivas economías, y en segundo lugar respaldar a esa “posible” nueva moneda de los Brics, en contravía del respaldo nulo que tiene el dólar al ser esta un simple moneda fiduciaria desde 1971, o sólo respaldada por las fuerzas militares de EU como diría Paul Krugman, o sea amparada por una lógica de terror. Para corroborar lo anterior mirar lo sucedido con Sadam Hussein por intentar no usar ésta en sus transacciones internacionales de petróleo. Hay que añadir la tremenda distancia poblacional de los Brics, o mercado potencial futuro, y eso que aún no habían entrado los últimos seis países a esta red, incluida Argentina, todos con economías respetables. En síntesis, el temor boreal por la adopción de una nueva moneda mundial que desplace el dólar, va más allá de un simple cambio monetario, hay temores que van más allá de la simple crisis económica.

Rusia. Por el lado militar, Estados Unidos coopta además del penumbroso mayor mercado de armas, sigue teniendo las más grandes empresas armamentistas como Lockheed Martín, Raytheon, Nortron Group o la misma Boeing, entre otras y un presupuesto militar de cerca de 877 mil millones de dólares en 2022, el más grande del mundo, representando el 39% del mundial, tres veces más que China mientras que Rusia gastó 86.300 millones, o sea E.U. gastó en 2022 más de diez veces que Rusia militarmente. Sin embargo, a pesar de esta diferencia presupuestal tan elevada respecto al país eslavo, la confrontación de EU hacia el

oeste de Asia siendo más específico en Siria, o el este de Europa, caso ucraniano, lo que denota es que su influencia hacia esta zona puede declinar debido al parón que le ha propinado Rusia. Siria ha sido “el punto de quiebre” de una serie de ataques precedentes brutales contra Irak y Libia, una guerra híbrida en parte en Túnez y Egipto a través de las mal llamadas primaveras árabes o falsas revoluciones, los cuales eran los pasos precedentes para la escala que iba a hacer en Siria e Irán, para quitarle recursos energéticos a China y poder desembocar finalmente en el deshuesamiento económico o parón de ese gran país milenario. El gobierno que abortó ese escalamiento fue el ruso, quien destruyó gran parte de toda la fortaleza de los terroristas del Estado Islámico, apoyados estos últimos por países árabes de perfil whaabistas y escoltados logísticamente por Estados Unidos – aunque Donald Trump le colaboró en sus años de gobierno a Vladimir Putin-, ya que Rusia tiene poblaciones musulmanas bajo su soberanía y debía parar esta influencia extremista antes de tiempo, además para salvaguardar su salida al mar Mediterráneo por la base ubicada en Siria en la base de Tartus. Por este camino que fue ideado inicialmente por los sionistas neoconservadores estadounidenses, China se salvó, ya que Rusia paró este proceso en seco a través de sus Fuerzas Armadas y el grupo mercenario Wagner, por tanto después de este esguince de los norteamericanos, se instaura posteriormente un proceso de reingeniería y E.U. vuelve a atacar geopolíticamente reinventando el camino, cuando la vía Siria estaba lleno de pinchos, entonces desde el 2014 se incrementa el dolor desestabilizando a Ucrania, aun utilizando grupos nazis –como los batallones Azov, S14, Aidar entre otros- a través del llamado Euromaidan, el cual fue un golpe de Estado contra el gobierno del presidente Yanukovich de ascendencia rusa. El propósito era desgastar a Rusia en una guerra interminable además de expandirse la Otan hacia sus fronteras, debilitar a este país si es posible balcanizándolo para apropiarse de sus inmensos recursos energéticos y naturales, lo mismo que de las fertilísimas tierras ucranianas para entregarlas a multinacionales privadas, además para intentar quitarle futuro apoyo militar o logístico a China cuando coseche la envenenada semilla ya sembrada en Taiwán, ya que desde el gobierno de Hussein Obama, los gobiernos chino y ruso se empezaron a acercar política y económicamente más.

Sin embargo, Rusia, país de muchísimo menor presupuesto militar a EU y la Otan, ha dado la casta militar en esta guerra contra la poderosa Otán y a través de su implacable artillería y armas de precisión ha generado una impresionante mortandad militar ucraniana y de militares de la Otan camuflados de ucranianos así como de mercenarios internacionales. Rusia también ha tenido pérdidas muy sentidas. Respecto de bajas ucranianas ha sido algo muy doloroso para Rusia, ya que son para ellos hermanos de cultura eslava.

Muy suscita y someramente este ha sido un leve recorrido geopolítico en el cual

se mueve el mundo liderado por Estados Unidos o la anglosfera, marco en que se desenvuelve este documento.

3. La segunda malvinada.

Por extrapolación llamo segunda *malvinada* al segundo proceso de derrota argentina ante el mundo anglo, al enajenar su soberanía económica en varios aspectos hasta confluír en la pérdida de autonomía monetaria, a través de un “falso farol” que se apoya técnicamente en la alta inflación que se da en ese país, farol que la ultraderecha argentina disfrazada de liberal intenta imponer para dejar convertido a este país austral en colonia económica y política de ese gran poder anglo coaligado en la guerra de las Malvinas, para contrarrestar a futuro el auge de los países Brics, modelo que se intentará exportar e imponer en otros países, así como se hizo con el ejemplo chileno.

Lección ucraniana para Argentina; tierras muy fértiles e infraestructuras privatizables. Por tanto, ante el posible fracaso de apoderarse totalmente de las tierras ucranianas agrícolas del centro y mineras al este, o ni soñarlo por ahora con las rusas, y su pérdida de poder económico ante China y posteriormente ante India, urge tener un plan sustitutorio. Todos saben que EU y su presupuesto fiscal, incluyendo el militar es usado en pro de las grandes corporaciones, portanto la guerra entre la Otan vs. Rusia utilizando como proxí a Ucrania, es para engordar las cuentas de beneficios de las empresas armamentísticas, los fondos como Black Rock, en tándem con las biotecnológicas productoras de semillas estériles o llamados transgénicos como Cargill, pero ante los frustrantes resultados en el campo de batalla a pesar de haber la Otán enviado mucho armamento a Ucrania, cae Argentina como perla ¿inesperadamente? y posible complemento o sustituto en tierras agrícolas de gran fertilidad, aún de mayor extensión a las ucranianas. Aquí estos llamados libertarios argentinos, pueden ser funcionales para EU ya que les podrían dar tierras fértiles argentinas en forma de mercancía a las corporaciones estadounidenses, inglesas y europeas, no es sino observar la actitud de estos extremistas, donde se les observa una cortedad de perfil estadista y geopolítica ya que profesan contra China un rechazo sospechoso, hasta contra Mercosur siendo Brasil un gran comprador de productos argentinos. Las tierras del país austral con pasado argentoso con una extensión⁹ de 2,78 millones km², que más que cuadruplican en km a las ucranianas con 603.628 km², o sea un gran negocio para las mega-corporaciones, posiblemente se venderían a precios muy bajos a los fondos de inversión angloamericanos o biotecnológicas, utilizando cualquier artificio legal como exenciones de impuestos, o algún shock –al estilo de Naomi Klein- que les reduzca significativamente esos precios

⁹ Según Wikipedia.

a estas multinacionales. En Ucrania este shock ha sido la guerra, que ha hecho bajar el precio de muchas de estas, especialmente cerca de las zonas de guerra, pero contrariamente en las zonas más occidentales, por ejemplo, en Lviv en espacio de etnia polaca, el precio de la tierra agrícola ucraniana aumentó en un promedio del 20% en enero-abril de 2023, dijo el viceministro de Política Agraria, Denis Bashlyk¹⁰, aunque este crecimiento puede estar influenciado por la tasa inflacionaria ucraniana en 2022, que fue del 26,6% según datosmacro.expansion, por tanto en este caso los precios realmente de la tierra habrán caído, así nominalmente hayan subido. Pero no hay tal crecimiento en las regiones cercanas a las hostilidades, o sea en la parte pro-rusa del este, el crecimiento de precios terrenos es menor que en el occidente de Ucrania, lógico por la guerra en curso, hay que tomar en cuenta que esas zonas son más mineras. El mega-fondo financiero Black Rock, que posee activos que igualan al Pib conjunto de Francia y Alemania, parece se aprovecha de estas condiciones de precios, y de una normativa que se activará en enero del 2024 de liberar muchas de estas tierras a través del levantamiento de la moratoria parcial de la compra de tierras de uso agrícola por parte de extranjeros, ante lo cual estas empresas financieras de occidente y de la alimentación ya han entrado con capital en empresas agrícolas o de cereales ucranianas, gracias a una reforma aperturista que se adoptó en el año 2020 por el Parlamento ucraniano, presionados por Washington y Bruselas como dijeron algunos parlamentarios ucranianos, con el Banco Mundial por detrás presionando para acelerar estas ventas de tierras, condicionando créditos a Ucrania si se apresuran estas ventas para dinamizar la inversión privada extranjera en la agricultura ucraniana. Lo más posible es que si suben los libertarios al poder, los neo-créditos a Argentina, no es de extrañar que involucre la venta forzada de tierras agrícolas muy fértiles al capital extranjero como en el caso ucraniano.

Este fondo en el memorando que firmó con el gobierno de Ucrania en noviembre del 2022, incluyó además de la agricultura: la energía, las infraestructuras, la industria y tecnologías de la información (TI), de los cuales se convertirá en administrador¹¹, dicho de otra forma, en el momento en que Ucrania por razones de desgaste o alargamiento de la guerra, ya no pueda asumir su deuda, Black Rock se apoderará de esas infraestructuras, ya que deben estar como avales o garantías, debido a que este país debe pagar el armamento "alquilado" de la Otan y que ha sido destruido por los rusos, o las municiones gastadas en el frente. Hay que tomar en consideración que este fondo tiene inversiones en las empresas

10 ubn.news a mayo 12 del 2023.

11 López Báez Juan, en Elcomun.es a 19 de mayo del 2023.

armamentísticas que se han nutrido de esta guerra. En síntesis, el modelo ucraniano es un ejemplo de lo que le puede pasar económicamente a Argentina si suben al poder los ultraderechistas autollamados libertarios, donde se intentará cooptar gran parte de las infraestructuras aún públicas para amortizar una deuda impagable para este país, así como pasa en Ucrania, lo que pasa es que en Ucrania sucedió mediando una doctrina de shock bélica, pero en Argentina será más fácil porque con sólo unos votos este proceso será expedito. *La dualidad entre la sangre y los votos como manera de lograr los objetivos de ganancias, es parte del camino de incertidumbre del capital occidental.*

Litio argentino. Otro punto cardinal es que además de ser Argentina integrante del llamado Triángulo del litio en compañía de Bolivia y Chile, la mayor reserva de este mineral en el mundo, este elemento estratégico colocado en manos de los libertarios argentinos le daría poder a E.U. para competir contra la industria automotriz china, la más poderosa del mundo actualmente y en proceso de expansión, al punto que la mitad de los coches eléctricos del mundo son de este país asiático; lo que lograrían Estados Unidos o Inglaterra sería tener acceso a la materia prima del litio que le permitan completar su economía de escala en la futura industria automotriz, ya que en Bolivia se le limitó en parte ese grifo, por la participación demostrada de estos dos países anglos en el golpe de Estado¹², lo que hace que puedan entrar en déficit de producción ante el creciente mercado a futuro, una inelasticidad de producción que puede relegarla en la futura competencia en ese nicho de mercado. Eso sin contar el acceso a la industria de hidrocarburos argentinos.

Argentina está en el top 5 de las mayores reservas mundiales del litio con 20 millones de toneladas, sólo detrás de Bolivia con 21 millones¹³, Perú sólo tiene 880.000 toneladas figurando en el puesto 15. Si en Bolivia se hizo un golpe de Estado, entre otras para apropiarse de este mineral, en Argentina lo podrán conseguir muy fácilmente con unos votos bien manipulados mediáticamente. Todo parece indicar que tras la destitución del expresidente peruano Castillo tras su error inducido de intentar eliminar el Congreso, la nueva gobernante accedió a dejar entrar militares de Estados Unidos, para que pueden estar intentando afianzarse cerca al triángulo del litio, siendo posible que la potencia dé por descontado que un triunfo electoral de los ultraderechistas argentinos, le dará mayor control futuro sobre esas reservas argentinas y una base militar instalada en Perú, ayudará en primera instancia en este proceso.

El golpe de Estado boliviano del 2019, había tenido este componente esencial y además tal parece que una parte se había planificado desde la misma zona de

12 Uribe Marulanda Juan Carlos, agoralbe.org/wp-content/uploads/2023/02/agoralbillo-3-El-golpe-de-Estado-boliviano-2.pdf

13 En gestión.pe a agosto 2 del 2023.

Jujuy en Argentina, donde tuvo presencia la hija del entonces presidente Donald Trump, la Sra. Ivanka, bajo el pretexto de ayudar a una asociación de mujeres¹⁴. Además, la posible crisis del dólar a futuro ante la "posible" moneda de los Brics, hace que Estados Unidos necesite agentes en cualquier país del mundo, y los autollamados libertarios argentinos son una ficha clave en este proceso geopolítico, apuntalando esta sospecha de que estos sujetos de la L.L.A. argentina son agentes político-económicos del país de las hamburguesas o de la anglosfera, por la negativa de ellos de concertar con China, y recanalizar gran parte del litio argentino hacia EU, dicho de otra forma, lo más posible es que la Argentina de los ultraderechistas liderados por el muy respetable y "honorable" Sr. Milei, darían a Estados Unidos o a la anglosfera geopolítica, un balón de oxígeno con recursos argentinos en este combate de largo aliento.

4. Dolarización.

Ecuador y El Salvador. Ahora se llega al punto delicado de la dolarización. Con esto voy cerrando el círculo para terminar infiriendo que la dolarización más que ser usada para bajar los precios argentinos, es en realidad un mecanismo para incorporar a Argentina "bajo el poder subordinado de la declinante anglosfera con el fin de hacer frente al poder emergente de los Brics". El mecanismo de la dolarización respecto a la inflación busca hacer transferir la influencia o patrones de comportamiento de la moneda "patrón" –que en este caso es el dólar– hacia la economía que le acepta, y que han utilizado países como Ecuador, El Salvador, Zimbabue o la misma Venezuela de manera no oficial, y es cierto que ha funcionado, pero hay que tomar esta apreciación con pinzas: por ejemplo el país africano tuvo que dolarizar su economía para bajar una hiper-inflación que llegó en el 2007 al 24.411 %, después de dolarizar se bajó en el 2010 al 3.02% cercana al 1,64% de E.U. hasta allí había funcionado el mecanismo antiinflacionario, pero en el 2020 llegó al 557% estando cuasi dolarizada Zimbabue, y en el 2022 104% estando en EU en el 8%, o sea la ligazón entre ambas monedas ya estaba roto. Se podría pensar que se dispararía por los recursos fiscales de ayuda por la pandemia del 2020, sin embargo esto no es tan cierto porque en el 2019, antes de esta fue del 255.3%¹⁵, aunque en verdad el país desde el 2009 optó por un esquema multi-divisas basado en el dólar estadounidense, pero esto trajo como consecuencia la ausencia de cambio pequeña en monedas, por falta de un acuerdo de señoreaje con los Estados Unidos debido a que el país africano o no puede soportar los intereses de este señoreaje, o tal vez porque el gobierno de Zimbabue expropió a los dueños blancos

¹⁴ Uribe Marulanda Juan Carlos, agoralbe.org/wp-content/uploads/2023/02/agoralbillo-3-El-golpe-de-Estado-boliviano-2.pdf

¹⁵ En datosmundial.com.

de esas tierras.

En Ecuador después de dolarizar, se ha bajado de una inflación del 43.65% desde el año 1990 a un promedio del 3.5% hasta el 2022, es cierto¹⁶ y aún en el 2022 tuvo una más baja que la misma Europa y los EU, lo que concluye que a pesar de estar dolarizado, el gobierno ecuatoriano ha manejado muy bien otros instrumentales para controlar la inflación.

En el Salvador la dolarización se inició en 2001, extrañamente en el mismo año que Ecuador, y es cierto que esta ha influido en una relación de baja de inflación, llegando a tener un promedio de 2.47% anual¹⁷. Sin embargo, esto es discutible, porque del año 1997 al 2001, con su moneda nacional, el Colón, marcó sólo 2.71%¹⁸, esta inflación promedio de esos cinco años de El Salvador fue baja ya que se tomaron medidas antiinflacionarias debido a que antes de ese año era mucho más alta, es más en el año 1999 tuvo una inflación puntual de 0.51%, precediendo un lustro de la real dolarización. En el 2022, El Salvador tuvo una inflación de 7,6 mientras que EU la tuvo de 8, por la emisión de moneda por ayudas al covid, o sea amarrar una moneda local a la moneda patrón, hace asumir los flagelos o variaciones de esta; *-aunque el mundo tuvo una inflación de 8.27 por el mismo motivo-*.

Dolarización y Pib. En los momentos actuales amarrar una moneda a otra más fuerte, o dolarizar en este caso, no garantiza que el crecimiento del pib se fortalezca, ya que eso depende de otros factores. Por ejemplo, de 1987 al 2001, el crecimiento promedio del Pib salvadoreño ha sido de 2,98% (Cuadro 1) mientras que durante la dolarización del 2001 al 2022 ya dolarizados, ha sido del 2.01%¹⁹, o sea es menor el crecimiento económico del Salvador en medio de la dolarización. **Por tanto, demostrado es que es falso los que creen que por siempre la dolarización incrementa el pib.** Desde el año 1990, cuando se incrementa la apertura económica mundial, el mismo modelo continuado de cuando se dolariza años después en Ecuador y El Salvador, se observan estos comportamientos del Pib por décadas: Tomo tres décadas, porque funcionan bajo el mismo modelo de aperturización económica vigente desde la caída del Muro de Berlín.

¹⁶ En datosmundo.com.

¹⁷ Cálculos propios, a partir de Ibid.

¹⁸ Cálculos propios a partir de las cifras de datosmundial.com.

¹⁹ Ibid.

Cuadro 1. Crecimiento promedio del pib en %²⁰

| País | 1990-2001 Sin dolarizar | 2002-2010 Dolarizado | 2011-2021 dolarizado |
|-------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Ecuador | 2.50 | 4.16 | 1.93 |
| El Salvador | 3.28 | 1.68 | 2.24 |

En El Salvador, creció indiscutiblemente más el Pib en zona desdolarizada, por tanto, esto posiblemente elimina la ficción que una economía dolarizada influya en su crecimiento al Pib. Además, el actual gobierno del Salvador ha optado por volver oficial el Bitcoin, una moneda descentralizada surgida en oscuras circunstancias, utilizada en mayor medida para especulación financiera, que no requiere un Banco Central para su emisión sino un algoritmo basado en tecnología Blockchain; por tanto, surge la pregunta, ¿si El Salvador venera el dólar porque introduce el Bitcoin? Del 90 al 98, época no dolarizada, en Ecuador hubo un crecimiento de 3.29% del Pib, retomo este dato porque un año después, en 1999 fue la tremenda crisis política ecuatoriana por la acentuación de medidas neoliberales que acabó con el gobierno de Abdalá Bucarán, o sea una crisis política más que económica afectó este crecimiento, lo que generó una alta emigración de ecuatorianos.

Los datos anteriores concluyen para estos dos países que una economía dolarizada en general no crece más que una sin dolarizar sólo por ese hecho, ya que, de seis ejemplos encuadrados en décadas, en más veces creció la economía no dolarizada tanto del Salvador como de Ecuador tomados conjuntamente. A pesar que Ecuador presenta datos más favorables a la dolarización, sin embargo, hay que tomar en cuenta que esto también se ha fortalecido debido a que los carteles de las mafias colombianas y mexicanas han trasladado muchos recursos a ese país, porque no tienen tantos problemas para el cambio a dólares y lavado de los mismos incrementando el consumo privado, lo que no pueden hacer en esos países con monedas propias que obligan a transparentar su origen, en El Salvador no es así porque el Gobierno ha parado en seco las mafias devenidas de las pandillas transnacionalizadas como las Maras, pero no tengo datos de que tanto ha influido esto. Hay que tomar en cuenta que también el covid desfavoreció este crecimiento para la economía dolarizada. Sin embargo, no se puede concluir que una economía dolarizada crece más que una sin dolarizar, porque el dinero es sólo un medio de transacción más que de creación de riqueza, estos incrementos del Pib dependen más de otros factores estructurales y si de pronto afecta este crecimiento es porque al disminuir la inflación, no afecta el consumo de los hogares, afectando positivamente esta ecuación del Pib, pero si no hay inflación en la moneda autóctona, parece que tampoco afecta este Pib.

20 Cálculos propios a partir de datos del pib históricos en datosmacro.expansion.com/

Convertibilidad en vez de dolarización para no perder autonomía nacional.

Este mecanismo de dolarizar lo venden los ultras derechistas de Argentina como mecanismo de bajar la inflación a medio plazo, que en las circunstancias actuales de alta inflación pueda ser cierta, pero no es el único mecanismo para hacer descender esta y eso se puede demostrar. En 2001 hubo una convertibilidad hecha por el ministro capitalista o desregulador de Economía Cavallo, que inicialmente cundió efectos positivos, pero después al no desligar el tipo de cambio fijo del peso argentino cuando debió hacerse, fracasó por esta psicorigdez en desenlazar, y cuando vino la devaluación de la moneda brasileña, o la crisis asiática, tiró al suelo la moneda argentina. Argentina debió de haber devaluado al mismo ritmo de Brasil, para evitar este descalabro, con el fin de mantener sus exportaciones al país del samba, sin embargo, no lo hizo. Los ultraderechistas libertarios pretenden generar una paridad, pero posiblemente después hacer competir las dos monedas, dólar vs. peso argentino, lo que hará que la gente prefiera el dólar, legitimando socialmente la moneda extranjera, y quedando como colonia monetaria de Estados Unidos. En realidad, las economías dolarizadas oficializadas no se han hecho hasta hoy en día vía competencia entre recursos sino vía normativa gubernamental o legislativa como ocurrió en Ecuador.

Está comprobado que poseer una moneda nacional no es sinónimo de alta inflación, esta se daría por lo general por no tener respaldo en otro valor, como oro, materias primas o bienes raíces estatales como en la República de Weimar, pero hay otras consideraciones sociopolíticas o hasta bélicas que han influido en esa alta inflación. Por ejemplo, en el caso de Venezuela, debido a un terrible bloqueo económico desde el 2013 y al no tener mecanismos viables de financiación internacional como créditos o compra de productos exportables, hizo que el Estado tuviera que emitir moneda para paliar el déficit. Este país sometido a una batería de sanciones por parte de la anglosfera y Europa, con el fin de apropiarse de sus recursos mineros y energéticos le generó estos bloqueos, pero ante la acción autónoma y soberana del país Andino de no enajenar estos, le cerraron los grifos internacionales, hasta incautarles delincuentemente recursos valiosos, como Inglaterra con el oro venezolano, obligándole a emitir moneda para sostener los gastos fiscales, generándose una hiperinflación la cual está en razón directa a si es más duro el bloqueo internacional, o dicho de otra forma, a mayores medidas de asfixia económica, la inflación ha sido mayor. La economía venezolana terminó no oficialmente dolarizada, (aunque su dolarización financiera venga desde la década de los ochentas), ya que le pasó lo que enuncia la **Ley de Thiers**, donde las monedas muy devaluadas vía inflación u otros mecanismos, ya no son utilizadas en transacciones en pro de usar otras monedas más confiables, porque estas segundas tienen un mayor grado de respaldo, así no estén reguladas legalmente.

En Argentina a julio del 2023 la relación deuda sobre Pib es del 85%, al llegar a

403.809 millones de dólares, por tanto, hay que hilar fino sobre el origen de esta inflación. Según un estudio de Lozano y Rameri²¹ y retomado por Eduardo Garzón Espinosa en eldiario.es, en 2020 el sector financiero obtuvo ganancias por sectores donde la producción agropecuaria mejoró un 49%; alimentos creció 48%; energía, gas y agua aumentó 7% y el sector petrolero retrocedió un 43%.

Según el estudio, de haber mediado un gesto mínimamente solidario en plena pandemia por parte de la elite de los alimentos, de manera de sostener congelado el mismo nivel de ganancia bruta que el año anterior, entonces hubiera sido posible que los precios de esta producción evolucionaran un 25,2%, 13,2 puntos por debajo del 38,4% de inflación en alimentos verificado en el 2020. Las ganancias empresariales le cuestan a los y las argentinos/as en realidad alrededor de un 13% y tres empresas controlan el mercado total del cemento²², una empresa controla el 98% del mercado de acero laminado en frío, una empresa el 99% de aluminio básico, y una empresa el 43 % del mercado de las telecomunicaciones, el 67.2% de la extracción de petróleo dos empresas. Casi el 50% de la generación de energía eléctrica de Argentina se concentró en cinco firmas. *Con esto lo que se observa es, según el autor, que gran parte de la inflación argentina se debe a la concentración del capital expresado en monopolios.* Eduardo trae a colación el hecho que Japón con muchos peores datos que Argentina, por ej. ha emitido diez veces más dinero que Argentina y un déficit fiscal del 7%, Argentina con 3%, sin embargo, su inflación ha estado casi en 0%, últimamente en 3%. Por tanto y muy sesudamente este autor da en el clavo. Si a eso le sumamos que Argentina es ahora el país que más le debe al FMI (supone el 29,3% de todos sus créditos), esta presión sobre los precios se ha incrementado entre otras agravado por el mega-crédito en dólares otorgado por el FMI, para cubrir una deuda de 44.000 millones de dólares, que ha generado un pago alicuoto muy alto a este país que ha hecho solicitar más recursos externos con el fin de cubrir esta amortización, además al pagar esto dólares quedan menos recursos para pagar más importaciones encareciendo esta divisa ante este déficit, demandándose más pesos para comprar dólares, depreciándose más su moneda local, aunado a una epidemia que hizo emitir dinero en ayudas sociales más la guerra de la Otan vs. Rusia, que hizo encarecer el combustible, y ante el déficit por este, ha tenido que emitir más moneda para cumplir sus compromisos financieros y de servicios estatales generándose esta terrible inflación. Por último, el FMI obligó a Argentina a aumentar los intereses (118%)²³ tal vez para

21 Lozano Claudio Rameri Javier coordinación: Ana Rameri. Octubre 2021 las empresas que cotizan en la bolsa de comercio de buenos aires período 2019 – 2020, pg. 15.

22Ibid, pg.17

23 El banco central de Argentina decide mantener los tipos de interés, en el 118%, pese a la elevada inflación. En europapress.es de 14 de septiembre del 2023.

bajar la inflación desincentivando el consumo que está en el 124%²⁴ a mediados de septiembre del 2023, pero la deuda del sector público con financieros nacionales, le cuesta al estado 50.000 millones de pesos diarios según Eduardo Garzón, que quedan en manos de élite, los cuales los cambian por dólares devaluando más la moneda y aumentando esta inflación. **Por tanto, eso de que la inflación argentina es por más emisión monetaria por el excesivo gasto fiscal, es muy simplista, hay que ver la cosa más profundamente.** Este fenómeno es aprovechado por los de la alianza La Libertad Avanza, con el fin de vender la ilusión de mitigar ésta dolarizando el país. Quien hizo ese "sospechoso préstamo" fue un expresidente casi de la misma cuerda ideológica de los libertarios, el Sr. Macri, o sea ellos crearon el incendio y los mismos quieren hacer de bomberos.

Hay que tomar en consideración algo muy extraño: ¿Saben cuál es el país más endeudado del FMI? Argentina con 45.041 miles de millones de dólares, seguido de Egipto –que ya mencioné atrás– con 18.177 mil millones, Ucrania 12.164. En realidad, es muy sospechoso que a Argentina le hayan soltado esa barbaridad de crédito, y lo han hecho para amarrar a Argentina a través de la deuda, para que no pueda volver hacia atrás en mucho tiempo, y con un gobierno que sea pro Fmi como los libertarios seguramente, este país no podrá salir de ese agujero en el que la quieren meter vía deuda. A Egipto, un país con gran influencia en el mundo árabe, también lo estaban intentando enlazar, pero su inclusión a los Brics le ha quitado fuerza a ese proceso; o sea *la táctica es coger países con gran o medio poder de influencia en respectivas zonas para lograr por el ejemplo o incidencia sustraerlo más de la futura influencia de los Brics* y Argentina ejerce un grado medio de influencia en Latinoamérica. Ecuador que es el quinto mayor deudor, ya ha informado desde el gobierno de Lenin Moreno que no quiere más deuda con China, por los altos intereses, pero es lo más posible una disculpa, lo importante es ver que no desea salir de la influencia del FMI o sea de los EU. Aunque esa deuda argentina representa un 11% del total y durante el gobierno peronista se han endeudado mucho, *si ganan los peronistas, deben intentar vender esa deuda o gran parte a China y al Banco de los Brics*, para renegociar con ellos e intentar rebajar el gasto público sin menoscabar la parte social y perseguir a rajatabla la corrupción para conseguir recursos. En realidad, lo que se observa casi sin lugar a dudas, es que ese crédito del FMI fue una bomba de relojería, un mecanismo para hacerlo explotar en la cara de los argentinos en el mediano plazo, para crear un golpe de shock, que se caracterizará por estas regalías a la anglosfera, la misma que les mató cientos de jóvenes en la guerra de las Malvinas hace 41 años. *Endeudada y dominarás, endéudate y serás dominado.*

Sin embargo y lo más importante es hacer resaltar que la ultraderecha argenti-

24 Ibid.

na, lo más seguro asesorados muy bien por poderes gigantescos extranjeros, han hecho el acento en que el problema técnico más importante es la alta inflación que erosiona el poder adquisitivo de los argentinos. Es cierto este problema económico, y no importa en este momento cual sea la causa, pero lo que realmente hay detrás y que estos ultras callan es que *a través de ellos* se intenta buscar integrar a Argentina a una esfera de influencia geopolítica comandada por el poder de la anglosfera, para poder tener más aliados y recursos económicos naturales, que en Argentina son abundantes, con el fin de poder disputar el futuro poder a la alianza emergente de los Brics, mucho más dinámico y de seguro el mayor poder económico a futuro. El asunto inflacionario, puede haber sido programado como bomba a estallar desde el gobierno del Sr. Macri, para hacer una acción coordinada a futuro con el fin de hacer subir la extrema derecha al poder a través de su altísima difusión mediática y a partir de allí lograr atrapar a Argentina en este espectro de poder geopolítico, del cual será muy difícil salir, o si no, mirar el caso ecuatoriano. No es combatir la inflación lo más importante para ellos, **es falso**, lo que buscan es hacer creer que se soluciona esta mediante el uso del dólar, generar cierta estabilidad cambiaria, pero **su fin último es convertir al país austral en una colonia subordinada al poder de la anglosfera** a través de la dolarización y pérdida del Banco Central.

5. Un segundo laboratorio con ratas de ensayo latinoamericanas y profundización de deshuesamiento de la autonomía monetaria del Estado.

Una razón por la que me he animado a escribir este humilde texto es porque en realidad podemos estar asistiendo al segundo laboratorio económico mundial en los últimos 50 años, un ensayo que, si sale exitoso para estas élites internacionales o anglos, se podría replicar posteriormente en otros países. Se puede decir que "los latinoamericanos hemos sido ratas de laboratorio de antaño", al fin y al cabo somos el patio trasero de los EU, siendo el primero instalado en Chile de 1973 – precisamente hace 50 años se inició este primer ensayo, gracias a que las "ratas finas" latinoamericanas o sea las élites, así lo jalonaron-, que abarató aranceles y desreguló impuestos al gran capital mundial y que tenía como fin implantar un modelo agresivo de privatización de empresas públicas y empoderamiento de las finanzas internacionales, con el fin de ver sus aciertos y fallas para después implantarlo por el mundo, un modelo cuyos sepultureros ideológicos eran los académicos de la Escuela económica de Chicago, con Milton Friedman a la cabeza, donde Chile y sus miles de muertos y desaparecidos por la dictadura fueron parte del estudio piloto. "Dicho de otra manera, estos autollamados liberales bien presentados y elegantes, tienen untadas las manos de cal viva". En este caso Argentina como nuevo laboratorio sería la profundización de ese modelo, ya que tiene un ingrediente en el condimento fundamental para disminuir el poder del

Estado: la eliminación del Banco Central de Argentina. Aquí los sueños húmedos de la Escuela de Austria, más integrista que la de Chicago, estarían empezando a materializarse, ya que un país sin moneda propia, y fuera de eso sin emisor de la misma, pasaría a ser un país sin soberanía monetaria, dependiente de un banco central exterior como la FED, un país oveja, sin vergüenza económica, sin dignidad, algo que quien sabe si a los argentinos les gustará, porque son un pueblo con mucho amor propio. Sin ahondar en el asunto, lo que estos radicales de la propiedad privada buscan es traspasar el poder de emisión monetaria del Estado argentino a la FED o Banco Central estadounidense y a lo más posible corporaciones multinacionales privadas en un futuro, es allí donde está el quid de la cuestión, y es posible que el experimento de las criptomonedas son una parte de la receta. Después de lo sucedido en Chile, el Banco Central a nivel mundial pasó a estar desligado de las decisiones políticas o a ser más autónomo, con funciones de control de la inflación y tasa de interés, pero en realidad ahora descubrimos que ese era un escalón inicial para algún día desaparecerlo, que es la táctica que se intenta montar ahora.... Y no me considero conspiranoico.

Un hecho cotidiano y vulgar comentario: hace más de diez años, crucé conversación con un ecuatoriano, el cual me decía con una sonrisa de vanidad u orgullo: nosotros tenemos el dólar como moneda propia.... Acompañando su frase de un gesto facial de autosuficiencia triunfadora. Tristemente tengo que decir que ese sujeto parecióme un ser falto de dignidad nacional por lo que decía, en el fondo ese tipo de comportamientos se dan en grupos poblacionales con falta de autoestima nacional propia, que creen que, manejando instrumentos de grandes potencias, le coloca al nivel de estatus internacional que estos; nada que ver con la capacidad de lucha del expresidente Rafael Correa, después perseguido por las élites de ese país con injurias. Sin caer en posiciones nacionalistas o retrógradas, creo que quienes desean cobijarse por el manto de una moneda de un imperio exterior al país de origen, en el fondo no tienen su imaginario de superación nacional en forma activa, son parte de una espiritualidad sin espíritu, pragmática y materialista donde están dispuestos a entregar la soberanía y si es del caso la dignidad de su propio pueblo, con tal de sumirse en un narcótico de aparente bienestar social, y lo digo porque esto de la dolarización es una especie de estupefaciente retórico social, que donde se ha aplicado no ha hecho crecer la riqueza del país pero cómo lo he mostrado con el Pib comparado de Ecuador y El Salvador, ya que esta crece por la inteligencia económica aplicada de la sociedad, el dinero es sólo un medio de pago, y la baja inflacionaria vía dolarización es un soporífero social que se vende gracias al estuche de lujo de controlar los precios.

Volviendo al caso gaucho, geopolíticamente estos ultras "argentinos" se prestan en realidad en volver más dependiente a Argentina de los Estados Unidos en el ámbito económico, hasta el punto de que de pronto su moneda que les daba cierta seriedad como nación, será confinada al cuarto de los rastrosos. Por ejemplo, Argentina no tendrá posibilidad de manejo monetario ante un desbalance en la

Cuenta Corriente o exterior, y antes de poder administrar el valor internacional de su moneda, tendrá que disminuir el poder adquisitivo de los trabajadores como pasó en España o Italia recién entrados al Euro. La moneda así no la supriman en el caso que gobiernen estos ultras derechistas, sin embargo, tendrá un protagonismo menor. La política económica de Argentina en un gran porcentaje, por lo menos la monetaria, puede ser manejada desde Estados Unidos, lo que le daría a esta potencia más poder sobre los argentinos, al punto que ante cualquier problema le pararía la emisión de moneda o señoreaje, como en Zimbabue, para crear crisis social y debilitar un gobierno. En el largo plazo se busca enfrentar una posible moneda de los Brics en el futuro. Un país sin moneda nacional, es un país sin soberanía y sin vergüenza. En parte contra eso es lo que han estado luchando gran porción de los países francófonos de África en los últimos meses, donde Francia los ha humillado imprimiéndoles hasta su moneda bajo condiciones degradantes y Argentina con población más culta en promedio, va increíblemente en contravía de estos. Es muy posible que a Egipto le estén haciendo algo muy parecido a la Argentina, ya que el FMI está tras la negociación con su gobierno para estabilizar su gran inflación, pero sabemos que este ente pro-estadounidense demandará algo en favor del gran capital y en contra de la fortaleza del Estado egipcio. En el fondo desaparecer a Argentina monetariamente le dará más jurisdicción económica a Estados Unidos frente al poder diverso emergente de Asia especialmente, acompañados de una parte de África y Latinoamérica encarnados en los Brics, o sea la incoación del país austral en un modelo caduco y con tendencia a desaparecer, en esto los conservadores comandados por los libertarios, son la pieza de ajedrez perfecta para favorecer a los Estados Unidos.

Como ya se dijo, este nuevo laboratorio es una profundización del modelo iniciado en 1973, donde están dando otro paso para enajenar el poder al Estado y endosarlo más al gran capital internacional, ya que el mismo Banco FED, parece está en manos privadas. La desaparición del banco central es un deseo de un tipo de ultraderecha mundial de perfil globalista, la cual se veía mucho esbozada en grupos conspiranoicos de extrema derecha religiosa y más nacionalista, pero bajo la figura "falsa" de que estos bancos son pertenecientes a una élite financieras, intentando justificar en un futuro la desaparición de estos bancos ya que al ser de financieros privados, se aplaudiría sí se les expropiara a esas élites, falacia retórica la anterior, cuando en realidad estos son una faceta o propiedad del Estado y por lo general nunca tienen una base de accionistas privados, porque su función es de estabilización monetaria ya que controlan la inflación y tasas de interés. Estas posturas ideológicas extremas que favorece a los multimillonarios, cada vez van copando más espacios, y lo que puede empezar en Argentina es sólo otro nuevo inicio del desguace del Estado en pro de adjudicar este poder a las grandes corporaciones. Pero aplicando, todos estos pasos intermedios como eliminar el Banco Central, son parte de esta ética social aplicada, carente de alma y de sensibilidad por el dolor del más débil, y esta otra fase empieza en Argentina, así como hace

cinco décadas empezó en Chile.

6. La Fundación Atlas.

Como lo dije más arriba, al comienzo del documento, tras evidencia de que estos sujetos del L.L.A. son lo más posible agentes ideológicos y políticos pro-anglosajones, quien movería muchos de estos hilos es la Red de ultraderecha llamada Fundación Atlas, la cual es una maya conspiradora contra todo lo que suene a izquierda o comunismo, una agrupación de cerca de 450 ongs a 2016, que trabajan por casi el mundo entero y busca desestabilizar gobiernos populares o de izquierda, utilizando la injuria y la desinformación, la cual tiene directrices desde los Estados Unidos, y se dirige desde una postura ideológica de extrema derecha disfrazada de liberal. Ver parte de estos informes donde los desenmascaran.... **años más tarde nomas, obtenía financiamiento del Departamento de Estado Yanky y la NED una iniciativa del Congreso Norteamericano para la lucha anticomunista. Esta NED fue descubierta financiando a los Contras en Nicaragua, responsables de más de 1.300 ataques terroristas contra el gobierno Sandinista. Según los documentos oficiales de la fundación ATLAS, los vinculos con el departamento de Estado y la NED continúan siendo estrechos...como dijimos la última vez, lo único que une a todos estos sectores es un profundo odio anticomunista y el deseo de eliminar las conquistas sociales que aún sobreviven al neoliberalismo...Las fundaciones de las que forman parte Espert, Milei y Laje son justamente aliados locales de la Fundación Atlas.**²⁵

La **Fundación Atlas -una organización sin fines de lucro con sede en Estados Unidos- auspicia en varias ocasiones los congresos de los que participa el economista -el economista es Milei-.**²⁶ Si esto es así, se puede comprobar que a través de esta organización, y otras de seguro, que funciona tras esta alianza política, quieren arrodillar a Argentina en lo político y económico ante los Estados Unidos o el mundo anglo, los mismos aliados de las Malvinas de 1982, para los próximos lustros o décadas, destrozando todas las conquistas sociales para los más humildes y desplazando estos recursos hacia multimillonarios apadrinados por el estado norteamericano, según estas denuncias por medios alternativos, por tanto los fines de este Estado alieno es utilizar a la Argentina como fundación de una nueva fase en pro de aumentar la acumulación del capital en pocas manos y en su lucha geopolítica futura contra el gran poder emergente que se levanta desde Asia y otras partes del mundo agrupados en los Brics, siendo este país sólo una ficha manejable más si ganan los libertarios, un simple peón sin personalidad porque

²⁵ <https://www.laizquierdadiario.com/Libertarios-quien-financia-a-Milei-y-Laje>.

²⁶ Cómo se financió la campaña de Javier Milei, entre la austeridad y los números ocultos. En La Nación, 23 nov. 2021.

ya no tendrá ni Banco Central, ni menos moneda propia, además de las empresas públicas que les habrán privatizado, disminuyendo cada vez más la soberanía de Argentina. Dicho de otra forma, EU se pretende enfrentar a los Brics acompañado de países sin alma, casi que zombis atados con cuerdas y que hagan lo que el amo les diga lo que tienen que hacer.

Cuando el caudal se agota, el río se va a dormir. Creo que con esto es suficiente, reconozco que es un documento corto o incompleto para lo amplio que es un contexto geopolítico en el cual quieren integrar a Argentina, pero ojalá muchos argentinos independientes o votantes de la LLA puedan leerlo objetivamente y de allí sacar su decisión electoral.

Un saludo a los gauchos.

Fuentes:

Diario *La Nación*, Buenos Aires

<https://www.datosmacro.expansion.com>

<https://www.datosmundial.com>

<https://www.elciudadano.com>

<https://www.europapress.es>

<https://www.gestión.pe>

<https://www.laizquierdadiario.com/Libertarios-quien-financia-a-Milei-y-Laje>.

<https://www.ubn.news>

<https://www.youtube.com/shorts/x4mBHMxQXYM>.

https://www.youtube.com/watch?v=s0_rVPqLSKQ.

López Báez Juan, <https://www.Elcomun.es> a 19 de mayo del 2023

Lozano, C. & J. Rameri Rameri, A. (2021) *Una aproximación a la cúpula empresaria. Las empresas que cotizan en la Bolsa de Comercio de Buenos Aires Período 2019 – 2020* recuperado de <https://ipypp.org.ar/descargas/2021/La%20Cupula%20empresaria%20que%20cotiza%20en%20Bolsa%202020.pdf>

Uribe Marulanda Juan Carlos, agoralbe.org/wp-content/uploads/2023/02/agoralbillo-3-El-golpe-de-Estado-boliviano-2.pdf