



Morea, Alejandro (2020) *El ejército de la Revolución: una historia del Ejército Auxiliar del Perú durante las guerras de independencia*. Rosario, Prohistoria Ediciones

Por Rosario Leriche

<https://orcid.org/0000-0002-5700-9458>

Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales

Universidad Autónoma de Entre Ríos

rosarioleriche@gmail.com

Cerrito, Entre Ríos, Argentina

Escribir un libro sobre un ejército puede parecer arriesgado ante una historiografía que al renovarse pareció dejar atrás la historia militar de batallas y grandes hombres. Sin embargo, desde hace algunos años jóvenes historiadores vienen "rescatando" a la guerra bajo nuevos tintes analíticos que la separan de su perfil tradicional. Quienes seguimos los trabajos de Alejandro Morea sabemos que este libro está lejos de brindar visiones reduccionistas, y de hecho aclara que su objetivo era escribir una historia integral del Ejército Auxiliar del Perú que supere sus propias producciones parciales, pero que además dialogue con la producción historiográfica que en los últimos años ha venido renovando la historia de la guerra, ya sea por corrimientos espaciales o por contribuciones desde la historia social. Para el autor, era importante en sus primeras páginas dejar clara cuál es su vía de entrada a la guerra, una visión global que la analiza como fenómeno social en relación al proceso político revolucionario.

Su objeto es el Ejército Auxiliar del Perú, aquel que lo atrapó en su tesis doctoral¹, pero que enriquece con nuevas lecturas. El Ejército se convierte en una vía de entrada "a la sociedad en guerra, a la sociedad revolucionada, a la revolución en sí misma" (p. 22). Para esto, se propone tres ejes de análisis donde combina aportes de la historia política, social y de la guerra, desarrollándolos de manera transversal a lo largo de todo el libro: "el ejército ante la política revolucionaria; la politización de los ejércitos y militarización de la política; y el rol del Ejército Auxiliar del Perú ante las diferentes coyunturas del proceso revolucionario" (p. 23).

Su hipótesis principal, y la que le da su título al libro, es que el Ejército Auxiliar del Perú es el brazo armado que más se identifica con el proceso revolucionario, al punto de disolverse junto con la decadencia del poder central que lo representaba. Para poder analizar esto, Morea ingresa en una discusión sobre la identidad del Ejército Auxiliar del Perú que se convierte en uno de los puntos más interesantes. Entra en diálogo con la historiografía clásica que le reconocía a este cuerpo armado una razón de ser específica atada al antirealismo y que aún hoy no ha sido desterrada. El ejército surge al calor mismo del proceso revolucionario y como resultado de la necesidad del nuevo gobierno local de hacer frente a los desafíos a su autoridad que surgieran. Se plantea la paradoja de combatir a los realistas como finalidad básica, pero a su vez la necesidad de expansión de los principios políticos del nuevo gobierno, unos principios que fueron cambiando a lo largo del proceso, y que marcaron el devenir de actuación del Ejército Auxiliar del Perú y su posterior disolución. Para esta historiografía, luego de la derrota en Sipe-Sipe su historia se desdibuja, por el protagonismo que cobra el Ejército de los Andes, y por una visión de la guerra relegada a espacios muy restringidos.

La hipótesis del autor permite una nueva configuración espacial, que reconoce la conflictividad propia del interior en armas y ve cómo esas decisiones gestadas en los centros de decisión política son recibidas, resistidas o acatadas según las tramas políticas, sociales y económicas en medio de las cuales actuaba el cuerpo militar. El Ejército deja de ser un actor pasivo para adquirir un rol activo en la marcha de la revolución en el interior de las Provincias Unidas. Al reconocerle una identidad no limitada al combate antirealista, Morea le da vida a la historia del Ejército Auxiliar más allá de 1815 y lo reconoce como brazo armado del poder central en el interior. Luego de ese año se delimita un nuevo ámbito de incumbencia, hacia Santiago del Estero, Córdoba y La Rioja, que lo enajena del Litoral y justifica su rechazo en 1820 a marchar sobre una espacialidad que no consideraban propia.

El recurso narrativo, sin embargo, recoge las grandes batallas que protagonizó frente a los realistas hasta 1815, pero son revisitadas desde una óptica donde la guerra

¹ Morea, Alejandro (2013) "De militares a políticos. Los oficiales del Ejército Auxiliar del Perú y la carrera de la revolución, 1816-1831" defendida en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y dirigida por la Dra. Valentina Ayrolo.

cataliza el proceso revolucionario y condiciona su devenir. El posicionarse desde la historia social le permite preguntarse por la experiencia de los actores en ese contexto que modificó sus experiencias cotidianas y que les brindó posibilidades de ascenso social o de modificar sus modos de vida. Para ello recorrió multiplicidad de fuentes primarias en pro de construir una biografía colectiva del cuerpo de oficiales, en donde reconoce al ejército como un espacio de sociabilidad que aglutinaba hombres de diferentes clases sociales y puntos geográficos.

Esta perspectiva analítica le permite brindar una mirada dialéctica entre las élites dirigentes y los grupos subalternos, al recuperar las tensiones, experiencias y expectativas de unos y otros. Presta atención tanto a los personajes como a los grupos, dilucidando entre intereses personales y aquellos de la fuerza en general, que, sin ser homogénea, en ocasiones pudo imponerse en la marcha revolucionaria. Así, aquellos tradicionalmente vistos como clientelas de los grupos dominantes son puestos bajo la lupa y recuperados en su rol.

Este recorrido por la composición del ejército destaca que no sólo era un cuerpo armado cuantitativamente sobresaliente para el contexto y el espacio de sociabilidad más importante de la revolución, si no que era atravesado por problemáticas, como la creciente politización de las tropas, que lo hacen aún más rico. A pesar de los esfuerzos destinados a la profesionalización del cuerpo del ejército, constantemente surgían posturas desafiantes que tensionaban con la política revolucionaria, recuperadas a lo largo de todo el libro.

A modo de cierre debemos destacar que el libro de Alejandro Morea viene a contribuir a la descentralización de la historia del proceso revolucionario. Crea una espacialidad específica que le brinda una riqueza propia al análisis, al recuperar el dilema que planteaba un ejército que debía actuar como caja de resonancia de las ideas de la dirigencia revolucionaria, pero que se veía envuelto en lo que acontecía en los territorios donde se asentaba. Es este dilema lo que para el autor lo hace el ejército de la revolución, ya que no repara en destacar sus logros militares, si no en el rol central que tuvo en la construcción de la gobernabilidad del territorio y su íntima vinculación con la política del período