

Formulario Recomendado para la Evaluación de Artículos Científicos

Recuerde que los autores agradecerán las recomendaciones y cursos de acción que se sugieran para mejorar el artículo. La prontitud con la que emita su concepto será también un valor agregado a su opinión académica.

Entrega:

Devolución prevista:

Devolución real:

Título del artículo:

Datos del Evaluador/a:

Nombre:

Institución:

Correo electrónico:

Teléfono:

Criterios sugeridos:

- Evaluar la pertinencia disciplinar del artículo con respecto al campo de las Ciencias Sociales, Humanidades y Educación.
- Evaluar si el texto presenta contenidos de innovación o novedad respecto de la temática abordada.
- Evaluar la calidad de la presentación del texto en todos sus niveles: redacción, estilo, normas del discurso referido, etc.

VALORACIÓN

	Calidad o nivel académico	Originalidad y aporte al conocimiento	Metodología	Pertinencia y dominio de la bibliografía	Claridad en la presentación y organización de ideas	Coherencia entre planteamiento y conclusiones	Organización y estructura
Muy Buena							
Buena							
Suficiente							
Insuficiente							

RECOMENDACIÓN

Decisión de la Evaluación (marque con una cruz):

- a) Aprobado SIN modificaciones
- b) Aprobado CON modificaciones simples o menores (sin necesidad de una nueva evaluación por pares)
- c) Publicable CON modificaciones profundas obligatorias (requiere una nueva evaluación por pares)
- d) Rechazado

FUNDAMENTACIÓN (justificar en relación con los criterios sugeridos y los ítems de valoración)

A) Se recomienda la publicación

Revista del prudente saber y el máximo posible de sabor
Secretaría de Extensión y Cultura - Área de Gestión Editorial
Facultad de Ciencias de la Educación - Universidad Nacional de Entre Ríos
Alameda de la Federación 106 - (3100) Paraná, Entre Ríos. Argentina
correo electrónico: delprudentesaber@yahoo.com.ar
ISSN: 1515-3576 ISSN en línea: 2618-4141

B) Aprobado CON modificaciones simples o menores (sin necesidad de una nueva evaluación por pares)

C) Publicable CON modificaciones profundas obligatorias (requiere una nueva evaluación por pares)

D) No se recomienda la publicación por las siguientes consideraciones

(Agregar páginas en los distintos ítems si fuera necesario)

.....
Firma