

ARTÍCULO

Análisis descriptivo de actividades curriculares empleadas en una Red Social Disciplinar basada en Mastodon: Iztasocial

JOSÉ MANUEL MEZA CANO | Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México. México

manuel.meza@iztacala.unam.mx · ORCID: 0000-0002-9504-7906

Recepción: 31/12/2025. Aceptación: 4/5/2026. Publicación: 24/6/2026.

Resumen

Mastodon es una red social de código abierto que permite crear comunidades con un interés común. A partir del uso de Mastodon, se ha creado una Red Social Disciplinar (RSDis) la cual está enfocada en la discusión de temas de psicología llamada Iztasocial. Es empleada por estudiantes y profesores de la carrera en psicología a distancia de la UNAM, México desde agosto del año 2020. Durante cinco años de trabajo, los profesores de esta formación emplearon Iztasocial en actividades curriculares que no habían sido documentadas previamente. Por lo tanto, se creó una carta descriptiva que agrupa los elementos más importantes acerca del uso de Iztasocial como recurso didáctico.

El objetivo de esta investigación es describir y cuantificar las características de las actividades planteadas por los docentes usuarios de la RSDis Iztasocial, empleando para ello una carta descriptiva, el cual se logró al recopilar 91 cartas descriptivas enviadas por 12 docentes, lo que permitió analizar la información de sus elementos. Se obtuvo que 24 cartas pertenecen a asignaturas de 8.º semestre, el tipo de actividad más frecuente fueron los debates-discusiones sobre temas de psicología. Los docentes emplearon etiquetas o *hashtags* para que los estudiantes pudieran localizar y publicar contenido en relación con cada asignatura. El 75,8 %, es decir 69 cartas descriptivas, sí emplean métodos de evaluación, asignando peso en la calificación de las asignaturas (entre el 5 % y 10 %), por lo que el uso de la RSDis Iztasocial fue obligatorio para estos estudiantes.

Se concluye que Iztasocial se ha convertido en un espacio que favorece la interacción entre docentes y estudiantes, pero es importante continuar investigando su uso académico, sobre todo para comprender cómo promover su uso entre estudiantes o docentes de esta carrera y de otras escuelas.

Palabras clave: redes sociales, psicología, enseñanza, diseño curricular

Para citación de este artículo: Meza Cano, J. M. (2026). Análisis descriptivo de actividades curriculares empleadas en una Red Social Disciplinar basada en Mastodon: Iztasocial. *del prudente Saber y el máximo posible de Sabor*, (23), 1-21.
DOI: 10.33255/26184141/2548e0072



Descriptive Analysis of Curricular Activities Used in a Disciplinary Social Network Based on Mastodon: Iztasocial

Abstract

Mastodon is an open-source social network that allows users to create communities with a common interest. Using Mastodon, a Disciplinary Social Network (RSDis) has been created. It focuses on discussing psychology topics, called Iztasocial. It has been used by students and professors in the distance learning psychology program at UNAM, Mexico, since August 2020. Professors of this program used Iztasocial over five years in curricular activities which had not been previously documented. Thus, a course syllabus which groups together the most important elements about the use of Iztasocial as a teaching resource was created.

The objective of this research is to describe and quantify the characteristics of the activities proposed by teachers who use the RSDis Iztasocial, using a course syllabus for this purpose. This was achieved by compiling 91 descriptive letters, sent by 12 teachers, which allowed the analysis of the information contained in their elements. It was found that 24 course syllabus belong to 8th semester subjects, and the most frequent type of activity was debates and discussions on psychology topics. Teachers used hashtags so that students could locate and post content related to each subject. 75.8%, or 69 course syllabus, do use assessment methods, assigning weight to subject grades (between 5 % and 10 %), so the use of RSDis Iztasocial was mandatory for these students.

It is concluded that Iztasocial has become a space that promotes interaction between teachers and students, but it is important to continue researching its academic use, especially to understand how to promote its use among students or teachers in this degree program and other schools.

Keywords: social media, psychology, teaching, curriculum design

Introducción

Internet se encuentra inserto en la vida cotidiana de una gran cantidad de personas alrededor del mundo. Según el portal We are social (2025) actualmente existen 5.56 mil millones de usuarios de Internet, mientras que da cuenta de 5.24 mil millones de usuarios de redes sociales. Los usuarios de los medios sociales han crecido un 4.1% con respecto al año anterior, incrementando en más de 206 millones. Las horas promedio invertidas en Internet en total se calculan en 6:38 h, mientras que de ellas, 2:21 h se utilizan en medios sociales. De los usuarios mundiales de medios sociales, el 50.8% lo utilizan para mantener contacto con amigos y familiares, 39% para pasar tiempo libre, 34.5% para leer noticias, mientras que compartir y discutir con otras personas representa el 21.9%. Al hablar de medios sociales, a nivel mundial, los usuarios invierten una gran cantidad de horas mensuales, por ejemplo, en TikTok invierten 34:56 h, en YouTube 27:10 h, en Facebook 17:17 h, mientras que en Instagram y WhatsApp invierten 16:13 h al mes.

| 3

En México el panorama es similar, de acuerdo con la Asociación de Internet Mx (2024) el uso de internet ha ido incrementando constantemente, pasando de 96.9 millones de personas a 101.9 millones entre los años de 2023 a 2024. Esta asociación realiza un estudio anual en el que muestra los principales datos relacionados con Internet en nuestro país. En el estudio de 2024 encuestaron a una muestra de 2122 usuarios de Internet, encontrando que la mayoría de ellos se encuentran centralizados en la Ciudad de México y del Estado de México, puesto que juntos presentan un 17,5% de los usuarios mexicanos, mientras que el resto de los estados mantienen un porcentaje relativamente menor, entre ellos se encuentra el estado de Nuevo León con 8,5% y Jalisco con 7%.

De acuerdo con esta misma asociación, de los 2122 usuarios encuestados, el 88% reportó emplear aplicaciones de mensajería como WhatsApp o Telegram; Facebook fue empleado por el 86% de los usuarios, mientras que Instagram lo emplearon un 81%. Al igual que en las encuestas mundiales, el 83% de los mexicanos utiliza medios sociales para mantener contacto con amigos y familiares, mientras que el 48% emplea estos medios sociales para establecer contacto con personas de su entorno laboral (Asociación de Internet Mx, 2024).

Respecto al uso de Internet con un énfasis educativo, se pueden mencionar los datos del portal We are social (2025) que menciona que el promedio mundial de personas que ven videos educativos en Internet es del 40,2%, mientras que en México se emplea en un 42,4%, sin embargo países como Sudáfrica (58,5%) o Filipinas (58,1%) se encuentran a la cabeza en esta actividad, siendo esta la única actividad expresamente educativa que mencionan en su estudio.

En México, existe la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares ENDUTIH (INEGI, 2024), en ella se menciona que el 81,3% de los usuarios de Internet mexicanos emplean este recurso

como apoyo a la capacitación o educación, aunque no se menciona nivel académico o tipo de actividad educativa.

Sin embargo, en otros estudios se puede encontrar documentación del uso de redes sociales en el ámbito educativo. Especialmente redes como Facebook, Twitter (X) y WhatsApp han sido empleadas para compartir imágenes, enlaces a fuentes de consulta, realizar publicaciones utilizando etiquetas o hashtags (#) con fines académicos, compartir artículos de investigación, también videos creados por los propios estudiantes, promover el trabajo en equipo entre estudiantes, así como la colaboración y solución de dudas de manera rápida entre pares y con docentes. Aunado a lo anterior, han servido como herramientas de apoyo al profesor, sobre todo en actividades de gestión académica: para recordar fechas de entrega, coordinar actividades con los estudiantes y ser un canal de comunicación entre docentes y estudiantes (Colunche et al., 2025; Rivera et al., 2022; Tejedor et al., 2021).

En el trabajo de Gil-Fernández y Calderón (2021) se realizó una revisión sistemática del uso de redes sociales en el ámbito educativo que abarcó de 2011 a 2020, encontrando que la mayoría de los 160 trabajos revisados hacían referencia a las redes sociales como elemento clave para crear entornos virtuales y comunidades educativas entre docentes y discentes con 52 artículos, mientras que los artículos en donde se empleaban las redes sociales para favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje fueron 48. En 32 artículos se trabajó en el uso de redes sociales para promover la competencia digital de estudiantes y docentes, mientras que en 21 se mencionan los dilemas éticos, las adicciones y otras problemáticas relacionadas con el uso de redes sociales. Únicamente 7 artículos mencionaron movimientos y reivindicaciones sociales en el ámbito educativo a través de las redes sociales. La mayoría de los artículos emplearon aquellas redes sociales llamadas «genéricas» como Facebook, YouTube, Twitter, WhatsApp, y en algunos también emplearon redes sociales menos conocidas como WeChat, Ning y hasta Second Life, o redes con énfasis académico como Edmodo.

Si bien existen esfuerzos para integrar las redes sociales al ámbito educativo, no hay que olvidar que las redes sociales más empleadas a nivel mundial, son empresas que tienen dueños que pueden cambiar de idea de un momento a otro. Un claro ejemplo es lo que sucedió con Twitter. De acuerdo con Marzouk (2025), el 28 de octubre de 2022, Elon Musk adquirió Twitter por 44.000 millones de dólares, para luego despedir a los ejecutivos y cambiar el nombre a X, con la finalidad de crear una especie de plaza pública digital libre de violencia, según sus propias palabras. Sin embargo, se volvió un medio social autoritario, incluyó a la IA de nombre Grok, la cual ha cambiado sus respuestas para favorecer la figura de Musk. De hecho, Musk llegó a publicar contenido creado con IA, deliberadamente falso, sin enfrentar consecuencia alguna, precisamente por ser el dueño de la red, creando así una especie de verdad manipulada. Inclusive, al tomar Musk la posesión de la red social Twitter, los *haters* o personas

que manejan discursos de odio, como racistas o xenófobos, aumentaron su actividad sin consecuencias: el volumen semanal de discursos de odio aumentó en un 50%. Los insultos contra gente de color incrementaron las publicaciones, de 1282 al día a 3876. Para marzo de 2023 las publicaciones anti-LGBTQ++ aumentaron 119%. Además, estas cuentas no enfrentaron consecuencias, más allá de una desmonetización, pero en ningún caso suspensión o bloqueos.

Si bien en la amplia investigación de Gil-Fernández y Calderón (2021) se señalan algunos problemas como adicción a las redes sociales, comportamiento frente a las noticias falsas, distracción debido al diseño mismo de las redes sociales, es necesario destacar las problemáticas de las redes sociales mayormente empleadas a nivel mundial (Facebook, Instagram, X o antes Twitter), como son la venta de información de los usuarios a empresas de terceros (Verceilli, 2021), la existencia del ciberacoso (Chan et al., 2021), la falta de reglamentos claros y, por lo tanto, actividades de censura poco claras hacia los usuarios (Oliver, 2025). Esto es preocupante, dado que, de los usuarios mundiales de internet, pocos analizan críticamente las problemáticas de emplear de manera masiva las redes sociales. De hecho, únicamente el 29.9% mencionó estar preocupado por el uso de los datos personales por parte de las compañías de Internet, mientras que el 58.8% se preocupa por la desinformación y noticias falsas que se encuentran en la web (We are social, 2025).

Debido a estas problemáticas, autores como Cabrera (2017) ya habían señalado que, para las universidades y en general, para actividades educativas, sería necesario recurrir a redes sociales libres, aquellas que son desarrolladas con software libre, las cuales pueden ser instaladas en un servidor local, sin depender de las grandes corporaciones, como el caso de Facebook de Meta y X de Elon Musk.

Más tarde, en el año 2022, algunos profesores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), implementaron una Red Social con un objetivo específico: discutir sobre temas de psicología, empleando para ello el software libre Mastodon (<https://joinmastodon.org/es>). A esta conjunción de software libre y discusión disciplinar, le llamaron Red Social Disciplinar (en adelante RSDis) y propusieron un uso específico: el uso para actividades curriculares dentro de la licenciatura en psicología a distancia de la UNAM (Meza Cano, 2022). Esta RSDis se tituló Iztasocial y puede ser encontrada en la siguiente dirección: <https://iztasocial.site/>.

La UNAM, así como otras universidades, utiliza Moodle como plataforma principal para los cursos en línea, tanto curriculares como no curriculares, posicionándose como el cuarto país del mundo con mayor cantidad de usuarios de este software (DGTIC UNAM, 2023). Es el caso de la licenciatura en psicología, que emplea Moodle como plataforma principal, de manera oficial. Sin embargo, Moodle carece de espacios de interacción para los estudiantes, más allá de los foros, por lo que los mismos estudiantes crean grupos de Facebook o WhatsApp para generar interacción y comunicarse (Negrete y Saucedo, 2020).

A diferencia de Facebook, la RSDis Iztasocial plantea ventajas como son: no difundir información falsa, no compartir material ni opiniones ofensivas, ni tampoco se emplearán los datos de los usuarios para fines de marketing, los datos no son compartidos con otras empresas, se promueve un ambiente de confianza y sin violencia entre profesores y estudiantes, además de que se expresa claramente que los datos únicamente son empleados con fines de docencia e investigación, todo ello en las 11 reglas del servidor, que fueron diseñadas colaborativamente entre docentes y estudiantes: <https://iztasocial.site/privacy-policy>. Estas reglas fueron diseñadas y revisadas continuamente por los mismos docentes y dos representantes de los estudiantes, quienes, a su vez, realizan actividades de automoderación y autogobernanza, monitoreando el contenido compartido por la comunidad.

| 6

De acuerdo con el observatorio web Fediverse Observer (2025) actualmente, en diciembre del año 2025, la RSDis Iztasocial cuenta con 3291 usuarios registrados, de ellos 524 son usuarios activos de manera semestral, mientras que mensualmente se encuentran activos aproximadamente 211 usuarios. De estos usuarios únicamente 14 son docentes y el resto son estudiantes de psicología en la modalidad a distancia.

En la RSDis Iztasocial, la mayoría de la interacción se genera a través de actividades curriculares diseñadas por los docentes. De acuerdo con los hallazgos reportados por Almaraz (2025), algunas estrategias de enseñanza-aprendizaje que los docentes emplean en Iztasocial son: el trabajo en equipo, creación y publicación de resúmenes, publicación de infografías, el compartir imágenes relacionadas a temas sobre psicología, crear y compartir memes académicos en torno el tema de estudio, entre otros. Sin embargo, desde agosto del año 2020 a la fecha, los profesores han incorporado Iztasocial a sus actividades curriculares en las planeaciones didácticas de la mencionada formación académica de psicología, pero no han sido sistematizadas y documentadas de manera clara.

Dado lo anterior, se consideró pertinente aglutinar aquellas planeaciones didácticas de los profesores en una carta descriptiva para su análisis y posterior publicación en un sitio web. De acuerdo con la UNESCO (2016) la sistematización de experiencias educativas permite reconocer y difundir aquellas buenas prácticas que derivan en cambios significativos, especialmente en áreas de innovación docente, para luego ser difundidas en medios electrónicos y así inspirar a otros docentes a realizar cambios.

Por lo tanto, la pregunta de investigación fue ¿cuáles son las características de las actividades planteadas por los docentes usuarios de la RSDis Iztasocial en las cartas descriptivas?

Dada esta pregunta de investigación, el objetivo del estudio fue describir y cuantificar las actividades planteadas por los docentes usuarios de la RSDis Iztasocial, empleando para ello una carta descriptiva.

Método

Se trató de una investigación transversal, pues en este tipo de estudios los datos se recaban en un momento específico (Cvetkovic-Vega et al., 2021), cuantitativa pues se muestra la frecuencia con la que aparece cada elemento en las cartas descriptivas.

La investigación tiene un alcance descriptivo, dado que no se manipularon variables ni se compararon grupos, únicamente se presentó el conteo de los recursos empleados por los docentes en la RSDis Iztasocial.

El diseño de la investigación fue no-experimental, pues no hay variables dependientes ni independientes. Hernández et al. (2014) definen la investigación no experimental como aquella en la que no se manipulan variables independientes, por lo que se observan fenómenos en su contexto natural para su posterior análisis.

| 7

Población y muestra

Se trató de una muestra no probabilística de expertos dado que García (2009) menciona que este tipo de muestreo recupera la opinión de sujetos expertos en un tema, en este caso los participantes fueron aquellos docentes usuarios de la RSDis Iztasocial que decidieron enviar su planeación docente, en la que utilizaron dicha red social. Se les envió un correo de invitación a 14 docentes registrados, de los cuales 12 contestaron con dicha planeación. Todos los que enviaron su planeación han empleado Iztasocial por al menos un semestre, mientras que existieron tres casos de docentes que la han empleado durante los cinco años de existencia de la red. Se trató de cuatro profesores y ocho profesoras. Cuentan con un promedio de 8,5 años de experiencia siendo docentes de la carrera de psicología a distancia de la UNAM. Los y las docentes participantes tuvieron una media de edad de $M = 36,16$ años (Desv. Est. = 7,40). Las áreas en las que imparten docencia van desde psicología educativa, psicología de la salud, psicología clínica, sistemas teóricos en psicología, psicología social, entre otros.

Instrumentos

Los instrumentos empleados fueron:

Carta descriptiva. Se diseñó una carta descriptiva *ex profeso* para esta investigación con la finalidad de recabar información. En ella se indica el semestre lectivo en el que se impartió cada asignatura, el semestre con respecto al plan de estudios, el nombre de la asignatura, la cantidad de actividades que incluyeron el uso de Iztasocial, las instrucciones, el tipo de recurso de la plataforma Moodle que incluyó la liga a Iztasocial, la etiqueta (*hashtag*) empleada en la actividad, las instrucciones de la actividad, el peso en la evaluación y los criterios de evaluación empleados en la actividad. Esta carta descriptiva se empleó

en la fase 2 del proyecto. Los ejemplos de la carta descriptiva consultarse en el sitio web [Redes en red](#).

Software empleado:

Hojas de cálculo de Google Docs. Se emplearon las hojas de cálculo para recabar los datos de las cartas descriptivas a través de columnas con información de cada elemento que contenía la carta. Esto permitió contabilizar la frecuencia de aparición de dichos elementos. Se utilizó la herramienta de gráficos de las hojas de cálculo de Google Docs para generar tablas de frecuencias.

Voyant tools (<https://voyant-tools.org/>). Se empleó para el conteo de frecuencia de las etiquetas (*hashtags*) empleadas por los docentes en las cartas descriptivas.

| 8

Procedimiento

Este estudio se dividió en tres fases.

Fase 1. Diseño de la carta descriptiva y convocatoria.

Durante el mes de mayo de 2025 se diseñó la carta descriptiva, la cual fue revisada en al menos dos ocasiones por dos profesores expertos en diseño educativo, quienes llegaron a un consenso del 100% en relación con los elementos de la carta. Posteriormente, en el mes de junio se envió una invitación a los 14 profesores usuarios de la RSDis Iztasocial para que enviaran las planeaciones educativas curriculares en donde han empleado la red, incluyendo todos los semestres lectivos.

Fase 2. Recopilación de las planeaciones y llenado de las cartas descriptivas.

Durante los meses de junio a agosto de 2025, los docentes enviaron sus planeaciones en los formatos oficiales que la coordinación de la carrera de psicología les solicitó. Se revisaron por una experta en pedagogía y se recuperaron únicamente las actividades que incluyeron a Iztasocial como recurso educativo. Estas actividades fueron vertidas en las cartas descriptivas. Los profesores reportaron actividades en asignaturas que abarcaron entre agosto de 2020 a mayo de 2025.

Fase 3. Validación de las cartas descriptivas, análisis cuantitativo de sus elementos y publicación en sitio web.

En los meses de agosto y septiembre se entrevistó a cada docente para validar la información vertida en las cartas descriptivas. Se verificó cada elemento de la carta y se acordó el contenido hasta llegar al 100% de consenso entre dos jueces. Luego se procedió a generar una sábana con datos de cada elemento en una hoja de cálculo para contabilizar las frecuencias. Por último, se empleó Voyant Tools para el análisis de frecuencia de las etiquetas empleadas. Los ejemplos de dicha carta descriptiva pueden verse en el siguiente enlace, en la página principal del proyecto: <https://sitios.iztacala.unam.mx/redesenred/category/cartas-descriptivas/>

Resultados

En total se obtuvieron 91 cartas descriptivas que agruparon 142 actividades empleando la RSDis Iztasocial.

A continuación se presentan los datos de acuerdo con las columnas que se crearon en la hoja de cálculo de Google Drive y que recuperan la información más relevante de las cartas descriptivas.

En la Tabla 1 se muestran los días de trabajo en total al semestre reportado por los docentes en cada una de las actividades planteadas en Iztasocial tomando en cuenta las 91 cartas descriptivas.

| 9

Tabla 1

Frecuencia de los días de trabajo propuestos por los docentes para emplear Iztasocial

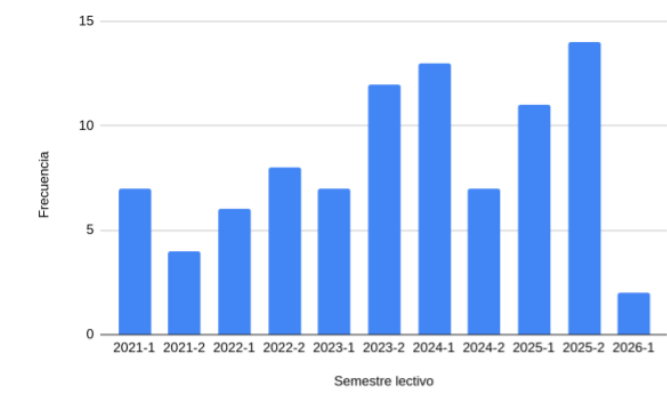
| Días de trabajo por semestre | Frecuencia |
|------------------------------|------------|
| 15 | 38 |
| 10 | 33 |
| 8 | 6 |
| 12 | 4 |
| 48 | 2 |
| 80 | 1 |
| 24 | 1 |
| 30 | 1 |
| 20 | 1 |

Como puede notarse en la Tabla 1, se tiene que la mayoría de los docentes plantearon actividades que incluyen 10 o 15 días de trabajo en Iztasocial. La media de días de trabajo en estas actividades es de $M=14,47$ (Desv. Est.=9,49), con una duración mínima de 8 días y una máxima de 80 días.

A continuación, se presenta la frecuencia del semestre lectivo que reportaron los docentes en cada una de las 91 cartas descriptivas en las que emplearon Iztasocial (ver Figura 1).

Figura 1

Frecuencia del semestre lectivo reportado por los docentes



De acuerdo con la figura 1, se nota un incremento constante en el uso de la RSDis Iztasocial por parte de los docentes, con una caída en el semestre 2024-2, nuevamente un incremento y una caída más pronunciada en el semestre 2026-1 en donde únicamente 2 docentes reportaron emplear la red.

Para indagar el semestre y las asignaturas de la carrera en las que fueron impartidas las actividades, se creó la Tabla 2.

Tabla 2

Semestre, clave, total de actividades y promedio de actividades por semestre reportados en las cartas descriptivas

| Semestre | Clave de asignatura | Total de actividades | Porcentaje % | Promedio de actividades x semestre |
|----------|---------------------|----------------------|--------------|------------------------------------|
| 9no | 908 | 2 | 1.41 | 2.00 |
| 8vo | 803 | 22 | 15.49 | 1.83 |
| 8vo | 810 | 15 | 10.56 | 1.67 |
| 8vo | 802 | 12 | 8.45 | 6.00 |
| 7mo | 705 | 6 | 4.23 | 6.00 |
| 7mo | 702 | 6 | 4.23 | 1.50 |
| 7mo | 701 | 4 | 2.82 | 1.00 |
| 6to | 601 | 7 | 4.93 | 1.00 |
| 6to | 604 | 6 | 4.23 | 1.00 |
| 6to | 616 | 2 | 1.41 | 1.00 |
| 6to | 614 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 5to | 507 | 3 | 2.11 | 1.00 |
| 5to | 510 | 2 | 1.41 | 2.00 |
| 5to | 516 | 2 | 1.41 | 2.00 |
| 5to | 512 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 4to | 403 | 18 | 12.68 | 2.00 |
| 4to | 400 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 4to | 404 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 4to | 405 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 3ro | 305 | 13 | 9.15 | 1.86 |
| 3ro | 301 | 5 | 3.52 | 1.00 |
| 3ro | 300 | 2 | 1.41 | 1.00 |
| 2do | 202 | 3 | 2.11 | 1.50 |
| 2do | 201 | 2 | 1.41 | 1.00 |
| 2do | 205 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 1ro | 102 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 1ro | 104 | 1 | 0.70 | 1.00 |
| 1o | 105 | 2 | 1.41 | 2.00 |

Nota: Los datos se presentan ordenados de manera descendente tomando en cuenta el semestre del plan de estudios.

Es de notar en la Tabla 2, que la mayoría de las cartas descriptivas corresponden al octavo semestre, pues tres asignaturas concentran el 34,5 % del total de las 142 actividades planteadas en Iztasocial.

En relación con el número de actividades que los profesores propusieron en cada carta descriptiva se obtuvo un promedio de $M=1.60$ ($DS=1.009$) actividades por cada asignatura, con un mínimo de 1 actividad y un máximo de 6 actividades empleando la RSDis. Cabe señalar que una asignatura podía ser impartida por varios profesores en diferentes grupos.

Al abordar el tipo de actividad, existió una amplitud de instrucciones dadas por los profesores para las actividades, por lo que se agruparon las 142 actividades en categorías de actividades de acuerdo con las siguientes (ver Tabla 3).

Tabla 3

Frecuencia de categorías de actividades planteadas en las cartas descriptivas

| Categoría | Descripción | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|--|------------|------------|
| Discusión | La actividad invita a discutir algún tema con el resto de los compañeros del grupo. | 105 | 72.91% |
| Proyecto | La actividad pide que compartan un proyecto a través de un enlace. | 8 | 5.55 % |
| Blog | Se emplea la RSDis como un blog para documentar avances en alguna investigación. | 5 | 3.47 % |
| Video | Se envía un video y se comenta el video de otros. | 4 | 2.77 % |
| Línea del Tiempo | Se crea una línea de tiempo con sucesos importantes sobre un tema y se comparte. | 4 | 2.77 % |
| Cuadro | Se crea un cuadro comparativo sobre teorías o métodos y se comparte a través de un enlace. | 4 | 2.77 % |
| Cartel | Se crea un cartel científico sobre alguna investigación y se comparte como imagen. | 3 | 2.08 % |
| Presentación | Se comparte una presentación con diapositivas sobre algún tema de la psicología y se comparte a través de un enlace. | 2 | 1.38 % |
| Meme | Se crea un meme relacionado con alguna situación graciosa de la psicología y se comparte como imagen. | 2 | 1.38 % |
| Esquema | Se crea un esquema para mostrar conceptos clave sobre la psicología y se comparte como imagen. | 2 | 1.38 % |
| Análisis | Se realiza un análisis de algún tema o recurso (película, video, evento) y se comparte. | 2 | 1.38 % |
| Infografía | Se crea una infografía sobre un tema específico y se comparte como imagen. | 1 | 0.69 % |
| Entrevista | Se comparte una entrevista realizada a alguna persona y se comparte como video. | 1 | 0.69 % |

De acuerdo con la tabla 3, y como era de esperarse por la naturaleza de ser una red social, la mayoría de los profesores propusieron actividades en las cuales se incluye la discusión o debate de temas sobre psicología. La segunda actividad más frecuente fue compartir proyectos de investigación relacionados con las

prácticas curriculares de los estudiantes, mientras que la tercera fue usar Iztasocial como un blog, documentando los avances en intervenciones o investigaciones. Existieron pocas actividades relacionadas con compartir entrevistas, realizar infografías, ambas con una frecuencia de una actividad en la que se emplearon, mientras que crear esquemas, carteles y memes fueron reportados en dos actividades.

Para compartir estas actividades y que cada estudiante pueda encontrarlas fácilmente, los docentes propusieron etiquetas para «buscar» o «filtrar» la información de igual forma que en otras redes sociales. Estas etiquetas son colocadas de manera explícita por los docentes en sus planeaciones, por lo que fueron integradas en un apartado dentro de la carta descriptiva (ver Figura 2). Una vez que se colocó la lista de etiquetas o *hashtags* en el software Voyant-tools se obtuvo la Figura 2 y la frecuencia de etiquetas.

Figura 2

Nube de palabras con las etiquetas más empleadas en las cartas descriptivas de los docentes



Como puede notarse en la figura 1, la etiqueta que más resalta es #0803aplicadaeleccióniv, aunque se visualizan otras etiquetas con menor tamaño como #Cualitativa o #Sociocultural. Para poder dar cuenta de la frecuencia de cada etiqueta se creó la Tabla 4, en donde se muestran de manera descendente en dos columnas.

Tabla 4

Frecuencia de etiquetas reportadas en las 91 cartas descriptivas

| Etiqueta | Frecuencia | Etiqueta | Frecuencia |
|---------------------------|------------|---------------------------|------------|
| #0803aplicadaeleccióniv | 14 | #0810investigacionclinica | 6 |
| #cualitativa | 12 | #criminalidad | 4 |
| #sociocultural | 8 | #ciclovital701 | 4 |
| #evaluación601 | 7 | #802tempranas | 4 |
| #0810investigaciónclínica | 7 | #802ambiente | 4 |
| #psicologíasocial | 6 | #802adultos | 4 |
| #planeacioneducativa604 | 6 | #802adolescentes | 4 |

Nota: Se muestran las etiquetas con una frecuencia >=4.

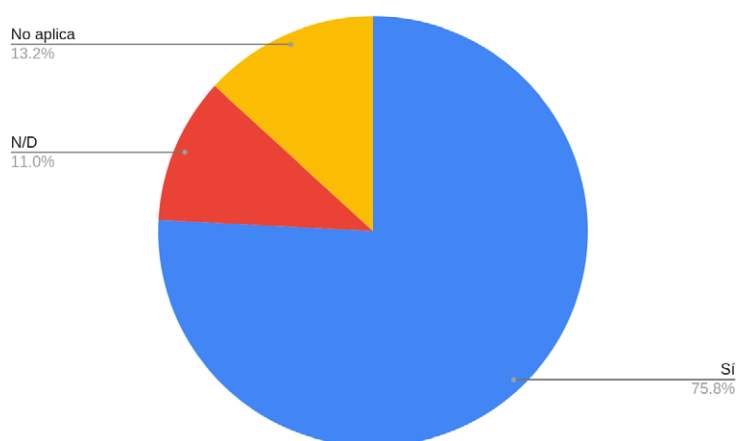
De acuerdo con el software Voyant-tools, se tuvieron un total de 163 etiquetas, de las cuales 63 son etiquetas únicas. A partir de la Tabla 5 puede notarse que las etiquetas más empleadas en las 91 cartas descriptivas son #0803aplicadaelec-cióniv con 14 asignaturas reportadas, mientras que #cualitativa fue empleada en 12 asignaturas. Etiquetas como #802adultos y #802adolescentes fueron empleadas cada una en 4 cartas descriptivas.

Además de las etiquetas de la Tabla 5, otras etiquetas fueron compartidas en las cartas descriptivas pero con una frecuencia menor. Algunas etiquetas fueron reportadas pocas veces, aunque hayan sido empleadas durante varios años en Iztasocial, sin embargo, la o el profesor reportó una única carta descriptiva, debido a que ha sido empleada la misma actividad durante varios semestres.

Las actividades planteadas en Iztasocial por parte de los docentes pueden tener o no criterios de evaluación, al respecto, se realizó la figura 3.

Figura 3

Porcentaje del uso de criterios de evaluación en las actividades reportadas

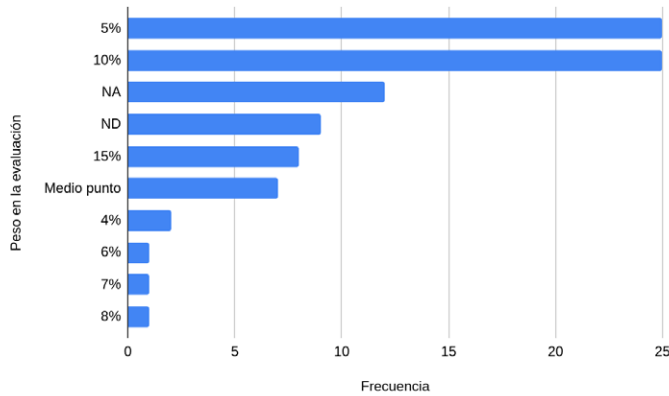


De acuerdo con la figura 3, algunos profesores decidieron no emplear criterios de evaluación en las actividades, de las 91 cartas descriptivas, concretamente 12 (13,2 %) mencionaron no evaluar las actividades, mientras que 10 (11 %) no mencionó si se evalúa o no las actividades. Aunque, en su mayoría, 69 (75,8 %) de las cartas descriptivas sí reportó evaluación de las actividades realizadas en Iztasocial, pero declararon efectuar dicha evaluación en la plataforma Moodle, ya sea empleando rúbricas o listas de cotejo.

Para cada carta descriptiva, se obtuvo la frecuencia total con la que fueron asignados los pesos de las actividades por asignatura, declarado en las cartas descriptivas (ver Figura 4).

Figura 4

Frecuencia de los pesos en las actividades reportadas por carta descriptiva



Como es de notar en la Figura 4, en 25 de las cartas descriptivas los profesores asignaron un peso de 5 % en el valor de las actividades que incluyeron Iztasocial, misma frecuencia para las actividades con un valor del 10 % de la calificación final del semestre. En 12 cartas descriptivas se mencionó que no aplican criterios de evaluación, mientras que en 9 de ellas no se mencionó explícitamente si aplican o no criterios de evaluación. El resto de los valores y porcentajes obtuvieron una frecuencia menor a 7.

Discusión

De acuerdo con los hallazgos encontrados, se puede mencionar que la mayoría de las actividades planteadas en las cartas descriptivas proponen el uso de la RSDis Iztasocial como una herramienta didáctica para promover la discusión y el debate de temas de psicología, lo cual es recomendable al tratarse de medios sociales. La interfaz de Mastodon, en la cual se construyó Iztasocial, se presta fácilmente para ello. Este hallazgo también fue documentado por Tejedor et al. (2021) quienes afirman que este tipo de redes sociales, basadas en publicaciones cortas (*microblogging*), como Twitter (X) y a la cual también pertenece la RSDis Iztasocial, favorece la comunicación y creación de comunidad, llevando la discusión más allá de la actividad académica. Esto, supera por un gran porcentaje lo mencionado por el portal We are social (2025) que en su reporte del año 2025 constató que las discusiones y el debate con otras personas representa el 21,9 % del uso de las redes sociales.

Los hallazgos concuerdan con lo señalado por Olvera (2023) quien afirma que Iztasocial favorece la discusión a partir de contrastar diversos puntos de vista, favoreciendo el debate, algo adecuado para disciplinas como la psicología. Además, Rivera et al. (2022) afirman que las redes sociales permiten gestionar actividades como debates entre estudiantes y profesores, mientras que Betancourth et al. (2021) añade que los debates y discusiones permiten

construir pensamiento crítico, reflexivo y fomenta la argumentación cuando se trata de estudiantes de nivel universitario en psicología. Con estos antecedentes se considera favorable que espacios sociales como Iztasocial promuevan la discusión en temas como los mencionados en las etiquetas: criminalidad, metodología cualitativa, aspectos socioculturales, etc.

Por otra parte, Colunche y colaboradores (2025) mencionan la importancia de las redes sociales para la gestión de información entre docentes y estudiantes como una vía de solución de dudas de manera eficaz y eficiente para establecer recordatorios de fechas de entrega de tareas y su coordinación. En la RSDis Iztasocial se va más allá de la gestión y la comunicación, llevando a cabo actividades curriculares con peso en la evaluación de las asignaturas, pues tres cuartas partes de las actividades son evaluadas por los docentes, lo que la convierte en un espacio educativo complementario que se debate entre lo formal y lo informal. Si bien es cierto que la evaluación se asienta en la plataforma oficial de la carrera, construida con Moodle, Iztasocial es el lugar en donde la actividad se realiza. Esto es tomado en cuenta por la mayoría de los docentes, pues al asignar peso en la calificación para las actividades, motivan, aunque sea de manera extrínseca, el uso de Iztasocial.

Para este tipo de actividades, los docentes incluyeron el uso de 63 etiquetas relacionadas con los temas o los nombres de las asignaturas impartidas. Tejedor et al. (2021) afirman que las etiquetas ayudan a orientar o situar el contenido en un mar de información dentro de la red social, lo cual es común que suceda en Iztasocial, pues el número de publicaciones simultáneas puede ser alto. A este tipo de uso, Tejedor y colaboradores (2021) le denominan uso como temática o agrupación de publicaciones. Esto rescata y mantiene a las etiquetas en constante uso, como es el caso de #0803aplicadaeleccióniv, que fue utilizada en 14 cartas descriptivas.

Algo importante de señalar es que parece existir una interesante contradicción en el uso de las etiquetas y la implicación de los usuarios con ellas. La frecuencia de uso de las etiquetas permite analizar una forma de uso, sin embargo, Greenhalg (2021) afirma que una etiqueta con un uso amplio y frecuente puede promover el acceso a más información, recursos y conexión con otros, pero, también, la gran cantidad de mensajes generados puede abrumar a los docentes y estudiantes. Además, sugiere que conforme aumenta el uso de una etiqueta, disminuye la cercanía íntima con los usuarios, pues promueve una gran cantidad de discurso, pero deja de lado la interacción cercana entre participantes. En el caso de Iztasocial puede ser que algunas etiquetas, las más frecuentes, tengan un uso muy amplio, pero sin generar un discurso cercano a los estudiantes. Para conocer esto, tendrían que realizarse análisis de contenido de las publicaciones generadas con cada etiqueta como lo sugieren Gomez-Vasquez y Romero-Hall (2020).

Como era de esperarse, al ser los propios docentes los que proponen las actividades y las etiquetas para ser realizadas, funcionan como líderes de opinión o actores principales (Gomez-Vasquez y Romero-Hall, 2020). Sin embargo, no se trata de centralizar la actividad en los propios docentes, sino que muchos buscan que sean los estudiantes quienes realicen la mayor cantidad de publicaciones. Esto se puede visualizar en la cantidad de actividades que proponen los docentes de tipo debate-discusión, publicación de notas tipo blog, proyectos, videos, etc. A diferencia de otras comunidades como las que se forman en Twitter (X), en donde son los propios participantes quienes participan de manera espontánea, en Iztasocial, los docentes, a través de un diseño cuidadoso de las actividades, promueven este tipo de actividades y fomentan la participación de la mayoría de los estudiantes.

Hablando de la infraestructura en la cual está construido Iztasocial, es relevante continuar realizando investigaciones acerca de cómo emplear redes sociales libres en el entorno académico (Cabrera, 2017). En este sentido, las investigaciones acerca del uso de Mastodon como red social apenas inician, por esta razón, mucho de lo que se encuentra actualmente en torno a redes sociales en el ámbito educativo, se centran en otras redes como Facebook, Twitter (ahora X), etc. Sin embargo, como ya se mencionó anteriormente, las ventajas de tener una Red Social Disciplinar, automoderada, autogobernada y en la cual únicamente los profesores-administradores puedan acceder y analizar los datos, son características que se consideran de alto valor.

Los cambios en las redes sociales están sujetos a contextos económicos, políticos, sociales y culturales, como ya se mencionó anteriormente con la compra de Twitter por parte de Musk. Al respecto, Jordan y Carrigan (2024) reportaron el caso del perfil de una revista académica inglesa que encontró que un porcentaje de sus seguidores (5 %) migraron a Mastodon cuando Twitter cambió de dueño. Si bien es un porcentaje bajo, este estuvo por encima de otras opciones más conocidas entre los usuarios, como Threads (<https://www.threads.com>), la red de microblogging de Meta.

Las redes sociales de software libre son una alternativa real, no solo para el ámbito académico, sino también para cualquier tipo de comunidad. Dependerá del objetivo de la red, pues es lo que cohesiona y promueve la actividad, siempre y cuando los usuarios tengan claridad de los límites y alcances de la red. En este sentido, existen redes sociales que han utilizado el software base de Mastodon con un propósito específico. Por ejemplo, Donald Trump, después de que fue suspendido de Twitter, Facebook y otras plataformas, creó Truth Social en febrero de 2022. Esta red se ha posicionado como un espacio para usuarios de redes sociales de la extrema derecha, descontentos con el uso de las otras redes sociales que han censurado su contenido, muchas veces cargado de odio (Gerard et al., 2023). Algo que es sabido, es que Truth Social es una bifurcación de Mastodon, sin embargo, no les da crédito a sus desarrolladores,

Lo que llevó a los programadores de Mastodon a intentar una demanda (Brown y Baggili, 2024). Lamentablemente no hay mucho que se pueda hacer con este tipo de desarrollos, más que promover el buen uso de las redes sociales libres.

Por supuesto, es necesario llevar a cabo otro tipo de estudios a futuro. En esta línea es importante señalar la necesidad de realizar comparaciones entre grupos o asociación entre variables, dado que los estudios transversales, como el presente, suelen ser estudios que presentan evidencia preliminar (Cvetkovic-Vega et al, 2021). En este sentido, sería pertinente continuar con las investigaciones sobre el uso de Iztasocial, dando paso a profundizar en las razones por las que los docentes emplean una u otra forma de actividad, además de las formas de evaluación y la pertinencia de otorgar peso en la calificación final. Para esto, sería pertinente realizar entrevistas a los docentes y analizar, de manera cualitativa, los significados que le dan al uso de recursos educativos y a la evaluación en el contexto de las RSDis. También sería necesario comparar diferentes metodologías en el uso de la RSDis en dos o más grupos que estén cursando las mismas asignaturas, promoviendo diferencias en el uso para indagar en las mejores estrategias docentes.

Algo relevante que es necesario resaltar, es que se han seguido las directrices de la UNESCO (2016), en donde se menciona que es necesario socializar los hallazgos de la sistematización de las actividades novedosas y de innovación, sobre todo en el empleo de las TICs, para promover el intercambio entre personas e instituciones en estas áreas para así incentivar a otros. Para cumplir con ello se creó el sitio web [Redes en Red](#), en el cual se han incluido las 91 cartas descriptivas, productos académicos, videotutoriales y otros recursos relacionados con la RSDis Iztasocial, para dar a conocer los esfuerzos de estos 12 profesores, y así llamar la atención de otros docentes acerca de este programa de formación o de otros, en la búsqueda de que se interesen en formar parte de este proyecto.

Conclusiones

El objetivo de esta investigación fue describir y cuantificar las características de las actividades planteadas por los docentes usuarios de la RSDis Iztasocial, empleando para ello el uso de cartas descriptivas. En el proceso se logró recopilar 91 cartas descriptivas y analizar la información de sus elementos.

Si bien se trata de un estudio descriptivo e inicial, es importante señalar algunos hallazgos relevantes. En primera instancia, el diseño de la carta descriptiva resultó un acierto, ahora es posible recopilar toda la información que se ha desarrollado por parte de los docentes usuarios de una red como Iztasocial y así cuantificar sus elementos. Los apartados que incluye la carta descriptiva resultaron suficientes, por lo que el recuento de estos cinco años de trabajo vertidos en estas cartas descriptivas fueron un aliciente para continuar

promocionando la red en otras instancias académicas, incluyendo las cartas en el sitio web [Redes en red](#).

Un punto favorable de la investigación es que, después de cinco años, se pudo obtener información fiable de cómo se emplea Iztasocial desde la perspectiva de los docentes, con énfasis en el desarrollo de las actividades curriculares que plantearon. Es por esta razón que los hallazgos relacionados con el uso de la red, principalmente en actividades de discusión y debates, conlleva un trabajo de diseño de la interacción relevante, el cual era esperable según la literatura sobre el uso de redes sociales en el campo educativo.

| 18

Por otro lado, hace falta promover el uso de la red también en los primeros semestres de la carrera para así generar identidad en estudiantes que recién incursionan en la educación en línea a nivel universitario. Recordemos que, al ser una carrera universitaria totalmente en línea, los estudiantes no cuentan con espacios de interacción, más que la plataforma Moodle, por lo que generan sus propios espacios en Facebook o WhatsApp, pero con las problemáticas mencionadas al inicio de este artículo.

Para impactar a los estudiantes de los primeros semestres sería recomendable acercarse a los docentes que imparten asignaturas del primero al tercer semestre, mostrarles el trabajo desarrollado hasta ahora en las cartas descriptivas, promover el sitio web desarrollado como repositorio, y brindarles apoyo en la implementación de la RSDis Iztasocial, por supuesto, incluyendo las ventajas y desventajas en su implementación. También sería adecuado exponer estos resultados y hallazgos a otras facultades de la universidad o, inclusive, a otras escuelas o instituciones, para presentar las ventajas y áreas de oportunidad de las RSDis como Iztasocial, y así, en un futuro crear una red conformada por otras redes.

Entre las limitaciones del estudio se puede mencionar la poca participación de los docentes que emplean la RSDis Iztasocial actualmente. Esto sobre todo porque la totalidad de la plantilla docente del programa de formación al que pertenecen los docentes de psicología a distancia sobrepasa los 240 profesores, de los cuales, 14 están registrados en Iztasocial y únicamente 12 aportaron planeaciones, por lo tanto, el porcentaje de participación podría verse como algo no representativo. Si bien, no es la intención de este estudio el generar resultados generalizables, sí sería recomendable impactar a otros docentes y difundir lo realizado.

Una de las posibles desventajas que atraviesa el proyecto y que impacta en su implementación, tiene que ver con una situación administrativa y curricular. Actualmente, el programa de formación al que pertenecen los docentes se encuentra en un cambio curricular. Anteriormente, los docentes diseñaban sus planificaciones con las actividades y lecturas que consideraban pertinentes para abarcar el contenido temático de cada asignatura. Por lo tanto, Iztasocial podía ser empleada en las actividades sin problema alguno y sin la necesidad

de solicitar algún visto bueno, individual o colectivo. A partir del año 2023 se implementó el nuevo plan de estudios, el cual incluye actividades y recursos diseñados de manera colegiada, por lo que cada actividad debe ser propuesta y aprobada por parte de toda la plantilla docente que imparte cada asignatura. Esto ha dificultado continuar con la implementación de la RSDis Iztasocial, pues no todos los docentes la emplean, tampoco la conocen, ni pueden ser «forzados» a emplearla, pues es un recurso educativo más. Sin embargo, precisamente, el dar difusión al proyecto a través de tesis, videos, artículos de investigación, etc., busca legitimar y mostrar a Iztasocial y redes similares, como un recurso totalmente viable y favorable para la educación a distancia.

Por último, es necesario continuar con las actividades de investigación relacionadas con el uso de la RSDis Iztasocial tanto por parte de docentes como de estudiantes. Es indispensable llevar a cabo un análisis de las instrucciones dadas por los docentes en las actividades propuestas y relacionarlas con su impacto en la actividad de los estudiantes en la red. Esto dado que, aunque las actividades de discusión son aquellas con una mayor cantidad de frecuencia, cuando se cumple con la tarea, muchos estudiantes abandonan la red, mientras que son pocos los que se quedan a discutir de temas de manera «no obligatoria». Esto es algo importante de indagar, además de otros aspectos relacionados con el diseño y la interfaz propia de la red, desde el punto de vista de la ergonomía cognitiva y desde aspectos motivacionales, lo cual permitiría saber qué tipo de barreras están limitando el uso masivo y autogestivo de la RSDis Iztasocial.

Agradecimientos

Investigación realizada gracias al proyecto PAPIIME <PE307825> «Red social disciplinar como recurso didáctico para la enseñanza de psicología en línea» DGAPA-UNAM.

Referencias bibliográficas

Almaraz Hernández, G. (2025). *Análisis de las estrategias docentes empleadas en la Red Social Disciplinar Iztasocial* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.

Asociación de Internet Mx (2024). 20.º Estudio sobre los hábitos de usuarios de internet en México 2024. <https://www.asociaciondeinternet.mx/estudios/asociacion>

Betancourth Zambrano, S., Tabares Díaz, Y. y Martínez Daza, V. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través del debate crítico: una mirada cualitativa. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 14(2), 373-400. DOI: <https://doi.org/10.15332/25005421.6645>

Brown, J. y Baggili, I. (2024). Retruth Reconnaissance: A Digital Forensic Analysis of Truth Social. En S. Goel y P. R. Nunes de Souza (Eds.), *Digital Forensics and Cyber Crime. ICDf2c 2023. Lecture Notes of the Institute for Computer Sciences, Social Informatics and Telecommunications Engineering*, 570. Springer, Cham. DOI: https://doi-org.pbidi.unam.mx:2443/10.1007/978-3-031-56580-9_6

Cabrera Franco, E. (2017). Redes sociales libres en la universidad pública. *Revista Digital Universitaria*, 18(1). <https://www.revista.unam.mx/vol.18/num1/arto6/>

Chan, T., Cheung, C. y Lee, Z. (2021). Cyberbullying on social networking sites: A literature review and future research directions. *Information & Management*, 58(2). DOI: <https://doi-org.pbidi.unam.mx:2443/10.1016/j.im.2020.103411>

Colunche, L., Alarcón, N., Guilliana, S. y Vásquez, A. (2025). Uso de las Redes sociales para el fortalecimiento de la interacción entre estudiantes y docentes latinoamericanos. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9(37), 1458-1471. DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.993>

Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama-Valdivia, J. y Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. DOI: <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

DGTIC UNAM (2023). *Celebran 14 años de compartir experiencias en el uso de Moodle*. <https://www.tic.unam.mx/2023/03/28/celebran-14-compartir-experiencias-uso-moodle/>

Fediverse Observer (2025). *Iztasocial.site. Iztasocial - La red social de la FES Iztacala*. <https://fediverse.observer/iztasocial.site>

García Cabrero, B. (2009). *Manual de métodos de investigación para las ciencias sociales. Un enfoque de enseñanza basado en proyectos*. Manual Moderno.

Gerard, P., Botzer, N. y Weninger, T. (2023). Truth social dataset. En *Proceedings of the international AAAI conference on web and social media*, 17, 1034-1040. DOI: <https://doi.org/10.1609/icwsm.v17i1.22211>

Gil-Fernández, R. y Calderón, D. (2021). El uso de las redes sociales en educación: una revisión sistemática de la literatura científica. *Digital Education Review*, (40), 82-109. <https://hdl.handle.net/2445/182436>

Gomez-Vasquez, L. y Romero-Hall, E. (2020). An exploration of a social media community: The case of # AcademicTwitter. En *International Conference on Human-Computer Interaction*, 526-537. Cham: Springer International Publishing. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-49576-3_38

Greenhalgh, S. P. (2021). Differences between teacher-focused twitter hashtags and implications for professional development. *Italian Journal of Educational Technology*, 29(1), 26-45. DOI: <https://doi.org/10.17471/2499-4324/1161>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6.º ed.). McGraw Hill.

Jordan, K. y Carrigan, M. (2024). Special Collection Editorial - Social Media in Higher Education: What's Happening? *Journal of Interactive Media in Education*, 2024(1), 6. DOI: <https://doi.org/10.5334/jime.911>

Marzouk, A. (2025). Death of Twitter and the rise of X: The birth of the digital authoritarian context. *Dialogues on Digital Society*, 1(3), 338-342. DOI: <https://doi.org/10.1177/29768640251385708>

Meza Cano, J., Hernández Amezcua, P., Morales Ruiz, M. y Rivera Baños, J. (2022). Uso de Redes Sociales de Código Abierto como Redes Sociales Disciplinarias: experiencia en un taller en línea. *Didáctica, innovación y multimedia*, (40). <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/402699>

Negrete Rodríguez, O. y Saucedo Ramos, C. (2020). Usos y percepción del dominio de Facebook en estudiantes de Psicología en su modalidad Distancia de una Universidad Pública. *Revista digital internacional de psicología y ciencia social*, 6(2), 277-301. DOI: <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.6.2.2020.285.277-301>

Oliver Llorente, P. (2025). *Meta y la libertad de expresión: beneficios sin obligaciones en la nueva plaza pública*. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/meta-y-la-libertad-de-expresion-beneficios-sin-obligaciones-en-la-nueva-plaza-publica/>

Olvera Tovar, H. (2023) *Relación entre el diseño de la actividad didáctica y la interacción de los usuarios en la red disciplinar Iztasocial* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México. http://tesiunamdocumentos.dgb.unam.mx/ptd2024/ene_mar/0852210/Index.html

Rivera Merino, D., Calle Chumo, R. y González Romero, L. (2022). The use of social networks in learning. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 1087-1104. DOI: <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.287>

Tejedor, S., Coromina, O. y Pla-Campas, G. (2021). Microblogging en escenarios curriculares universitarios: el uso de Twitter más allá del encargo docente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, e20. DOI: <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e20.3565>

UNESCO (2016). Sistematización de experiencias educativas innovadoras. Serie Herramientas de apoyo para el trabajo docente. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247007>

We are social (2025). *Digital 2025. Global overview report*. <https://wearesocial.com/wp-content/uploads/2025/02/GDR-2025-v2.pdf>

Vercelli, A. (2021). El extractivismo de grandes datos (personales) y las tensiones jurídico-políticas y tecnológicas vinculadas al voto secreto. *THEMIS Revista De Derecho*, (79), 111-125. DOI: <https://doi.org/10.18800/themis.202101.006>