

ARTÍCULO

La paridad de género en los comités editoriales. Un estudio de caso en revistas científicas de una universidad pública en Argentina

CAROLINA FERRER | Facultad De Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina

ferrercarolina020@gmail.com | ORCID: 0000-0002-7864-4637

Recepción: 13/9/2022. Aceptación: 17/4/2023. Publicación: 27/6/2023

| 1

Resumen

El objetivo de este trabajo fue analizar el rol de la mujer en la gestión editorial de las publicaciones periódicas digitales editadas por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), Argentina. Se realizó un estudio de datos comparativos desde una perspectiva de género en relación con la paridad en el ámbito de la representación y conformación teniendo en cuenta las siguientes dimensiones vinculadas con el ecosistema editorial: a) editoras y editores, b) directoras y directores, c) comités editoriales, d) comités científicos, sobre un total de dieciséis (16) publicaciones periódicas en su mayoría correspondientes a las áreas de las Ciencias Sociales y Humanidades (CSyH) y Ciencias Exactas y de la Tierra (CEyT) pertenecientes a cinco (5) unidades académicas de la Universidad, dado que no todas cuentan con revistas de estas características. Asimismo, se analizaron de las publicaciones las características de accesibilidad, visibilidad integral e indizaciones que acreditan la calidad de sus producciones científicas y editorial visualizadas en la labor de liderazgo y gestión mayoritariamente realizadas por docentes e investigadoras.

Palabras clave: gestión editorial, género, publicaciones científicas



Gender parity in editorial boards. A case study in scientific journals from a public university in Argentina

Abstract

The aim of this paper was to analyse the role of women in the editorial management of digital journals published by the Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), Argentina.

A comparative data study was carried out from a gender perspective in relation to parity in the field of representation and conformation, taking into account the following dimensions linked to the editorial ecosystem: (a) editors and publishers, (b) editors and directors, (c) editorial committees, (d) scientific committees, on a total of sixteen (16) periodic publications mostly corresponding to the areas of Social Sciences and Humanities (CSYH) and Exact and Earth Sciences (CEYN) belonging to five (5) academic units of the University, given that not all have journals of these characteristics.

Likewise, the characteristics of accessibility, integral visibility and indexing that certify the quality of their scientific and editorial productions, visualised in the leadership and management work, mainly carried out by teachers and researchers, were also analysed.

Keyword: editorial management, gender, scientific publications

INTRODUCCIÓN

Dentro del ecosistema editorial digital, la gestión del mismo cada vez se profesionaliza y complejiza al mismo tiempo que se intensifican los criterios de rigurosidad científica y calidad académica de los artículos publicados. Por consiguiente, los procesos tecnológicos implementados para realizar diferentes tareas dentro de la gestión editorial se actualizan constantemente con el propósito de contar con entornos de trabajos en plataformas adecuadas para llevar adelante el proceso editorial. En ese contexto, se analizará un corpus de publicaciones periódicas editadas por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires¹, Argentina. Se trata de una muestra de dieciséis (16) publicaciones periódicas de acceso abierto pertenecientes a las áreas de las Ciencias Sociales y Humanidades (CSYH) y de Ciencias Exactas y de la Tierra (CEYN), que comprenden buenas prácticas editoriales de calidad y contenidos, validación institucional con métricas responsables, impacto y visibilidad de las producciones científicas en sus campos disciplinares (Babini y Rovelli, 2020) que serán desarrolladas más adelante. La importancia de contar con este corpus de revistas académicas editadas por una universidad pública, implica compartir el conocimiento como bien común y además, como se menciona en Romanos de Tiratel, 2008 «Las revistas científicas cumplen, entonces, con tres funciones: registrar los avances científicos, difundirlos y conferir prestigio a los editores y autores» (Romanos de Tiratel, 2008 en Aparicio A. et al. 2016, p. 22).

La gestión editorial comprende las decisiones políticas institucionales vinculadas a la difusión de la producción científica en la comunidad académica, para la cual los criterios de calidad, prestigio e importancia en el campo disciplinar contribuyen al reconocimiento de pares y son una referencia de las investigaciones actuales. Para ello, las estrategias de accesibilidad y visibilidad deberán tener consonancia con los objetivos que persigue la publicación. Múltiples factores entran en juego en las decisiones de este punto, la jerarquización de la práctica editorial, las actualizaciones constantes en cuanto a las plataformas y uso de tecnologías apropiadas para la edición como los sistemas de valor agregado.

El análisis será desde una perspectiva de género en relación con la paridad en el ámbito de la representación y conformación del staff de cada revista. El mismo, permitirá indicar el nivel de decisión, participación y visibilidad en los comités editoriales de las docentes e investigadoras de la universidad.

Se tendrá en cuenta la modificación en 2019 de la Ley Nacional 25467 del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación que incorpora la perspectiva, la paridad e identidad de género. En este caso se toma el artículo N.º 2 «k) promover la incorporación de la perspectiva de géneros como una categoría transversal en la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, así como en la gestión de estas actividades». (Ley Nacional 25467. Artículo N.º 2, k. 2019).

La participación femenina en actividades y prácticas de producción científica en Argentina está por encima del promedio en relación con América Latina. Según Pablo Esteban en una nota en el diario *Página 12* indica que un estudio realizado en 2020 por la editorial Elsevier *The researcher journey through a gender lens*, el 51 % de las y los investigadores son mujeres en Argentina. Aunque la incidencia de las mujeres en los puestos de mayor decisión en ámbitos académicos y científicos es muy baja. Respecto a la representación en algunos comités de evaluación de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCYT) que se plasman en el informe de D' Onofrio y Tignino (2018), las mujeres investigadoras están en algunas áreas subrepresentadas.

| 4

De acuerdo con el tipo de revistas de investigación y la cantidad de artículos que publican las mujeres, el informe sostiene que: «En Argentina, en términos generales las investigadoras publican menos artículos en revistas de calidad y visibilidad nacional e internacional que sus colegas hombres (excepto en ingenierías y tecnologías» (D'Onofrio y Tignino, 2018, p. 27).

En la misma línea argumentativa se evidencia las asimetrías de género vinculadas con la participación y producción científica y tecnológica de las investigadoras en el CONICET. Si bien la representatividad de las mismas alcanza el 53,6 % no es suficiente para deconstruir lógicas y hábitos patriarcales. De acuerdo con el análisis sobre la expansión cuantitativa de las mujeres en el sistema científico argentino, no subvierte las asimetrías (Beigel y Gallardo, 2021) ya que: «hay algunas brechas de género que todavía persisten y que no son ajenas a las estructuras que predominan en otros organismos de ciencia y tecnología, así como en otras universidades del país y de Iberoamérica» (Albornoz, Barrera, Matas, Osorio y Sokil, 2018, como se cita en Beigel y Gallardo, 2021, p. 49)².

Los datos analizados anteriormente tienen su correlación con lo que advierte la Red de Género, Ciencia y Tecnología respecto de las desigualdades de género que se pueden relacionar con la incidencia en los porcentajes de publicaciones por parte de las investigadoras en relación con los varones. En ese marco, la maternidad aparece como el principal factor de desigualdad según Diana Maffia en un artículo en diario *La Nación*, publicado por Stephanie Chernov:

Los 10 años más complicados de la trayectoria laboral son entre los 25 y los 35 —señala—. En esa etapa, hay que competir muchísimo y dedicarse con mucha intensidad al trabajo científico. La coincidencia con el período reproductivo de las mujeres hace que la mayoría postergue la maternidad o directamente no se la plantee. De hecho, en la década del 90, el 75 % de las investigadoras superiores eran solteras, mientras que solo el 25 % de los varones eran solteros. «Los varones no tenían que renunciar a una familia para dedicarse plenamente a la ciencia», indica Maffia. (Chernov, 2018)

En la misma línea de acción, Dora Barrancos integrante de la Red de Género, Ciencia y Tecnología junto con la Comisión Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICET) reflexiona en torno a la promoción de medidas para menguar la brecha en una entrevista realizada por Nora Bär³.

En el ámbito de la UNCPBA la participación de las mujeres en tanto docentes e investigadoras categorizadas en el sistema de carrera académica en el Programa de Incentivos Docentes Universitarios (PROINCE) de la Secretaría de Políticas Universitarias en 2020 denota que hay mayoría femenina con el 59,8 % respecto de los varones 40,2%. Los datos se desprenden del informe publicado en el sitio web de la Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología (SECAT) de la Universidad.

En ese contexto, es que se observa una preeminencia de la participación de investigadoras y docentes que conforman los equipos editoriales de las publicaciones científicas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Al mismo tiempo que desarrollan sus trayectorias laborales en docencia y/o producción científica, la gestión editorial queda subrepresentada. Es por ello que interesa analizar comparativamente la composición de género en las estructuras y niveles de involucramiento de la gestión editorial con el propósito de observar las posibles asimetrías o heterogeneidades.

En el caso del análisis propuesto para las publicaciones científicas periódicas editadas por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires la muestra surge de la información disponible en el portal de revistas de la UNCPBA (<https://portalderevistas.unicen.edu.ar/>) administrado por la Secretaría de Ciencia, Arte e Investigación SECAT y el Sistema de Bibliotecas de UNCPBA. Si bien existen otras revistas, no se enmarcan dentro de los criterios y características de publicaciones científicas periódicas y por lo tanto no fueron analizadas.

METODOLOGÍA

Se analizaron un total de dieciséis (16) revistas periódicas vigentes a la fecha (24 de agosto de 2022) pertenecientes a cinco (5) unidades académicas (Arte, Ciencias Humanas, Exactas, Derecho, Ciencias Sociales y Rectorado) que tiene la Universidad. La información se obtuvo tal como se mencionó recientemente del portal de revistas de la UNCPBA y de cada sitio web de las revistas desarrolladas en la plataforma Open Journal Systems OJS que es un software libre para la administración y gestión de revistas científicas.

Para la conformación de la muestra se analizó información disponible en cada página web a los fines de obtener una descripción de la misma que incluyó las siguientes características de los miembros de los equipos editoriales. La selección incluyó: a) afiliación institucional (interno referido a ser docente, investigadora, investigador de la UNCPBA y externo fuera de la Casa de Altos Estudios), b) investigadora o investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Cientí-

ficas y Técnicas CONICET, c) título de grado o postgrado. d) mujeres y varones, la búsqueda se realizó en función del sexo y del género de las personas a partir de sus nombres registrados en los equipos editoriales tal como estos presentaron la información en sus portales de cada revista solo con las variables dicotómicas mujer-varón. Cabe aclarar, por último, que la categoría de género no puede ser abordada a partir de los datos disponibles, por lo que las asimetrías son analizadas indirectamente a partir de la variable dicotómica sexo (varón/mujer) (Moschkovich y Almeida, 2015, como se cita en Gallardo 2022, p. 6). La información recolectada fue incorporada a una base de datos para su análisis y preparación del manuscrito a partir de la búsqueda, selección y navegación de los sitios webs que se realizó durante el mes de agosto de 2022.

Las variables que tuvimos en cuenta para el análisis fueron: a) editoras y editores (femeninos, masculinos), b) directoras y directores (femeninos, masculinos), c) comités editoriales (número y porcentaje de integrantes femeninos, masculinos), d) comités científicos (número y porcentaje de miembros femeninos, masculinos).

Se registraron además como información complementaria, las indizaciones en sistemas de evaluación, clasificación y medición científica no homologables, bases de datos, índices, directorios, catálogos, (Aparicio et al. 2016) donde están incorporadas las publicaciones periódicas de la UNCPBA⁴. Para ello se tuvieron en cuenta: bases de datos de medición de impacto como Scopus, directorios de revistas académicas digitales de acceso abierto DOAJ, Índice de referencia europea para revistas de Ciencias sociales y Humanidades ERIH PLUS, Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe Redalyc, Catálogo Latindex 2.0, SciELO⁵ Argentina y del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas que se encuentren en el Nivel 1, es decir, según la categorización de Publicaciones Periódicas en Ciencias Sociales y Humanidades del Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación productiva, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Nación Argentina. Resolución 2249/14. El objetivo de reunir esta información es para mostrar el alcance, calidad, visibilidad, impacto y el esfuerzo para sostener buenas prácticas editoriales de las revistas en sistemas nacionales de ciencia y tecnología como así también en otros sistemas regionales y globales donde circula la producción científica. Se destaca la Resolución de CONICET 2249 (2014) para las revistas de Ciencias Sociales y Humanidades que promovió un fuerte impulso para publicar en Argentina y Latinoamérica (Beigel y Gallardo, 2021). Particularmente, ese estímulo desde el CAICYT-CONICET contribuyó a la continuidad, periodicidad, mayor alcance, visibilidad y prestigio de muchas revistas de esa área que en el caso de las revistas periódicas de la UNCPBA, constituyó un fortalecimiento y respaldo necesario para la instancia de postulaciones para ser incorporadas en el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, SciELO, Redalyc, entre otros.

RESULTADOS

Se analizaron dieciséis (16) publicaciones periódicas vigentes de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires pertenecientes a las siguientes unidades académicas que en proporción representan el (37,5 %) de Ciencias Humanas, Arte (31,25 %), Ciencias Sociales (12,5 %) Exactas (6,25 %), Derecho (6,25 %) y Extensión de Rectorado (6,25 %). Cabe mencionar que no tienen publicaciones las facultades de Agronomía, Veterinarias, Salud, Económicas e Ingeniería.

Tabla 1

Revistas	Facultad	Último número
Cuerpo del drama. Estudio del cuerpo humano en la práctica teatral	Arte	2017
Trayectoria. Práctica docente en educación artística	Arte	2022
La escalera. Anuario de la Facultad de Arte	Arte	2020
Aura. Revista de Historia y teoría del arte	Arte	2022
El peldaño. Cuaderno de teatrología	Arte	2022
Revista Electrónica en Ciencias de la Educación	Exactas	2022
Estudios socioterritoriales. Revista de geografía	Humanas	2022
Espacios en blanco. Revista de educación del NEES	Humanas	2022
Anuario del IEHS. Anuario de Instituto de Estudios histórico-sociales	Humanas	2022
Estudios Ambientales. Revista Multidisciplinar	Humanas	2022
Plaza Pública. Revista de Trabajo Social	Humanas	2021
Items del CIEP. Revista de Cs Sociales y Humanas	Humanas	2016
Cartapacio de Derecho	Derecho	2022
Intersecciones en Antropología	Cs Sociales	2022
Intersecciones en Comunicación	Cs Sociales	2022
Masquedós. Revista de Extensión Universitaria	Extensión	2022

Nota. Listado de publicaciones científicas de la UNCPBA. Elaboración propia, 2022.

En este trabajo se indica en términos porcentuales la representación de mujeres y varones en la conformación de lugares claves en la gestión editorial. De allí, surge que en la categoría de directoras y directores el resultado es que el 66,6 % de este rol es realizado por mujeres, mientras que el 33,3 % lo hacen los varones. Esta categoría se encuentra presente en el 56,25 % de las publicaciones observadas.

Para el caso de las editoras y editores, el resultado es que el 88,8 % son mujeres que llevan a cabo esta tarea, mientras que solo el 11,1 % de los varones tienen asignada la misma función. La categoría de editoras y editores se encuen-

tra en el 56,25 % de las publicaciones analizadas, dado que no todas las revistas tienen en la conformación de su equipo editorial las categorías de directoras y directores, editoras y editores, depende en varios casos de la política editorial que implementa cada publicación.

Luego, se observó la conformación de los comités editoriales de las dieciséis (16) publicaciones en la cual la constitución es más igualitaria encontrándose que existen en solo diez (10) revistas de las cuales hay mayoría femenina en cinco (5) y las restantes con preeminencia masculina con relación a la equidad de género. Cabe señalar que seis (6) de las revistas no tienen esta categoría.

Seguidamente, se trabajó con la categoría de análisis de comité científico, allí el dato que aparece es que solo seis (6) revistas sobre un total de dieciséis (16) tienen esta categoría dentro del staff de sus publicaciones, en otras palabras el 62,5 % no tiene esta categoría. En cuanto a su formación, se observó mayoría masculina alcanzando el 66,6 % en relación con el 33,3 % para las mujeres.

Finalmente, se focalizó en la categoría de consejo asesor que tienen el 50 % de las revistas donde se muestra que su composición es heterogénea, observándose que el (25 %) en dos (2) está conformado por mayoría femenina, luego con el (37,5 %) registrados en tres (3) lo constituyen en gran parte de varones y finalmente habría paridad de género de acuerdo con el valor registrado del (37,5 %) en tres (3) consejos asesores. Sin embargo, si se realiza la suma total de los valores porcentuales de aquellos consejos asesores que tienen miembros varones se produce una marcada asimetría de género, donde los valores indican que el (75 %) de esos espacios están ocupados por ellos, mientras solo el (25 %) lo hacen las mujeres.

Tabla 2

Categorías analizadas	Femenino %	Masculino %	Iguales %
Directoras y Directores	66,6	33,3	
Editoras y Editores	88,8	11,1	
Comités Editoriales	50	50	
Comités Científicos	33,3	66,6	
Consejo Asesor	25	37,5	37,5

Nota. Muestra el total de las categorías en términos porcentuales por género. Elaboración propia, 2022.

La Tabla 2 presenta la muestra total de las categorías anteriormente analizadas en relación con el género en la conformación del staff de los equipos editoriales de las dieciséis (16) publicaciones científicas vigentes de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Allí se visualiza que los

equipos están constituidos mayoritariamente por mujeres con el (57 %) y los varones involucrados alcanzan el (43 %). Esta preeminencia de las mujeres no se da en cada categoría tal como puede observarse en la descripción de la Tabla 2, solo se indica el rol de editoras y editores como la categoría desempeñada por mujeres con el porcentaje más alto de todas (88,8 %). Es importante agregar que no todas las categorías se encuentran en los equipos editoriales.

Tabla 3

Categorías	Revistas	Femenino	Masculino	Iguales %
Directoras y directores	62,50 %	66,60 %	33,30 %	
Editoras y editores	56,25 %	88,80 %	11,10 %	
Comité Editorial	68,75 %	50 %	50 %	
Comité Científico	37,50 %	33,30 %	66,60 %	
Consejo Asesor	50 %	25 %	37,50 %	37,5

Nota. Total de las categorías en función de las revistas y la distribución por género. Elaboración propia, 2022.

De la información obtenida en la Tabla 3 se indica que el 62,5% de las publicaciones tiene la categoría de directoras y directores a cargo de una mujer con el 66,6%. En la segunda categoría analizada alcanza el 56,25% de las revistas y se señala que el rol de editoras y editores es realizado por el 88,8% de las mujeres. Ambas categorías representan lugares de liderazgo y gestión en las publicaciones. En tanto, para la tercera categoría que es Comité Editorial, se encuentra en el 68,75% de las publicaciones y hay igualdad de género en su conformación. Después, aparece la cuarta categoría que es Comité Científico que se observa en el 37,50% de las revistas y cuya preponderancia en este rol es de los varones con el 66,6%. En suma, la última categoría es Consejo Asesor que lo tienen el 50% de las publicaciones y da como resultado que comparten el mismo valor los integrados por varones y aquellos donde hay paridad de género con el 37,5%, mientras que en los cuales hay mayoría femenina se da el 25%. Solo dos revistas tienen en su conformación de los equipos editoriales en su mayoría varones, se trata de *Cartapacio*, perteneciente a la Facultad de Derecho y *Masquedos* de Extensión de Rectorado. Ambas representan en términos porcentuales el 12,5%.

La conformación de los equipos editoriales puede estar sujeto al enfoque y alcance de la revista comprendido principalmente por el campo disciplinar y las características de la revista. Dentro de cada estructura organizacional de los equipos editoriales los roles se definen de acuerdo con la experticia académica y/o técnica. Así, los cargos de dirección observados dan cuenta de que

La mayoría son liderados por mujeres, quienes poseen categorías altas en sus carreras docentes, directoras y directores de núcleos de actividades científicas y tecnológicas, como así también, quienes tienen sus carreras de investigadoras e investigadores científicos (CIC) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET que representan el (25%). En cuanto a su nivel de formación en su mayoría ha obtenido posgrados, alcanzando el (80%) porcentaje o paridad que se mantiene en las categorías que se analizan a continuación.

En tanto la categoría de editoras y editores también en su mayoría gestionada por mujeres, ha devenido en algunos casos de ser docentes, investigadoras e investigadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET (12,5%) que además, reúnen la experticia en el área de gestión y procesos editoriales en entornos digitales. Esa articulación de competencias académicas y técnicas representa un desafío al momento de gestionar una publicación online que debe cumplir con parámetros de calidad editorial. A su vez, los comités editoriales son constituidos por reconocidos docentes del campo disciplinar donde se inscribe la publicación, registrándose (25%) de investigadoras e investigadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET, descendiendo en los comités Científicos que alcanza el (12,5%) y en la categoría de Consejo Asesor comprende (6,25%).

En el caso analizado, los cargos de liderazgo y gestión asignados en los roles de directoras y directores, editoras y editores son conformados por integrantes de la institución editora, en este caso la UNCPBA. Mientras que aquellas personas que integran comités editoriales, comités científicos, comisión asesora, evaluadoras y evaluadores representan el (56,25%) tienen su filiación institucional externa a la casa editora, en tanto, las personas adscritas a la UNCPBA alcanzan el (37,50%). Este criterio de exogeneidad y apertura editorial de sus miembros es uno de los puntos a cumplir de acuerdo con los objetivos de calidad de una revista al momento de ser indexada, ya que se exige tanto para comités editoriales, como demás estructuras que en su mayoría los miembros sean externos.

Es importante mencionar que la gestión editorial forma parte de una práctica de la cultura científica intrínseca que se encuentra también subrepresentada en los sistemas de evaluación de Ciencia y Tecnología Nacional y en el sistema universitario argentino. Hay un factor fundamental que es el poder acreditar la labor de la gestión editorial. En ese sentido, es que el Sistema Integral de Evaluación y Gestión SIGEVA⁶ de las universidades tiene un ítem que aparece bajo la figura de «Otros antecedentes» y como subtítulo le sigue «Redes, gestión editorial y eventos» para agregar esta información ya sea como parte de los equipos editoriales, integrante de comité editorial, director, editor asociado, jefe de redacción, secretario o prosecretario, integrante del comité científico. Mientras que en «Antecedentes» dentro de la categoría de «Evaluación» aparece la figura de evaluación de trabajos en revista de cyT⁷. Asimismo, conlleva la planificación de múltiples tareas que implican diferentes modos

de participación de las personas involucradas en las estructuras de cada equipo editorial. Una de las funciones importantes que tienen los miembros de los comités editoriales, asesores y científicos es además de contribuir a la producción científica, planificar los contenidos de los números de las publicaciones, facilitar posibles revisores a tener en cuenta para llevar adelante el sistema de arbitraje a través del proceso de revisión por pares externos a la unidad editora bajo el protocolo de arbitraje doble ciego (*double-blind peer review*). Durante ese proceso, se tienen en cuenta los códigos de ética en la evaluación, de plagio y antiplagio, y se les solicita a las revisoras y revisores que en función de su experticia puedan detectar posible plagio. En caso de detectarse plagio o autoplagio el comité editorial seguirá los pasos propuestos por Committee on Publications Ethics COPE⁸.

| 11

Pensar la planificación de una publicación científica implica reflexionar estratégicamente acerca de su política editorial sujeta a lograr indexaciones que validen la calidad académica y otorguen mayor visibilidad. Para ello, es necesario cumplir con determinados requisitos que se actualizan con asiduidad y deben estar contempladas en las políticas de acceso abierto, teniendo en cuenta los derechos de autor, la declaración DORA⁹, políticas de preservación vinculadas con resguardo en repositorios y la incorporación de identificadores persistentes tanto para autores como para objetos digitales como son los artículos, entre otras acciones como las directrices a los autores y el uso y análisis de las estadísticas para medir las lecturas, descargas, el *engagement* y la ubicación global de los lectores.

En ese marco, tal como afirma Mamani Ortiz, Yercin:

los comités editoriales de revistas editadas en universidades generan un aporte estructural basado en cualificar la producción de conocimiento, porque regulan y evalúa la calidad de la producción científica, generando un sistema de colaboración con otras universidades, otros investigadores a nivel nacional e internacional, otorgando un valor agregado a la producción local mediante la certificación de calidad a cada uno de los artículos publicados en ella(...). (Mamani Ortiz, 2019, p. 3)

En ese sentido, la circulación de la producción científica y académica sumado al acceso abierto en las Ciencias Sociales requiere rigurosidad y experticia para que sus contenidos sean visibles, accesibles y validados científicamente de acuerdo a parámetros y estándares de buenas prácticas editoriales a nivel global (Banzato y Rozemblum, 2021). Lograr la continuidad en ese escenario es uno de los compromisos más importantes que puede verse interrumpido por falta de personal experto como las editoras y editores científicos, cuerpos de comités académicos dedicados a la labor de la gestión editorial superpuestos con sus actividades de investigación y docencia que no alcanza el entrena-

miento, capacitación y dedicación para implementar el plan de gestión editorial de manera eficiente.

Pensar en el aporte de los equipos editoriales que contribuyen a la producción de conocimiento y a poner en circulación esos saberes para la apropiación social se advierten como una de las tareas invisibilizadas en la educación superior argentina y forman parte de las desigualdades persistentes (Tilly, 2000). Cabe destacar que la mayoría de las personas que realizan tareas de gestión editorial lo hacen *ad honorem*.

LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

El corpus de las dieciséis (16) revistas observadas respecto de la composición por género en sus equipos editoriales también fue observado de manera complementaria haciendo hincapié en la accesibilidad y visibilidad integral (Rozenblum et al. 2020), las indexaciones y el esfuerzo editorial por reunir los criterios de calidad académica y científica. Así, en el cuadro cuatro (4) el resultado del análisis sobre bases de datos y sistemas de indexaciones señala que el 68,75 % forma parte del Catálogo 2.0 de Latindex, en segundo término aparece con el 43,75 % DOAJ, mientras que 37,5 % está en el grupo de publicaciones científicas del Núcleo Básico de revistas Científicas de Argentina nivel 1. Luego, le sigue ERIH PLUS con el 31,25 %, continúa scielo con el 25 %, después Redalyc con el 12,5 %, finalmente una indexación en Scopus que representa el 6,25 % de la muestra. Por otra parte, se observa que el 31,25 % de las publicaciones analizadas no tiene ninguna indexación a la fecha.

De la totalidad de las revistas sistematizadas, solo el 37 % han sido incorporadas en las principales bases de datos e indexaciones nacionales y regionales. Aquellas agrupadas en el área de Ciencias Sociales y Humanidades, están dirigidas y editadas por mujeres, mientras que la de Ciencias Exactas y Naturales es editada por un varón.

Tabla 4

Revistas	Facultad	Indexaciones
Cuerpo del drama. Estudio del cuerpo humano en la práctica teatral	Arte	
Trayectoria. Práctica docente en educación artística	Arte	
La escalera. Anuario de la Facultad de Arte	Arte	Latindex (2012)
Aura. Revista de Historia y teoría del arte	Arte	Latindex
El peldaño. Cuaderno de teatrología	Arte	
Revista Electrónica en Ciencias de la Educación	Exactas	scielo, Redalyc, ERIH PLUS, Latindex, Núcleo, DOAJ

Estudios socioterritoriales. Revista de geografía	Humanas	SciELO, Núcleo, Latindex, DOAJ
Espacios en blanco. Revista de educación del NEES	Humanas	SciELO, Núcleo, Latindex, DOAJ, ERIH PLUS
Anuario del IEHS. Anuario de Instituto de Estudios histórico-sociales	Humanas	Núcleo, DOAJ, Latindex, ERIH PLUS
Estudios Ambientales. Revista Multidisciplinar	Humanas	Latindex, DOAJ
Plaza Pública. Revista de Trabajo Social	Humanas	
Items del CIEP. Revista de Cs Sociales y Humanas	Humanas	
Cartapacio de Derecho.	Derecho	Latindex
Intersecciones en Antropología	CC. SS. Sociales	Scopus, SciELO, Núcleo, Redalyc, Latindex, DOAJ
Intersecciones en Comunicación	CC. SS. Sociales	Núcleo, DOAJ, Latindex, ERIH PLUS
Masquedós. Revista de Extensión Universitaria	Extensión	Latindex, ERIH PLUS

Nota. Muestra total de las indexaciones vigentes. Elaboración propia, 2022

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ALCANCE Y VISIBILIDAD DE LAS REVISTAS DE LA UNCPBA

La muestra analizada permite describir las características generales y los modos de visibilizar que reúnen las publicaciones periódicas, tornándose información clave tanto para los envíos de postulaciones de las mismas a nuevas indexaciones globales, regionales o nacionales, como para la selección de las y los autores al momento de planificar el envío de sus manuscritos.

La transformación digital de las publicaciones observadas, demuestra que han realizado adecuaciones en torno al formato impreso por el digital dado por factores que van desde una reducción de costos y presupuestos universitarios destinados a la gestión editorial y a los avances las plataformas de software libre para la gestión de revistas, entre otros factores que permiten una visibilidad integral de las revistas en línea en tanto agentes científico-editoriales (Martinovich, 2019).

ACCESIBILIDAD

En este punto se piensa el concepto de acceso abierto (AA) en el marco de un modelo de publicación abierta que principalmente no persigue fines de lucro y toma a la ciencia como bien público. Las revistas que conforman la muestra de la UNCPBA, adhirieron como política editorial al Acceso Abierto Diamante¹⁰, que entre sus principios pone en valor las dinámicas producción y circulación de sentidos, particularmente de las revistas del área de las Ciencias Sociales y Humanidades. Esto implica un «giro» comunicativo del que Polino y Cas-

telfranchi (2012) hacen referencia al situar la complejidad de las interacciones, de los agentes que intervienen, las prácticas que visualizan y los modos de comprensión e interacción con sus públicos.

En ese sentido, la accesibilidad es un elemento clave para pensar la visibilidad de las publicaciones editadas en países emergentes que no se encuentran en el *mainstream*. Los autores Beigel y Salatino (2015), plantean una mirada alternativa vinculando la visibilidad con el criterio de accesibilidad.

En torno a esta problemática:

| 14

Beigel y Salatino (2015) proponen un enfoque basado en una lógica diferente en relación con el abordaje del concepto de visibilidad asociado con el de indización en bases de datos, particularmente a las que componen el *mainstream*. Los autores postulan una clasificación de las revistas en torno a los circuitos de circulación de acuerdo con sus alcances geográficos, y al poder de consagración académica que estos aportan, dado que la circulación del conocimiento no depende directamente de la concepción típica de la visibilidad científica sino de su accesibilidad. En esta línea, distinguen cuatro circuitos de publicación: a) circuitos *mainstream*; b) circuitos transnacionales, portales y repositorios; c) circuitos regionales en acceso abierto; y d) circuitos locales. Dentro de esta mirada subyacen dos conceptos clave que han modificado profundamente la concepción clásica de la visibilidad y que desarrollaremos más adelante: la instalación de la cultura del Acceso Abierto y el proceso de digitalización de los contenidos científicos. (Como se cita en Aparicio et al., 2019, pp.143-144)

Los desafíos que se les presentan a los equipos editoriales de las revistas de UNCPBA al adoptar el modelo de acceso abierto (AA) conllevan hacia un proceso formación y actualización permanente sobre la gestión editorial para mantener la calidad de sus publicaciones. Esta decisión implica mayor dedicación en la labor editorial, redefinir sus prácticas en un entorno nuevo, dinámico y colaborativo.

En cuanto a la accesibilidad de las revistas de la UNCPBA, se tuvieron en cuenta los 6 criterios que utiliza (Rozemblum et al., 2020)

1) tipo de acceso (acceso abierto, AA; embargo, cobro de *Article Processing charge* —APCS—; o suscripción); 2) plataforma de edición (uso de sistemas propios de gestión de revistas u otros); 3) formatos de visualización de los contenidos (PDF, HTML, EPUB o XML); 4) uso de identificadores persistentes utilizados (DOI, Handle); 5) configuración de referencias bibliográficas como metadato cosechable; e 6) inclusión en sciELO y/o Redalyc. (Rozemblum et al., 2020, p. 8)

Se suma al punto 6 el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentina. Estos criterios son desglosados y analizados en la Tabla 5.

VISIBILIDAD Y PRESERVACIÓN DIGITAL

La visibilidad de una publicación científica comprende el conjunto de acciones durante su proceso de gestión editorial en este caso en una plataforma online para posicionar los contenidos de una revista influyente en su área disciplinar que convoca a su comunidad científica para ello, es primordial contar con buenas prácticas editoriales certificadas por sistemas de indexación, bases de datos entre otros, donde se evalúan los criterios y estándares de calidad científica.

A los fines de esta investigación, el concepto de visibilidad integral permitirá demostrar a partir de «medir a través de un conjunto de indicadores, de diferentes fuentes, que identifiquen datos de citación exhaustivos, elementos de accesibilidad y esfuerzo editorial y alcances diversos, dentro y fuera de la comunidad científica» (Rozemblum et al., 2020) la labor de los equipos editoriales como así también evidenciar los desafíos y las limitaciones de la práctica editorial vinculadas con las tareas técnicas de los profesionales de la edición (Rozemblum y Banzato, 2012; Yunta y Artigas, 2013; Vessuri, et al. 2013; Rozemblum y Bazato, 2019; Llueca, 2020) quienes, entre otras actividades se ocupan de la preservación digital, la interoperabilidad, la disposición de los metadatos y el trabajo en conjunto con los repositorios digitales de acceso abierto.

En tanto, la preservación digital es una decisión estratégica que asegura la disponibilidad de los objetos digitales a largo plazo. Ambas acciones refieren al cuidado y la sustentabilidad de la memoria científica (Aparicio et al., 2016).

INTEROPERABILIDAD Y METADATOS

Dado que algunos procesos pueden resultar complejos de comprender, para indicar a que se refieren estos conceptos, es preciso acudir al *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad*:

La necesidad de que los sistemas de información en línea puedan interoperar, compartir metadatos y archivos, es innegable dado el desarrollo de las tecnologías de información y comunicación (TIC) y el consiguiente aumento de la presencia en la web de publicaciones, bases de datos, hemerotecas, etc. en los últimos años. Fue así como se hicieron desarrollos diversos que permitieran organizar la información de manera eficiente para la recuperación. En ese contexto se comenzó a hablar de metadatos para describir a los datos estructurados, según un esquema determinado, que describen datos. (Aparicio et al., 2019, p. 109)

La sistematización de estos contenidos requiere de una pormenorizada selección y organización de acuerdo en que sistemas se realizará los autoarchivos o se cosecharan. Mantener al día estos procesos requiere de una constante intercambio con los investigadores para conocer sus envíos de artículos u otros objetos digitales que se puedan interoperar y/o contengan metadatos. Para una mejor precisión acerca de qué se entiende aquí por metadatos son importantes las definiciones de Hillmann (2005), quien los define como: «información estructurada o semiestructurada que posibilita la creación, registro, clasificación, acceso, conservación y disposición de los documentos a lo largo del tiempo» (como se cita en Aparicio et al., 2016, p. 109).

| 16

REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL DE ACCESO ABIERTO RIDAA-UNCPBA

Los repositorios institucionales de acceso abierto aumentan la visibilidad de las producciones científicas entendidas como objetos digitales: artículos, capítulos de libros, libros de los integrantes del núcleo y revistas periódicas y de divulgación. Al constituirse como bases de datos destinadas a preservar y difundir a través de sistemas de interoperabilidad cuyo objetivo es visibilizar y preservar. En el caso del RIDAA-UNCPBA no ha sido ampliamente aprovechado, solo hay tres (3) revistas cosechadas. Además, es importante mantener el intercambio y cooperación con el personal del Sistemas de Biblioteca de la Universidad quienes lo gestionan y contribuyen con la preservación digital de los volúmenes de las revistas y su cosecha.

A continuación se disponen los indicadores de accesibilidad y visibilidad integral de las publicaciones de la UNCPBA.

Tabla 5

Revistas	Tipo de acceso	Plataforma de edición	Formatos de visualización		Identificadores persistentes	Referencias como metadatos	Redalyc	SciELO	Núcleo
Cuerpo del drama. Estudio del cuerpo humano en la práctica teatral	AA	OJS2	PDF		-	no	no	no	no
Trayectoria. Práctica docente en educación artística	AA	OJS2	PDF		Handle	si	no	no	no
La escalera. Anuario de la Facultad de Arte	AA	OJS2	PDF		-	no	no	no	no
Aura. Revista de Historia y teoría del arte	AA	OJS2	PDF		-	si	no	no	no

El peldaño. Cuaderno de teatrología	AA	OJS2	PDF	-	no	no	no	no	no
Revista Electrónica en Ciencias de la Educación	AA	HTML	PDF	-	no	si	si	si	si
Estudios socioterritoriales. Revista de geografía	AA	OJS3	PDF	DOI	si	no	si	si	si
Espacios en blanco. Revista de educación del NEES	AA	OJS3	PDF	DOI	si	si	si	si	si
Anuario del IEHS. Anuario de Instituto de Estudios histórico-sociales	AA	OJS3	PDF	DOI	si	no	no	si	si
Estudios Ambientales. Revista Multidisciplinar	AA	OJS3	PDF	-	si	no	no	no	no
Plaza Pública. Revista de Trabajo Social	AA	OJS3	PDF	-	no	no	no	no	no
Items del CIEP. Revista de Cs Sociales y Humanas	AA	OJS3	PDF	-	no	no	no	no	no
Cartapacio de Derecho	AA	OJS2	PDF	-	no	no	no	no	no
Intersecciones en Antropología	AA	OJS3	PDF	DOI	si	si	si	si	si
Intersecciones en Comunicación	AA	OJS3	PDF	DOI	si	no	no	si	si
Masquedós. Revista de Extensión Universitaria	AA	OJS3	PDF	Handle	si	no	no	no	no

| 17

Nota. Accesibilidad de las revistas de la UNCPBA indizadas en Redalyc, scielo y Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas. Elaboración propia, 2022.

Se analizó la accesibilidad de las dieciséis (16) revistas y el dato es que todas son de acceso abierto, es decir, sin cobro de procesamiento por los artículos (*Article Processing Charge - APCs*). Todas disponen de archivos PDF como visualizadores de los artículos en sus plataformas, si bien algunas suman los formatos HTML, EPUB y XML. Sus páginas webs están desarrolladas en la plataforma OJS de las cuales quince (15) utilizan OJS en su versión dos (2) y tres (3) y una sola HTML. En cuanto al uso de referencias como metadatos, nueve (9) de las dieciséis (16) revistas tienen incorporados en sus webs con el propósito

de otorgar mayor accesibilidad al artículo (Rozemblum, 2020). Mientras que, se indican que solo siete (7) de las dieciséis (16) publicaciones tiene marcadores persistentes tales como DOI y Handle. Indexadas en sistemas de evaluación regional como es Redalyc solo hay tres (3) publicaciones, categorizadas como nivel 1 integran el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas son seis (6) revistas, en el portal de scielo cuatro (4) y uno (1) en la base de datos de Scopus que si bien no aparece como categoría analizada, es considerada por gran parte de la comunidad académica global como la máxima referencia de calidad que pertenece al circuito *mainstream*.

| 18

En este trabajo no se analizó el impacto de las citas debido a que solo una (1) revista tiene el indicador de citas de Scopus y también Google Scholar, tres (3) tienen solo Google Scholar y el resto no presenta indicadores visibles de citación, con lo cual se dificulta al momento de analizar este punto, sumado a que los resultados por ejemplo de una revista que tiene ambos indicadores son distintos. Otro factor que complejiza arribar a resultados es que para el caso de las revistas en scielo la información disponible en el ítem «métricas» no está en todas actualizada en el portal scielo, sí lo está en Redalyc que solo comprende a tres (3) publicaciones sobre un total de dieciséis (16) que conforman la muestra.

El último punto analizado fue el alcance, comprendido por el análisis de descargas y visitas a los sitios webs de cada publicación. Allí, el inconveniente surge de que no todas las páginas tienen la estadística visible, al reorientar la búsqueda en aquellas que están en scielo la información no está disponible o bien se encuentra desactualizada. Solo se encuentra disponible este punto en aquellas publicaciones que cuentan con Google Scholar o bien están en Redalyc.

De los puntos analizados vinculados con la visibilidad de las publicaciones se puede concluir que las mismas atraviesan distintos momentos de avance, desarrollo, consolidación y gestión editorial y lo que trasciende es la continuidad y convergencia hacia nuevos entornos de gestión editorial. La mayoría se han adaptado a formatos y entornos digitales cuando muchas inicialmente fueron versión impresa. También, se observa que desde sus comienzos varias eran de periodicidad anual y han modificado la misma siendo semestral, atendiendo a las nuevas prácticas editoriales que se complejizan y requieren dedicarse exclusivamente al cumplimiento de los criterios de calidad esperados por sistemas nacionales, regionales y globales de evaluación e indexación en base de datos.

Se muestra además, que se podrían aprovechar en mayor medida el uso de la plataforma OJS para que la accesibilidad, cosecha, interoperatividad, referencias de citas, entre otros, genere mejor posicionamiento y visibilidad integral de las revistas. Del mismo modo que formar parte del Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto RIDAA de la Universidad, ya que solo hay tres (3) revistas cosechadas y para contar con un identificador persistente podrían utilizar el Handle que ofrece el repositorio y es gratuito.

Respecto de la dificultad en la búsqueda en cada web de las estadísticas, quizás se pueda subsanar cuando migren a OJS más actualizados.

CONCLUSIONES

En resumen, como se evidenció en este trabajo respecto de la paridad de género en los equipos editoriales de las dieciséis (16) publicaciones periódicas editadas por la UNCPBA se observaron los roles de liderazgo y gestión editorial bajo la categoría Directoras y Directores con el (66,60 %) representados por las docentes e investigadoras en el (62,50 %) de las revistas. Luego, en la categoría Editoras y Editores la participación femenina asciende al (88,80 %) en el (56,25 %) de las publicaciones. La paridad de género (50 % para cada uno) se visualiza en la conformación de los comités editoriales del (68,75 %) de las revistas. En tanto, existe una supremacía masculina del (66,60 %) en los comités científicos mientras que las mujeres reúne el (33,30 %) en el (37,50 %) de las publicaciones. En la última categoría denominada Consejo Asesor alcanza al (50 %) de las revistas y es la categoría más heterogénea, allí se señala que el (25 %) está conformado por mujeres, el (37 %) por varones y con ambos el (37 %). Las categorías con mayor presencia de varones no representan lugares de liderazgos ni gestión editorial, son espacios de asesoramiento y contribución en la evaluación por pares o en las recomendaciones.

Si bien la Ley Nacional 25467 del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación que incorpora la perspectiva, la paridad e identidad de género como categoría transversal en las prácticas científicas, al menos en la gestión editorial no se visualiza aún y probablemente signifique para los equipos editoriales una decisión política y desafíos a tomar.

La Resolución de CONICET 2249 (2014) para el caso de las revistas agrupadas en las Ciencias Sociales y Humanidades que coinciden con la mayoría de las que integran la muestra analizada, significó un fortalecimiento institucional destacado al ingresar al Grupo 1 (máxima categoría) no solo de Argentina sino al incorporar a los repositorios incluidos de la región (Beigel, 2022). En ese sentido, pudo visualizarse que las revistas presentan una heterogeneidad en cuanto a las indizaciones en bases de datos, catálogos y repositorios regionales y nacionales vinculados con los distintos procesos de permanencia, consolidación y prestigio académico en los cuales se encuentran.

La complejidad de la gestión editorial requiere estar constantemente involucrados y actualizados respecto de las buenas prácticas editoriales y/o criterios de calidad y evaluación editorial, ya que consecuentemente, dependerá en gran medida que las publicaciones continúen, tengan calidad académica, sean destacadas y otorguen visibilidad a la producción científica que circula desde allí.

Otro elemento a considerar fue la formación de recursos especializados en la gestión editorial para dar respuesta a determinadas dificultades de las

tareas, durante el proceso de trabajo, como así también a planificar el desarrollo y permanencia de la publicación.

En el contexto de las asimetrías indirectas que afectan las trayectorias académicas y de producción científica de las docentes e investigadoras es la acreditación de la labor en la gestión editorial en el Sistema Integral de Evaluación y Gestión SIGEVA de las universidades. Si bien es posible hacerlo, aparece relegada bajo la figura de «Otros antecedentes» y como subtítulo le sigue «Redes, gestión editorial y eventos». Cuando se trata de una tarea *full time* particularmente los roles de liderazgo y gestión editorial comprendidos por las categorías de directoras y directores y el de editoras y editores. Sumado a que en este caso la función la realizan mayoritariamente las mujeres. Por su parte en «Antecedentes» aparece la categoría de «Evaluación» y dentro de esta la de trabajos en revista de cyT ubicado en otro agrupamiento de la conformación de datos del SIGEVA.

| 20

Otro elemento importante es que existan o se promuevan políticas de fortalecimiento hacia la actividad editorial de las publicaciones periódicas por parte de las áreas involucradas en Ciencia y Tecnología dado que la producción científica circula hacia el mundo de manera online con acceso abierto (AA) principalmente, cuyo impacto en las investigaciones contribuye al prestigio académico de la Universidad y del sistema de ciencia y tecnología nacional.

Los cambios en la incorporación de derechos en la ciudadanía impactan en los modos de repensar el ecosistema editorial. Así, la equidad de género incide de manera transversal sobre las nuevas representaciones e incorporación de nuevas denominaciones en función de cómo se autoperceben tanto para autores e integrantes de los equipos editoriales como también en los procesos editoriales nos interesa investigar en futuros trabajos, a partir de metodologías cualitativas. Aún, la visibilidad y diversidad de género en los ecosistemas editoriales es un proceso en marcha de acciones colectivas más participativas e inclusivas.

A modo de conclusión, se indica que en la mayoría de las publicaciones científicas de la Universidad los equipos editoriales están conformados por mujeres comprometidas con su labor en docencia, investigación y gestión editorial siendo esta última tarea llevada desde la práctica en un contexto donde la paridad de género y la producción científica promueve reflexionar y pensar los sistemas de la comunicación científicos más democratizadores y participativos donde la complejización es constante.

Agradezco las lecturas y comentarios en este trabajo de Ana Paula Alcaráz y Exequiel Alonso.

Notas

1. En 1974, mediante la Ley 20753 se creó la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. La misma, tiene unidades académicas en las ciudades de Tandil, Azul, Olavarría y Quequén donde concurren más de 18000 estudiantes de diferentes regiones del país. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (s/f) *Reseña histórica*. <https://www.unicen.edu.ar/content/rese%C3%B1a-hist%C3%B3rica>

2. Para una lectura más pormenorizada se recomienda la investigación sobre carrera académica y asimetrías de género en el CONICET durante el período (2004-2018) de Gallardo, O. (2022).

3. Véase la nota en el diario La Nación realizada por Nora Bär a Dora Barrancos, directora del área de Ciencias Sociales y Humanidades del CONICET. Bär, N. (2015/7/29). <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/dora-barrancos-la-estructura-cientifica-es-muy-patriarcal-nid1814381/>

4. En este trabajo no se analizaron de los sistemas de indexaciones, bases de datos, catálogos ni buscadores académicos sus limitaciones técnicas, metodológicas y sesgos de los resultados, rankings o medición de índice h (h5) entre otras dimensiones. Por otra parte, en el caso analizado solo una revista está indexada en una base de datos de publicaciones *mainstream* que presenta dificultades y problemas y que ha sido discutida por Gingras, 2016; Ràfols, 2019; Rozemblum et al., 2020; Beigel y Gallardo 2021, entre otros.

5. El Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas estratifica las revistas en tres niveles: internacional, global y regional, internacional y regional, revistas incluidas en bases de corte

local (CAICYT-CONICET, s.f.). Dentro de sus principales aportes está el considerar a SciELO junto a fuentes de citación como WoS y Scopus (Vasen & Lujano, 2017).

6. «El Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA) es un conjunto de aplicaciones informáticas a las que se puede acceder de forma segura a través de una plataforma web (intranet) y por medio de un navegador de Internet. Desarrollado por la Dirección de Informática de la Gerencia de Organización y Sistemas del CONICET» <https://sigeva.conicet.gov.ar/>

7. La acreditación de las diferentes tareas de los equipos editoriales al momento de ser evaluados en las comisiones científicas del sistema de Ciencia y Tecnología no tienen el mismo puntaje que para las categorías que representan a bienes culturales como libros, capítulos de libros, artículos y que sin la labor de los equipos editoriales no sería posible su producción y circulación.

8. COPE, *Qué hacer si sospecha que una publicación es redundante o duplicada*. [https://publicationethics.org/files/Spanish%20\(1\).pdf](https://publicationethics.org/files/Spanish%20(1).pdf)

9. DORA promueve buenas prácticas editoriales al hacer hincapié en un cambio en el sistema de evaluación al focalizar la evaluación de la investigación en función de la calidad de la investigación y no en su publicación y el factor de impacto. <https://sfdora.org/read/read-the-declaration-espanol/>

10. Para mayor precisión léase los principios y valores en Amelica. <http://www.amelica.org>

Referencias bibliográficas

Amelica (s/f). Acceso Abierto Diamante. *Modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica*. <http://amelica.org/#modelod>.

Aparicio, A., Banzato, G. y Liberatore, G. (2016). *Manual de gestión editorial de revistas científicas de ciencias sociales y humanas: Buenas prácticas y criterios de calidad*. CLACSO: CAICYT-CONICET; PISAC; Consejo de Decanos Facultades de Ciencias Sociales y Humanas; Ministerio de Ciencia y Tecnología MINCYT; Ministerio de Educación y Deportes; REUN Red de Editoriales de Universidades Nacionales. <https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.482/pm.482.pdf>

Babini, D. y Rovelli, L. (2020). *Tendencias recientes en las políticas científicas de ciencia abierta y acceso abierto en Iberoamérica*. Fundación Carolina. CLACSO.

Banzato, G. y Rozemblum, C. (2021). Amelica Conocimiento Abierto: Gestión editorial científica sin fines de lucro y en manos de la academia. *Política universitaria*, 5(7-8), pp. 70-74. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.12739/pr.12739.pdf

Bär, N. (29 de julio de 2015). Dora Barrancos: «La estructura científica es muy patriarcal». *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/dora-barrancos-la-estructura-cientifica-es-muy-patriarcal-nid1814381/>

Beigel, F., Olivera, P. y Morales, J. (2022). Campo académico, ciencia abierta y revistas científicas en América Latina: entrevista a Fernanda Beigel. *Temas Sociológicos*, (30). DOI: <https://doi.org/10.29344/07196458.30.3301>

Beigel, F y Gallardo, O. (2021). Productividad, bibliodiversidad y bilingüismo en un corpus completo de producciones científicas. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad – CTS*, 16(46), pp. 41-71.

Chernov, S. (2018). Día Internacional de la Mujer en la Ciencia: cómo impacta la desigualdad con los hombres. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/dia-internacional-de-la-mujer-en-la-ciencia-como-impacta-la-desigualdad-con-los-hombres-nid2108306/>

Committee on Publications Ethics COPE (2022). <https://publicationethics.org/>

D'Onofrio, M.G. y Tignino M. V. (2018). *Indicadores diagnósticos sobre la situación de las mujeres en ciencia y tecnología en Argentina y Banco de acciones en género y ciencia*. Taller Mujeres en ciencia y tecnología: hacia una participación con equidad. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología (MECCYT). https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/presentacion_diagnostico_mujeres_en_ciencia_y_tecnologia_14-9-2018_meccyt.pdf

DORA (Declaration on Research Assessment) y Pardal-Peláez, B. (2018). Declaración de San Francisco sobre la evaluación de la investigación. *Revista ORL*, 9(4), pp. 295-299. DOI: <https://doi.org/10.14201/orl.17845>

Esteban, P. (2020). Argentina, el país con mayor protagonismo de mujeres en la investigación. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/272403-argentina-el-pais-con-mayor-protagonismo-de-mujeres-en-la-in#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20informe%20global%20%E2%80%9CThe%20researcher%20journey%20through,las%20mujeres%20en%20el%20campo%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.>

Gallardo, O. (2022). Carrera académica y asimetrías de género en el CONICET, Argentina (2004-2018). *Revista TEMAS SOCIOLOGICOS*, (30), pp. 489-521. DOI: <https://10.29344/07196458.30.298>

Ley Nacional N.º 25467 (19 de noviembre de 2019). Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Boletín Oficial.

Lluca, C. (2020). La universidad y sus revistas académicas: cinco hipótesis para una reflexión necesaria. *Aula Magna 2.0 Revistas Científicas de Educación en Red*. ISSN: 2386-6705. <https://cuedespyd.hypotheses.org/8280>

Mamani Ortiz, Y. (2019). El aporte de los comités editoriales de revistas científicas editadas por universidades. *Revista Científica Ciencia Médica*, 22(2), pp. 3-4. http://www.scielo.org.bo/pdf/rccm/v22n2/v22n2_a01.pdf

Martinovich, V. (2019). Revistas científicas argentinas de acceso abierto y circulación internacional: un análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu. *Información, cultura y sociedad*, (40), pp. 93-116. DOI: <https://doi.org/10.34096/ics.i40.5540>

Polino, C. y Castelfranchi, J. (2012). *Comunicación pública de la ciencia. Ciencia, tecnología y sociedad*. (Cords.) Eduard Aibar Puentes y Miguel Ángel Quintanilla Fisac. pp. 351-377. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Oficina Regional de Ciencias de la UNESCO para América Latina y el Caribe, UNESCO Montevideo.

Red Argentina de Género, Ciencia y Tecnología (2019). *Modificación de la Ley 25467 incorporando la perspectiva, paridad e identidad de género*. <http://www.ragcyt.org.ar/ampliar/-modificacion-de-la-ley-25467-ciencia-tecnologia-e-innovacion-incorporando-la-perspectiva-paridad-e-identidad-de-genero/3185>

Rozemblum, C. (2020). El irrefrenable impulso por ser parte del MAINSTREAM. *Revista ECONO*. Facultad De Ciencias Económicas. UNLP, (21). <https://revistas.unlp.edu.ar/econo/article/view/11030>

Rozemblum, C., Alperin, J. P. y Unzurrunzaga, C. (2020). Las limitaciones de Scopus como fuente de indicadores: Buscando una visibilidad integral para revistas argentinas en ciencias sociales. *Zenodo*. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4110847> <https://zenodo.org/record/4110847#.ZFEjSHZByM->

Rozemblum, C., y Banzato, G. (2012). La cooperación entre editores y bibliotecarios como estrategia institucional para la gestión de revistas científicas. *Información, Cultura y Sociedad*, (27). <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ics/article/view/1983>

Tilly, C. (2000). *La desigualdad persistente*. Manantial.

Vasen, F. y Lujano, I. (2017). Sistemas nacionales de clasificación de revistas científicas en América Latina: tendencias recientes e implicaciones para la evaluación académica en ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 62(231), pp.199-228.

Vessuri, H., Guédon, J.-C., y Cetto, A. M. (2013). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its 23 implications for development. *Current Sociology*, 62(5), pp. 647-665. <http://eprints.rclis.org/23682/>

Sistema Integral de Gestión y Evaluación (SIGEVA) (2022). <https://sigeva.conicet.gov.ar/>

Yunta, L. R., y Artigas, C. M. T. (2013). El editor técnico: Un perfil necesario para la profesionalización de la edición de revistas científicas en el entorno digital. *Anales de Documentación*, 16(2). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.16.2.176391>

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (s/f). *Reseña histórica*. <https://www.unicen.edu.ar/content/rese%C3%B1a-hist%C3%B3rica>

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (s/f). *Portal de revistas UNICEN*. <https://portalderevistas.unicen.edu.ar/>