



## INVESTIGACIÓN

# Uso de las evidencias científicas para la toma de decisiones por parte de los docentes universitarios de Paraguay

*Chamorro Martínez, Anahi\*; Ion, Georgeta\**

### Resumen

El presente trabajo describe el perfil de los docentes universitarios de Paraguay que utilizan las evidencias científicas para informar sus decisiones en sus prácticas. Para ello, se realizó un estudio cuantitativo de alcance descriptivo. Se tuvieron en cuenta las variables «años de experiencia en docencia universitaria», «participación de los docentes en investigación», «percepción de autoeficacia» y «concepción que tienen los docentes sobre la investigación». Del estudio participaron sesenta docentes de educación universitaria de Paraguay. Encontramos que los docentes son profesionales que, sin tener en cuenta los años de experiencia en la docencia universitaria, recurren principalmente a artículos científicos. Los docentes que realizan investigación dentro o fuera de la universidad utilizan evidencias científicas en el contenido, la metodología y para innovar en sus prácticas; además, son profesionales con un alto nivel percepción de autoeficacia para la aplicación de evidencia en sus prácticas educativas. Este estudio contribuye a dar a conocer cómo los docentes perciben el modo en que hacen uso de las evidencias científicas resultantes de la investigación, ayudando a las universidades de Paraguay y a los encargados de las políticas educativas a adoptar medidas de incentivo, formación y mayor investigación para el uso correcto de las evidencias científicas y, en consecuencia, aportar a la mejora educativa.

**Palabras clave:** evidencias científicas; práctica informada en evidencias; docentes universitarios; Paraguay

---

**Procedencia:** El artículo se enmarca en un trabajo final del máster en Investigación en la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. El trabajo y la investigación se realizaron durante 2024 con docentes universitarios de Paraguay. Recibido el 11/9/2024, aceptado el 30/5/2025, publicado el 11/8/2025.

**DOI:** <https://doi.org/10.33255/3674/2095>

**Autoría:** \* Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.

**Contacto:** [anahi.ch97@gmail.com](mailto:anahi.ch97@gmail.com)



## Use of scientific evidence for decision-making by university professors in Paraguay

### Abstract

This study describes the profile of university professors in Paraguay who use scientific evidence to inform their decision-making in teaching practices. A quantitative, descriptive study was conducted, considering the variables «years of experience in university teaching», «faculty participation in research», «self-efficacy perception» and «teachers' conception of research». Sixty university-level educators from Paraguay participated in the study. The findings show that professors, regardless of their years of teaching experience, primarily rely on scientific articles. Those involved in research, whether within or outside the university, use scientific evidence to select content, choose methodologies, and innovate in their teaching practices. Moreover, they tend to have a high perception of self-efficacy regarding the application of evidence in educational practice. This study contributes to understanding how educators perceive their use of scientific evidence derived from research, offering insights that may help Paraguayan universities and education policymakers promote incentives, training, and further research aimed at the effective use of scientific evidence, ultimately supporting educational improvement.

**Keywords:** Scientific evidence; Evidence-informed practice; University professors; Paraguay

## Uso de evidências científicas para tomada de decisão por professores universitários no Paraguai

### Resumo

Este trabalho descreve o perfil dos docentes universitários do Paraguai que utilizam evidências científicas para fundamentar suas decisões em suas práticas pedagógicas. Para isso, foi realizado um estudo quantitativo de caráter descritivo. Foram consideradas as variáveis «anos de experiência no ensino universitário», «participação dos docentes em pesquisa», «percepção de autoeficácia» e «concepção dos docentes sobre a pesquisa». Participaram do estudo sessenta professores do ensino superior do Paraguai. Constatou-se que os docentes, independentemente dos anos de experiência no ensino universitário, recorrem principalmente a artigos científicos. Aqueles que realizam pesquisas, dentro ou fora da universidade, utilizam evidências científicas para selecionar conteúdos, metodologias e para inovar em suas práticas; além disso, são profissionais com alto nível de percepção de autoeficácia na aplicação de evidências em suas práticas educativas. Este estudo contribui para compreender como os docentes percebem o uso que fazem das evidências científicas provenientes da pesquisa, auxiliando as universidades do Paraguai e os formuladores de políticas educacionais a adotar medidas de incentivo, formação e maior investimento em pesquisa para o uso adequado das evidências científicas e, conseqüentemente, para a melhoria da educação.

**Palavras-chave:** evidência científica; prática informada por evidências; professores universitários; Paraguai

## I. Introducción

Los miembros de la comunidad educativa que tienen la responsabilidad de tomar decisiones para guiar al éxito educativo precisan planificar un uso eficiente de la evidencia científica para contribuir en la transformación de las prácticas educativas y, por ende, en el mejoramiento del desempeño escolar (González y Rodríguez, 2020). Para los fines de este estudio se define como evidencias científicas al «uso de la investigación académica por parte de los maestros para mejorar aspectos de su docencia, toma de decisiones, liderazgo o aprendizaje profesional continuo» (Brown y Ion, 2022, p. 244).

Pese a la gran cantidad de publicaciones de investigaciones educativas que podrían usarse para informar las prácticas docentes, Booher et al. (2020) se preguntan «en qué medida los docentes buscan, acceden, leen, aplican y comparten evidencia de la investigación para informar su enseñanza» (p. 216). Los resultados de Lysenko et al. (2014) revelan un bajo compromiso de los profesionales de educación en el uso de investigaciones como fuentes; en promedio, se utilizaron sólo una o dos veces en el año del estudio. Además, identificaron que pocos docentes habían realizado formaciones en investigación, pero los que lo hicieron tenían una actitud favorable hacia esta. Por esto, es necesario que los docentes desarrollen la habilidad de reconocer la investigación de calidad, encontrar fuentes útiles e interpretar los resultados de las investigaciones para utilizar las evidencias para informar sus prácticas (Booher et al., 2020).

Sobre los beneficios del uso de evidencias en los procesos de toma de decisiones, Cárdenas et al. (2022) explican que reduce la incertidumbre y ayuda a aplicar innovaciones desde el aprendizaje externo, aportando evidencia de intervenciones eficaces como también ejemplos de nuevas herramientas con miras a la mejora. Fomentar una cultura que promueva el uso de las evidencias trae multitud de beneficios, como «la mejora en el desarrollo de prácticas de enseñanza y aprendizaje, aumento del rendimiento académico del alumnado, fomento del aprendizaje activo, mejoras en la retroalimentación, reflexión sobre prácticas docentes, trabajo colaborativo, contribución al aprendizaje organizacional y satisfacción laboral» (Cabañero et al., 2020, p. 50).

En una investigación realizada por Coldwell et al. (2017), los autores mencionan la escasa cantidad de estudios sobre el impacto de la práctica informada en evidencia en contextos escolares y reconocen la necesidad de investigar para guiar a las instituciones. De este estudio participaron quince escuelas de Inglaterra. Estas conocían diferentes formas de evidencia, pero generalmente las fuentes para informarse mejor valoradas eran las experiencias de logros

o desempeño de otras escuelas, considerándolas más relevantes debido a las similitudes de contexto; por lo tanto, comparativamente, la evidencia de la investigación recibía menos atención.

La conveniencia de nuestra investigación radica en que se busca describir el perfil de docentes universitarios que utilizan evidencias científicas para informar decisiones. Según Ion y López-Sirvent (2022), «al utilizar la evidencia de la investigación para fomentar el cambio o la innovación, las escuelas se embarcan en un proceso de producción y utilización de diversas fuentes de conocimiento» (p. 2).

Este estudio servirá para analizar si los años de experiencia docente, la actividad investigativa, la percepción de autoeficacia y la concepción de la investigación se relacionan o no con la percepción de uso de evidencia científica para la toma de decisiones por parte de los docentes universitarios de Paraguay. Se seleccionaron estas variables porque en estudios previos a este se encuentra la relación de estas dimensiones con el uso de las evidencias científicas (Booher et al., 2020; Brown y Greany, 2018; Cain, 2017; Campillo Labrandero et al., 2019; Ion et al., 2022; Lysenko et al., 2014). Es importante destacar que, en el marco de la búsqueda de bibliografía, no se encontraron investigaciones sobre esta temática en educación superior; por lo tanto, la base teórica de este estudio aborda las variables principalmente a partir de investigaciones en escuelas primarias y secundarias. En este sentido, el tema es de interés científico y un aporte a la academia por la falta de estudios en la población de docentes universitarios. Específicamente, en Paraguay, no se han hallado investigaciones referentes al tema, sólo artículos exploratorios de revisión.

Se ha definido una pregunta que guía la investigación: ¿cuál es el perfil de los docentes universitarios que utilizan las evidencias científicas para informar sus decisiones en la práctica? Asimismo, proponemos cuatro interrogantes específicos que nos permitirán conocer el perfil docente: ¿existe relación entre los años de experiencia docente y la fuente que utilizan para informarse para la toma de decisiones en la práctica docente?, ¿la participación en investigación influye en el uso de las evidencias científicas por parte de los docentes para informar sus decisiones en la práctica?, ¿la percepción de autoeficacia de los docentes tiene relación con el uso de evidencias científicas para informar sus decisiones en la práctica? y ¿la concepción que tienen los docentes sobre la investigación se vincula con el uso que hacen de las evidencias científicas para informar sus decisiones en la práctica?

Para dar respuesta a las interrogantes, el objetivo del estudio es describir el perfil de los docentes universitarios de Paraguay que utilizan las evidencias científicas para informar sus decisiones en sus prácticas.

A partir de este objetivo general se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Relacionar los años de experiencia en docencia universitaria con la fuente que utilizan para informar sus decisiones en la práctica docente.
2. Explorar si la participación de los docentes en investigación influye sobre el uso de evidencias científicas en la toma de decisiones en la práctica docente.
3. Buscar la relación entre la percepción de autoeficacia de los docentes con el uso de evidencias científicas para informar sus decisiones en la práctica docente.
4. Vincular la concepción que tienen los docentes sobre la investigación con el uso que hacen de las evidencias en sus prácticas docentes.

En ese sentido, el presente artículo se organiza en los siguientes apartados: se inicia analizando el estado de la cuestión con estudios que abordan las principales variables que influyen en el uso de las evidencias científicas, se continúa con la descripción del proceso de selección y aplicación del instrumento y, finalmente, se exponen los resultados encontrados.

### **1.1. Definición y uso de la evidencia científica para la toma de decisiones en la práctica docente**

De distintos modos, la evidencia siempre ha sido parte de la educación (Gorard et al., 2020). Sin embargo, es necesario dar claridad a los docentes sobre el significado del término «evidencia» para que comprendan a qué se refieren los estudios sobre el tema (Coldwell et al., 2017). Para Booher et al. (2020), implica buscar y familiarizarse con la evidencia disponible, aprender y elegir la evidencia útil para aplicar con el fin de poder evaluar la efectividad de la práctica.

Es importante recoger otras definiciones que se utilizaron en investigaciones que hacen parte de la base teórica de este trabajo, como la Coldwell et al. (2017), que hace referencia al significado de «evidencia» como la búsqueda y utilización de resultados de investigaciones cuantitativas y cualitativas producida ya sea por investigadores externos, profesores o escuelas que estén respaldadas por una investigación rigurosa y sistemática.

Sobre el uso de las evidencias, Olmos-Rueda y Pattier (2023) consideran la necesidad de contar con un sustento real para que los profesionales de la educación puedan respaldar sus decisiones cotidianas. Según Camilli-Trujillo et al. (2020), es esencial la formación para la incorporación de enfoques pragmáticos que lleven a resultados en la práctica-teoría educativa, de modo que la evaluación de las prácticas sirva de evidencia de intervenciones eficaces o no, y que esta evidencia guíe la práctica subsiguiente. Para Ion et al. (2024), el

compromiso de todas las partes interesadas es indispensable para fomentar la capacidad de investigación a nivel individual, de la institución o a nivel sistémico, así como se deben considerar los múltiples factores que influyen en el uso de las evidencias para informar las prácticas educativas.

## **I.2. Fuentes utilizadas para la toma de decisiones en la práctica docente**

Para conducir la investigación hacia el perfil de los docentes que utilizan evidencia científica es necesario reconocer las fuentes a las que recurren para informarse al momento de tomar decisiones. Los docentes deben considerar una gran cantidad de fuentes de evidencias científicas para desarrollar prácticas innovadoras adaptadas a sus contextos y a las necesidades de sus estudiantes (Ion y López-Sirvent, 2022).

Según Cabañero et al. (2020), los docentes se basan en los conocimientos obtenidos de sus propias experiencias en la práctica y, por lo general en menor medida, en conocimiento teórico. Las investigaciones son tenidas en cuenta como una «tercera voz», «el docente como primera voz, y la práctica de los colegas como segunda voz» (p. 6). Asimismo, Campillo Labrandero et al. (2019) determinaron que las decisiones docentes se basan, en muchos de los casos, «en los propios dogmas, tradiciones gremiales, intuición, recomendaciones de expertos o colegas, aprendizajes en congresos, normatividad institucional, o bien, a través de búsquedas en diversas fuentes como internet o acervos bibliográficos» (p. 9).

Se puede evidenciar cómo los resultados de las investigaciones científicas tienen sólo una influencia «pequeña a moderada» en la toma de decisiones de los docentes; sin embargo, optan por extraer ideas de sus propias experiencias, o de las experiencias de otros docentes de su misma institución o de otras, al elegir sus metodologías para mejorar los resultados de los estudiantes (Brown y Ion, 2022).

En un estudio longitudinal de Ferguson et al. (2023) demostraron la preferencia constante de los docentes por las fuentes experienciales y el aprendizaje producido en la práctica. Esto se podría explicar debido a que los participantes presentaban una «frustración creciente y una falta de capacidad para ver la aplicabilidad y las implicaciones prácticas de la teoría» (p. 64).

En Ilhan et al. (2015), los resultados indican que las fuentes de evidencias menos utilizadas son los «simposios, conferencias y talleres educativos» y las «revistas y disertaciones científicas educativas» y que los docentes mayormente acudían a «internet». En primer lugar, los profesores seleccionaron «Google y Yahoo y otros motores de búsqueda»; en segundo lugar, «sitios web sobre materiales de cursos», y por último, «sitios web de revistas científicas». Así

también, en Cain (2017) se encontró que los docentes no consideraban que las investigaciones tuvieran mayor autoridad que sus experiencias, mencionando además que los resultados de las investigaciones no se podían generalizar a todos los alumnos ni a todas las materias académicas. Sin embargo, los autores concluyeron que esto no indicaba el rechazo a las evidencias, enfatizando en la necesidad de trabajar para transformar la investigación en práctica.

### **1.3. La investigación y su relación con el uso de las evidencias en la práctica docente**

La investigación educativa permite que los docentes alcancen nuevos saberes en sus campos de intervención y adquieran la capacidad de orientar sus acciones a la solución de problemas (Günyel y Bilgivar, 2023). Asimismo, Mendioroz et al. (2022) afirman que la competencia investigativa es fundamental en la formación de todo profesional que pretenda desarrollarse y aprender a lo largo de su formación; la investigación se debe integrar de forma sostenida en el desarrollo profesional docente (Evans et al., 2017). Para Montoya (2019), los docentes que no se involucren con las evidencias resultadas de las investigaciones corren el riesgo de impartir conocimientos desactualizados. En el caso de las universidades, expresan que estas están llamadas a producir ciencia, a desarrollar nuevas ideas y a innovar en las prácticas docentes a partir de la investigación.

El uso de la investigación se asocia a la reflexión y la aplicación de la evidencia orientada a resolver problemas, lo cual implica saber localizar evidencia sistemática y comprensible, pero además saber cómo utilizar esta evidencia para responder preguntas o problemas en la práctica diaria con los alumnos (Böttcher-Oschmann et al., 2021). En este sentido, Ion et al. (2022) sostienen que se deben ofrecer oportunidades de participación en investigación a los docentes para la experiencia directa y así fomentar las actitudes de los profesionales hacia el uso de la investigación en la práctica. Dumrauf y Cordero (2020) conectaron la realidad escolar con la investigación educativa a través de la producción conjunta de conocimientos y demostraron cómo siguiendo un proceso de formación en investigación participativa se obtuvieron cambios en las prácticas por parte de los docentes.

En una revisión sistemática, Wang et al. (2023) encontraron varias formas de interacción entre la investigación y la práctica docente. Definieron tres niveles: la evidencia resultada de la investigación como contenido para respaldar una información; como proyectos pedagógicos donde los productos de las investigaciones moldeen el pensamiento y la práctica; o cuando las situaciones que se produzcan en la enseñanza pueden llamar la atención sobre las evidencias de investigación e impulsar el cambio conceptual. Para

estos autores es importante reconocer que el proceso se puede dar a través de la investigación y a través de la enseñanza. Asimismo, Lysenko et al. (2014) afirman que las competencias de los docentes para formular preguntas de investigación sobre su práctica y evaluar críticamente la investigación para aplicarla influyen en la manera en la que perciben y dan uso a la evidencia derivada en la investigación.

En este artículo la visión de los docentes sobre la investigación como apoyo a su práctica docente con miras a la mejora de la enseñanza y de los resultados académicos nos permitirá conocer la relación con el uso de la evidencia (Ion et al., 2022).

#### **1.4. Autoeficacia docente para el uso de las evidencias**

La investigación en educación es normalmente financiada por fondos públicos u organizaciones que exigen que los resultados sean útiles y además utilizados; en ese sentido, en los últimos años ha habido una serie de acciones que apoyan a los docentes para que adopten prácticas informadas en evidencia (Gorard et al., 2020). Esta tendencia a impulsar el uso de las evidencias debe considerar el papel fundamental de la confianza de los docentes para promover prácticas innovadoras; «los docentes deben sentirse lo suficientemente seguros y confiados como para iniciar experimentos en sus aulas» (Ion y López-Sirvent, 2022, p. 14).

Para esta investigación adoptaremos el concepto de autoeficacia docente entendido como «la confianza en sí mismos que los docentes necesitan para utilizar la investigación en su enseñanza en clase, así como a las creencias de los docentes con respecto a su capacidad para emplear la investigación de manera efectiva» (Ion et al., 2022, p. 84).

Recientemente, Ferguson et al. (2023) reflexionaron sobre la necesidad de acrecentar los esfuerzos para educar y ayudar a los docentes a desarrollar un sentido de agencia y autoeficacia para aumentar la práctica informada en evidencia. Para Brown y Greany (2018), existe mayor probabilidad de un compromiso significativo de los profesionales con el uso de las evidencias si estas se originan a partir de un proceso de aprendizaje y desarrollo desde la experiencia, ya que esto genera mayor sensación de confianza con la investigación.

En la búsqueda de bibliografía encontramos una posible relación entre los años de experiencia docente y la percepción de autoeficacia y, por ende, el compromiso con las evidencias. En una investigación en la que participaron 544 profesores y se vinculan los años de experiencia y su impacto en la percepción de autoeficacia se constató que los profesores de seis a diez años de experiencia reportaron alta autoeficacia en la aplicación de estrategias de enseñanza y aprendizaje en sus alumnos, y los docentes con once a quince

años de experiencia, bajos niveles de autoeficacia (Covarrubias y Mendoza Lira, 2015). En Günyel y Bilgivar (2023) se dio cuenta de que la actitud hacia la aplicabilidad de las evidencias de las investigaciones educativas en sus aulas de los docentes con cinco años o menos de experiencia es significativamente mayor a la de los docentes de entre once y quince años de experiencia docente.

## **II. Metodología**

Se diseñó una investigación de metodología cuantitativa de alcance descriptivo para dar respuesta a los objetivos específicos, ya que se busca describir el perfil de los docentes que utilizan evidencias científicas para informar sus prácticas docentes, a través de las variables «años de experiencia en docencia universitaria», «participación de los docentes en investigación», «percepción de autoeficacia» y «concepción que tienen los docentes sobre la investigación» (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014).

### **II.1. Instrumento**

Se seleccionó una encuesta presentada en Ion et al. (2022) que recoge las variables que según la teoría influyen en el uso de evidencia científica para la toma de decisiones en la práctica docente. Para esta investigación se excluyeron las variables sociodemográficas, ya que en la literatura no se ha encontrado relación entre la edad o el sexo de los docentes con el uso de las evidencias científicas. Por otra parte, se excluyó el apartado «Soporte externo» de la encuesta, ya que no obedece a los fines de esta investigación.

Para los fines de este estudio se incluyó en la encuesta el apartado «Actividad investigativa docente» para buscar una relación entre la participación de docentes en investigación y el uso de las evidencias científicas, como se propone en la fundamentación teórica. Este apartado incluye el ítem de pertenecer al Programa Nacional de Incentivo a Investigadores (PRONII) ya que este promueve la investigación científica en Paraguay a través del incentivo económico a investigadores por publicaciones científicas. Cabe decir que los investigadores se desarrollan comúnmente como docentes –al ser el programa con más impacto en el país, decidimos incluir el ítem–. Además, se agregaron los ítems «Participa de grupos de investigación en la universidad» y «Realiza investigación ya sea dentro o fuera de la universidad» a fin de tener más información sobre la participación de los docentes en investigaciones.

La encuesta consta de cinco apartados, uno por cada variable estudiada (años de experiencia docente, participación en investigación, fuentes de información, percepción de autoeficacia y concepción sobre la investigación)

y se compone de ítems en una escala de percepción de cinco puntos que van de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo).

El instrumento se redactó en castellano, por lo que la traducción no fue necesaria. Sin embargo, se adaptó al contexto de docentes de universidades, ya que fue creado para aplicar a profesores de escuelas. Se agregó la definición de «evidencias científicas» a fin de asegurar que todos los participantes entiendan de igual manera este constructo. Luego de la adaptación, el instrumento se envió a tres evaluadores expertos de Paraguay para validar la redacción de los ítems modificados e incluidos, de acuerdo con el contexto de universidades de Paraguay, y así asegurar la comprensión y coherencia del constructo. En una primera ronda de validación del instrumento los expertos enviaron sus comentarios vía correo y se realizaron los ajustes recomendados por los evaluadores; en una segunda ronda se enviaron nuevamente a dos evaluadores expertos, quienes apoyaron su aplicación para cumplir con los objetivos de este estudio.

## **II.2. Participantes**

El instrumento se utilizó en una muestra de N=65 docentes universitarios de Paraguay. Luego de eliminar las respuestas no válidas, se obtuvo un total de 60 participantes. La muestra fue no probabilística de tipo homogénea (Hernández-Sampieri y Torres, 2018), ya que los participantes comparten características, teniendo en cuenta que el objetivo de esta investigación es describir el perfil de los docentes universitarios de Paraguay que utilizan las evidencias científicas para informar sus decisiones en sus prácticas.

Con respecto a la distribución de los participantes en cuando a sus áreas del conocimiento, el 45 % se desempeña como docente en carreras de Ciencias Sociales, el 11 % en carreras de Artes y Comunicación, el 10 % en Ciencias de la Salud, también el 10 % en Ingenierías, el 6 % en Ciencias Administrativas, el 5 % en Ciencias Exactas y el resto en otras áreas.

Asimismo, el 28 % de los participantes tiene entre cinco años y diez años de experiencia en docencia universitaria, el 25 % tiene más de veinte años de experiencia y el 16,7 % tiene entre diez y quince años ejerciendo la docencia universitaria (Tabla 1).

**Tabla 1. Años de experiencia en docencia universitaria**

Años de experiencia en docencia universitaria	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Más de 5 años a 10 años	17	28.3%	28.3%
Más de 20 años	15	25.0%	53.3%
Más de 10 años a 15 años	10	16.7%	70.0%
De 0 a 5 años	9	15.0%	85.0%
Más de 15 años	9	15.0%	100.0%

**Fuente:** elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

Sobre la participación de los docentes universitarios en investigación, se obtuvo que un total de 12 docentes (20%) pertenecen al Programa Nacional de Incentivo a Investigadores de Paraguay y 48 docentes (80%) no pertenece a este programa. De los docentes encuestados, 34 (56,7%) participan de grupos de investigación en la universidad y 26 docentes (43,3%) no participan de grupos de investigación en la universidad. En cuanto a si los docentes realizan investigaciones ya sea dentro o fuera de la universidad, 48 (80%) respondieron afirmativamente y 12 (20%) respondieron que no (Tabla 2).

**Tabla 2. Participación de docentes en investigación**

Actividad investigativa docente	Frecuencias	% del Total
Pertenece al Programa Nacional de Incentivo a Investigadores (PRONII)	12	20%
No pertenece al Programa Nacional de Incentivo a Investigadores (PRONII)	48	80%
Participa de grupos de investigación en la universidad	34	56.7%
No participa de grupos de investigación en la universidad	26	43.3%
Realiza investigación dentro o fuera de la universidad	48	80%
No realiza investigación dentro o fuera de la universidad	12	20%

**Fuente:** elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

### II.3. Recolección y análisis de datos

El instrumento se administró durante el curso escolar 2024. Para la aplicación, en principio, el contacto con los participantes se realizó a través de la secretaría académica de universidades de Paraguay. Las notas formales de invitación es-

tuvieron acompañadas de una infografía para lograr mayor comprensión de la finalidad de la investigación y motivar la participación. Una vez aceptada la invitación por parte de las instituciones, las secretarías académicas proporcionaron los correos electrónicos de los docentes. Se remitió a cada docente una infografía informativa, la copia del consentimiento informado y el enlace al cuestionario.

El primer apartado del instrumento obedece al consentimiento informado de los participantes, recordando el resguardo de sus datos, la posibilidad de abandonar el cuestionario o no contestar alguna/s de las preguntas. Posteriormente, invitamos a los docentes a compartir el cuestionario con otros colegas; por ese motivo se consultó a cada participante si es docente universitario activo en Paraguay para asegurar que la muestra fuera la indicada (docentes universitarios activos de Paraguay).

Luego de la recolección de datos, se realizó la depuración. Tras verificar, se eliminaron los cuestionarios de los participantes que no contestaron el 90% de la encuesta (1) y los de aquellos que no ejercían la docencia universitaria actualmente (4). Se utilizó el sistema Jamovi 2.4.14. para el análisis estadístico descriptivo de variables categóricas de frecuencia y porcentajes.

### **III. Resultados**

Los resultados obtenidos se presentan ordenados por los objetivos del estudio. En primer lugar, las fuentes de información a la que acuden los docentes según los años de experiencia; en segundo lugar, se describen los hallazgos en relación con la participación de docentes en investigación y su influencia en el uso de evidencias científicas; en tercer lugar, se muestran los datos recogidos con relación a la percepción de autoeficacia de los docentes y el uso de las evidencias; por último, analizamos la concepción que tienen los docentes de la investigación y su vinculación con el uso de evidencias en sus prácticas.

#### **III.1. Fuentes utilizadas por los docentes universitarios**

En la Tabla 3 se muestra que las fuentes mejor valoradas en todos los rangos de años de experiencia son los artículos, las bases de datos y las páginas web. Sobre los artículos, la mediana está entre 5 y 4,5, y la mayor variabilidad en las respuestas se da entre los docentes de 0 a 5 años de experiencia. Sobre las bases de datos, la mediana está entre 4 y 5, y nuevamente la mayor variabilidad de respuestas se da entre los docentes con menos años de experiencia (0 a 5 años). En cuanto a las páginas web, la mediana está mayormente en 4 (De acuerdo).

En cuanto a los puntajes de mediana más bajos están las redes sociales; asimismo, se observa un mayor nivel de desviación estándar entre las respues-

tas de los docentes de 5 a 10 años de experiencia en cuanto a esta fuente de información. Seguimiento de las experiencias de colegas de mi universidad al igual que de otras universidades.

Las ideas aprendidas en espacios de formación obtuvieron una mediana de 4 en todos los rangos de años de experiencia. En general, no se registraron valores bajos de mediana.

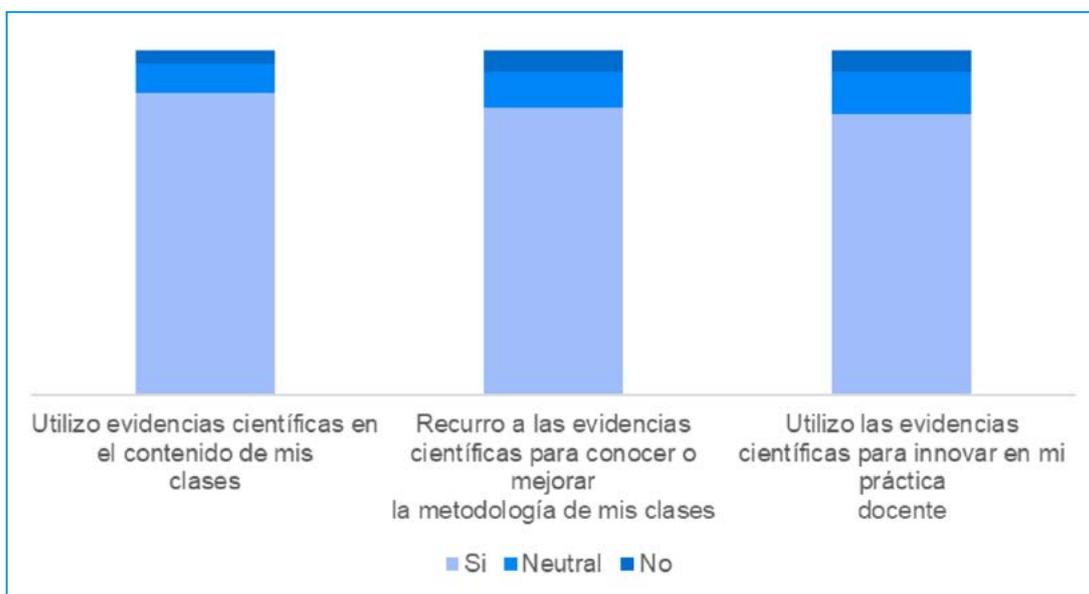
**Tabla 3. Fuentes utilizadas según años de experiencia docente**

	Años de experiencia	Mediana	DE
Página web	Más de 20 años	4	1.033
	Más de 5 años a 10 años	5	0.985
	Más de 10 años a 15 años	4.00	0.943
	De 0 a 5 años	5	1.302
	Más de 15 años	4	0.707
Libros	Más de 20 años	4	0.990
	Más de 5 años a 10 años	4	0.772
	Más de 10 años a 15 años	4.00	0.568
	De 0 a 5 años	4.00	0.463
	Más de 15 años	4	0.833
Artículos científicos	Más de 20 años	5	1.056
	Más de 5 años a 10 años	5	0.862
	Más de 10 años a 15 años	4.50	0.699
	De 0 a 5 años	4.50	1.356
	Más de 15 años	5	0.500
Bases de datos o plataformas científicas	Más de 20 años	5	1.265
	Más de 5 años a 10 años	5	1.237
	Más de 10 años a 15 años	4.00	1.054
	De 0 a 5 años	4	1.269
	Más de 15 años	5	0.500
Redes sociales	Más de 20 años	3.00	1.038
	Más de 5 años a 10 años	4	1.586
	Más de 10 años a 15 años	4.00	1.174
	De 0 a 5 años	2	1.202
	Más de 15 años	4	1.424
Mis experiencias anteriores	Más de 20 años	4	1.100
	Más de 5 años a 10 años	4	1.131
	Más de 10 años a 15 años	4.00	0.667
	De 0 a 5 años	3	1.202
	Más de 15 años	4	1.225

**Fuente:** Elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

### III.2. Participación docente en investigación y uso de evidencias científicas

En relación con los docentes que realizan investigación ya sea en la universidad o fuera de esta, se halló un total de 48 docentes (80%) que afirman realizar investigación. Dentro de este grupo identificamos que el 87,5% afirma utilizar evidencias científicas en el contenido de sus clases, el 83,3% en la metodología que utilizan, y el 81,3% para innovar en sus prácticas docentes (Gráfico 1).



**Gráfico 1. Docentes que realizan investigación y el uso de las evidencias científicas**

**Fuente:** elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

En cuanto al uso de las evidencias para informar sus prácticas docentes, el 73,3% de los encuestados respondió positivamente, de los cuales el 75% no pertenecen al Programa Nacional de Incentivo a Investigadores y el 25% sí pertenece al programa (Tabla 4). El 20% se mantuvo neutral ante esta pregunta y el 6,7% dice no utilizar evidencias científicas para informar su práctica.

**Tabla 4. Uso de las evidencias científicas para informar las prácticas docentes y su pertenencia al PRONII**

PRONII	Utilizo las evidencias científicas para informar mi práctica docente	Frecuencias	% del total	% acumulado
No	Sí	33	55%	55%
	Neutral	12	20%	75%
	No	3	5%	80%
Sí	Sí	11	18,3%	98,3%
	Neutral	0	0%	98,3 %
	No	1	1,7%	100%

**Fuente:** elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

Sobre los 34 docentes (56,7%) que participan de grupos de investigación, los resultados indican que el 43,3% utiliza evidencias científicas para informar sus prácticas docentes; el 6,7% se mantiene neutral ante la pregunta y también el 6,7% revela no utilizar las evidencias para informar sus prácticas. En cuanto a los 26 (43,3%) docentes que no forman parte de grupos de investigación, el 30% utiliza las evidencias científicas para informar sus prácticas docentes. En la Tabla 5 se muestra que la mayoría de las personas que participan de grupos de investigación también utilizan las evidencias científicas para informar su práctica docente. Por otro lado, hay una proporción significativa de personas que, aunque no participan de grupos de investigación, sí utilizan las evidencias científicas para informar su ejercicio docente. Y ningún docente que no participa de grupos de investigación ha respondido que no utiliza evidencias científicas para informar sus prácticas.

**Tabla 5. Participación de grupos de investigación y uso de evidencias científicas**

Grupos de investigación	Utilizo las evidencias para informar mi práctica docente	Frecuencias	% del total	% acumulado
Sí	Sí	26	43,3 %	43,3 %
	Neutral	4	6,7 %	50 %
	No	4	6,7 %	56,7 %
No	Sí	18	30 %	86,7 %
	Neutral	8	13,3 %	100 %
	No	0	0 %	100 %

**Fuente:** elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

### III.3. Percepción de autoeficacia para la toma de decisiones informadas en evidencias

Los resultados del Gráfico 2 sugieren un alto nivel de percepción de autoeficacia de los docentes sobre su capacidad de encontrar, aplicar y hacer uso de los resultados de investigaciones en sus prácticas docentes, ya que la mediana en las tres variables es 4. El 90% de los docentes encuestados sabe dónde encontrar investigaciones relevantes, así también el 86,7% se siente preparado para aplicar resultados de investigaciones en su ejercicio docente; por último, el 91,6% afirma saber cómo utilizar evidencias científicas en sus prácticas docentes.



**Gráfico 2.** Percepción de autoeficacia de los docentes para el uso de las evidencias científicas

**Fuente:** elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

### III.4. Concepción de la investigación y su vínculo con el uso de las evidencias

Para conocer la concepción de los docentes universitarios sobre la investigación se observa en la Tabla 6 que la mediana en todas las opciones es de 5, lo que quiere decir que los encuestados están muy de acuerdo con que la investigación educativa es una oportunidad de aprendizaje, que ayuda a comprender la sociedad, que contribuye a la percepción propia de la enseñanza, que tiene efectos a largo plazo, que resuelve problemas específicos del proceso de enseñanza, que genera conocimientos para mejorar la sociedad y que sirve para respaldar las decisiones tomadas a nivel de práctica educativa y formulación de políticas.

**Tabla 6. Concepción de la investigación**

	Mediana	DE
Oportunidad de aprendizaje	5	0.829
Ayuda a la comprensión de la sociedad	5	0.809
Contribuye a las propias percepciones de la enseñanza	5	0.854
Tiene efectos a largo plazo	5	0.904
Resuelve problemas específicos de enseñanza	5	0.887
Mejora la sociedad	5	0.846
Respalda la formulación de prácticas y políticas	5	0.896

**Fuente:** elaboración propia a partir del análisis de los datos obtenidos.

El 83% de los docentes están en desacuerdo con el ítem «La investigación educativa es sólo una tarea académica sin impacto real» y el 75% está en desacuerdo con el ítem «La investigación educativa es un resultado académico desvinculado de la vida real».

#### IV. Discusión

Los resultados de esta investigación muestran que al medir los años de experiencia de los docentes universitarios con respecto a las fuentes que utilizan para informar sus prácticas, no se hallaron diferencias ya que en todos los rangos de años de experiencia los docentes afirman recurrir prioritariamente a artículos científicos, bases de datos y páginas web. Estos resultados tienen similitud con los expresados por Cabañero et al. (2020), según los cuales las páginas web, las redes profesionales, los libros, los artículos y los informes de organismos gubernamentales son las fuentes mejor valoradas. Sin embargo, en otras investigaciones mencionadas en la fundamentación teórica, los docentes de primaria daban prioridad a sus propias experiencias o la de colegas docentes, esto es, fuentes experienciales y aprendizaje en sus prácticas (Brown y Ion, 2022; Campillo Labrandero et al., 2019; Ferguson et al., 2023), contrario a lo hallado en nuestra investigación. Además, en Cain (2017) los docentes no consideran que las investigaciones tuvieran mayor autoridad que sus experiencias. En un estudio de ocho instituciones de formación docente en Argentina, concluyeron que el uso de informes de evidencias depende en gran medida de la capacidad del personal del docente, el liderazgo de la autoridad, las prácticas colaborativas en la institución, la infraestructura, la percepción positiva

hacia las evidencias externas y la percepción de autonomía, autosuficiencia, que también medimos en este estudio (Zacarias, 2021).

Al indagar sobre la actividad investigativa de los docentes se encontró que la mayoría de los encuestados afirman realizar investigación ya sea en la universidad o fuera de ella, y la mayoría, más del 80%, utiliza evidencias científicas en el contenido de sus clases para conocer o mejorar la metodología y para innovar en su práctica docente. Esto puede deberse a lo mencionado por Lysenko et al. (2014) sobre la influencia de la competencia indagadora de los docentes para hacer uso de las evidencias derivadas en la investigación. También a lo mencionado por Ion et al. (2022) sobre la importancia de la participación en investigación de los docentes para fomentar las actitudes de los profesionales hacia el uso de la investigación en la práctica.

Se constata también que los docentes que forman parte de grupos de investigación, en su mayoría, afirman utilizar evidencia para informar sus prácticas. En un estudio realizado en Colombia, concluyeron que está claro el uso de evidencias científicas para la toma de decisiones particulares, en este caso de los docentes, pero que es importante ser conscientes de que el alcance es mayor «ya que puede afectar de manera muy positiva las decisiones institucionales y gubernamentales y, en general, la política educativa» (Hederich Martínez et al., 2014).

Se registra un alto nivel percepción de autoeficacia de los docentes para encontrar resultados de investigaciones que sean relevantes; además, los docentes están de acuerdo con saber utilizar las evidencias para sus prácticas. En Böttcher-Oschmann et al. (2021), el uso de la investigación se asocia a saber localizar evidencia sistemática y comprensible, pero además a saber utilizar esta evidencia para responder preguntas o problemas en la práctica diaria con los alumnos.

Para Moreles Vázquez (2011), no es posible ignorar la gran cantidad de investigaciones producidas en los últimos años sobre asuntos educativos. En este sentido, en nuestra investigación los docentes encuestados valoran positivamente la investigación educativa y, según Cabañero et al. (2020), esto debería conducir a la mejora en el desarrollo de prácticas de enseñanza y aprendizaje, como también al aumento del rendimiento académico del alumnado, entre otros beneficios. No podemos asegurar que los resultados optimistas de este estudio reflejan la situación actual en cuanto a la calidad de la educación universitaria en Paraguay.

## V. Limitaciones

La primera limitación que debemos mencionar es el tamaño no significativo de la muestra. En segundo lugar, la naturaleza de las respuestas: no podemos determinar el nivel de compromiso de los docentes con sus respuestas al cuestionario. Si bien incluimos en el instrumento el concepto de evidencias científicas para este estudio, no nos es posible comprobar que los docentes lo hayan tenido en cuenta al momento de responder. En tercer lugar, el instrumento nos permitió saber si los docentes afirman utilizar evidencias científicas, pero no hemos podido ejemplificar en qué situaciones; de allí que no hayamos podido identificar nuevas variables que contribuyan al uso de las evidencias científicas para informar las decisiones de los docentes en sus prácticas. Por último, el número de participantes que realiza investigación fue muy superior al de participantes que no realiza investigación, no pudiendo definir si esta variable influye en el uso de evidencias científicas.

Proponemos como siguiente paso realizar entrevistas o grupos focales con los docentes para comprender cuál es el uso práctico que dan a las evidencias científicas en sus experiencias en el aula, así como para evitar las respuestas automáticas o lo que se supone correcto de responder. Asimismo, realizar una investigación sobre la influencia del soporte institucional a los docentes universitarios para el uso de las evidencias, ya que esta variable no se tuvo en cuenta en este estudio y existen antecedentes de relación para el uso de evidencias científicas, pero en docentes de escuela.

## VI. Conclusiones

En esta investigación se describe el perfil de los docentes universitarios de Paraguay que utilizan evidencias científicas para informar sus decisiones en la práctica. Los docentes son profesionales que, sin distinción en cuanto a los años de experiencia ejerciendo la docencia universitaria, recurren principalmente a artículos científicos, bases de datos y páginas web. Los docentes que realizan investigación dentro o fuera de la universidad utilizan evidencias científicas para el contenido, la metodología y para innovar en sus prácticas; además, son profesionales con un alto nivel de autoeficacia para la aplicación de evidencia en sus prácticas educativas.

Es importante señalar lo expresado en Brown y Ion (2022) referido a asumir el compromiso de los docentes con la investigación desde una mirada multidimensional, que incluya a los investigadores, a los docentes, a todos los líderes escolares, líderes de la comunidad y a las instituciones en su conjunto,

ya que en nuestra investigación más de la mitad de los docentes afirman que en su universidad se valora el uso de la investigación.

Este estudio contribuye a conocer principalmente cómo los docentes perciben que hacen uso de las evidencias científicas resultantes de la investigación, así como a reconocer cuáles son las fuentes más consultadas y qué opiniones tienen hacia la investigación educativa, no así para determinar que estas concepciones impactan en la práctica. Según Gorard et al. (2020), entregar evidencia científica a los docentes no necesariamente conduce a la mejora de resultados, pero sí permite sumar conocimiento y mejorar el comportamiento en la práctica docente.

El aporte de este artículo es ofrecer desde esta línea de investigación, antes no estudiada a nivel país ni a nivel universitario, información que contribuya a las universidades de Paraguay y a los encargados de las políticas educativas en general a adoptar medidas de incentivo, formación y mayor investigación para el uso correcto de las evidencias científicas y, en consecuencia, mejorar la calidad educativa, partiendo desde estos resultados optimistas del perfil de los docentes universitarios.

## Referencias bibliográficas

- BOOHER, L.; Nadelson, L.S. y Nadelson, S.G. (2020). What about research and evidence? Teachers' perceptions and uses of education research to inform STEM teaching. *The Journal of Educational Research*, 113(3), 213-225. <https://doi.org/10.1080/00220671.2020.1782811>
- BÖTTCHER-OSCHMANN, F.; Groß Ophoff, J. y Thiel, F. (2021). Preparing teacher training students for evidence-based practice promoting students' research competencies in research-learning projects. *Frontiers in Education*, 6. 1-11. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.642107>
- BROWN, C. y Ion, G. (2022). Práctica educativa informada por la investigación: cómo ayudar a los educadores a comprometerse con la investigación para el bien común. *Revista de Educación*, 397, 239-260. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-397-546>
- BROWN, C. y Greany, T. (2018). The evidence-informed school system in England: Where should school leaders be focusing their efforts? *Leadership and Policy in Schools*, 17(1), 115-137. <https://doi.org/10.1080/15700763.2016.1270330>
- CABAÑERO, J.; Olmos Rueda, P.; Suárez, C.I.; Díaz Vicario, A.; Ion, G. y Pulido-Mantas, L. (2020). *Guía para impulsar prácticas educativas basadas en evidencias en los centros educativos de educación infantil y primaria*. <https://bit.ly/3I5QyoE>
- CAIN, T. (2017). Denial, opposition, rejection or dissent: why do teachers contest re-

- search evidence? *Research Papers in Education*, 32(5), 611-625. <https://doi.org/10.1080/02671522.2016.1225807>
- CAMILI-TRUJILLO, C.; Arroyo, D.; Asensio, I.I. y Mateos, P. (2020). Hacia la educación basada en la evidencia: un método y un tema. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 4(6), 69-85. <https://doi.org/10.15658/10.15658/rev.electron.educ.pedagog20.05040606>
- CAMPILLO LABRANDERO, M.; Pompa Mansilla, M.; Hernández Carrillo, F.B. y Sánchez Mendiola, M. (2019). Una experiencia de formación: la educación basada en evidencias. *Revista Digital Universitaria (RDU)*, 20(6). <http://doi.org/10.22201/co-deic.16076079e.2019.v20n6.a6>
- CÁRDENAS, S.; González, J.D. y Ramírez de la Cruz, E. (2022). *Aprender de la evidencia. Usos de la información en la gestión de organizaciones educativas*. Universidad de los Andes. <https://elibro.net/es/ereader/uab/229339?page=12>.
- COLDWELL, M.; Greany, T.; Higgins, S.; Brown, C.; Maxwell, B.; Stiell, B.; Stoll, L.; Willis, B. y Burns, H. (2017). *Evidence-informed teaching: an evaluation of progress in England*. Research report. Department for Education .
- COVARRUBIAS, C.G. y Mendoza Lira, M. (2015). Sentimiento de autoeficacia en una muestra de profesores chilenos desde las perspectivas de género y experiencia. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 41(1), 63-78. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052015000100004>
- DUMRAUF, A. y Cordero, S. (2020). Un enfoque participativo para la formación docente continua en la educación en Ciencias Naturales, Ambiental y en Salud. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 17(1). [10.25267/Rev\\_Eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc.2020.v17.i1.1602](https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2020.v17.i1.1602)
- EVANS, C.; Waring, M. y Christodoulou, A. (2017). Building teachers' research literacy: integrating practice and research. *Research Papers in Education*, 32(4), 403-423. <https://doi.org/10.1080/02671522.2017.1322357>
- FERGUSON, L.; Bråten, I.; Skibsted Jensen, M. y Andreassen, U.R. (2023). A longitudinal mixed methods study of norwegian pre-service teachers' beliefs about sources of teaching knowledge and motivation to learn from theory and practice. *Journal of Teacher Education*, 74(1), 55-68. <https://doi.org/10.1177/00224871221105813>
- GONZÁLEZ, M.L. y Rodríguez, D.I. (2020). Cultura de datos y mejora escolar: toma de decisiones educativas basadas en evidencias. *Revista Científica*, 5(15), 247-268. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.15.12.247-268>
- GORARD, S.; See, B.H. y Siddiqui, N. (2020). What is the evidence on the best way to get evidence into use in education? *Review of Education (Oxford)*, 8(2), 570-610. <https://doi.org/10.1002/rev3.3200>
- GÜNYEL, H. y Bilgivar, O. (2023). Examining teachers' attitudes and views towards educational research: Mixed research. *International Journal of Psychology and Educational Studies*. <https://dx.doi.org/10.52380/ijpes.2023.10.2.11139>
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

- HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R. y Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- HEDERICH MARTÍNEZ, C.; Martínez Bernal, J. y Rincón Camacho, L. (2014). Hacia una educación basada en la evidencia. *Revista Colombiana de Educación*, (66), 19-54. Recuperado el 7 de mayo de 2025, de [www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-39162014000100002&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162014000100002&lng=en&tlng=es).
- ILHAN, N.; Sözbilir, M.; Şekerçi, A.R. y Yıldırım, A. (2015). Uso de la investigación y los recursos educativos por parte de los profesores de ciencias turcos. *Revista Eurasia de Educación en Matemáticas, Ciencia y Tecnología*, 11(6), 1231-1248. <https://doi.org/10.12973/eurasia.2015.1374a>
- ION, G.; Brown, C. y López-Sirvent, E. (2022). Achieving Research-Informed Practice Amongst Teachers in Madrid and Catalonia: Findings From a Quantitative Analysis. *International Journal of Education Policy & Leadership*, 18(2), 80-98. <https://doi.org/10.22230/ijep.2022v18n2a1123>
- ION, G.; Kowalczyk-Wałędziak, M. y Brown, C. (2024). Unlocking the potential of research-informed practice: Insights into benefits, challenges, and significance among teachers in Catalonia, Poland, and England. *European Journal of Education*, 59(3), e12639. <https://doi.org/10.1111/ejed.12639>
- ION, G. y López-Sirvent, E. (2022). Teachers' perception of the characteristics of an evidence-informed school: initiative, supportive culture, and shared reflection. *School Effectiveness and School Improvement*, 33(4), 610-628. <https://doi.org/10.1080/09243453.2022.2093921>
- LYSENKO, L.V.; Abrami, P.C.; Bernard, R.M.; Dagenais, C. y Janosz, M. (2014). Educational Research in Educational Practice: Predictors of Use. *Canadian Journal of Education / Revue Canadienne de l'éducation*, 37(2), 1-26. [www.jstor.org/stable/canajeducrevu-can.37.2.06](http://www.jstor.org/stable/canajeducrevu-can.37.2.06)
- MENDIOROZ, A.; Napal, M. y Peñalva, A. (2022). La competencia investigativa del profesorado en formación: percepciones y desempeño. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(28), 1-14. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e28.4182>
- MONTOYA, W. (2019). Actividad investigativa en el docente universitario. *Horizontes: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 9, 15-32. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v3i9.65>
- MORELES VÁZQUEZ, J. (2011). El uso de la investigación en la Reforma de la Educación Preescolar en México: un caso de evidencia basada en la política. *Revista mexicana de investigación educativa*, 16(50), 725-750. Recuperado el 7 de mayo de 2025, de [www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662011000300004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662011000300004&lng=es&tlng=es).
- OLMOS-RUEDA, P. y Pattier, D. (2023). El papel de las evidencias en la práctica docente desde el punto de vista de sus protagonistas. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Continuación de la Antigua Revista de Escuelas Normales*, 98(37.1). <https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.1.91050>
- WANG, Y.; Newton, D.; Moger, P.; Ion, G. y Arnau-Sabates, L. (2023). What do we know so far about the research-teaching nexus in Initial Teacher Training? Findings from

- a systematic review. *Review of Education*, 11, e3405. <https://doi.org/10.1002/rev3.3405>
- ZACARIAS, I. (2021). *El uso de evidencia evaluativa en institutos de formación docente en Argentina* [tesis doctoral, Universitat de Barcelona]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=304915>