

Economía de Entre Ríos entre fines del siglo XIX y la Gran Depresión

Rogelio Biasizo

Autor: Facultad de Ciencias de la Administración, Universidad Nacional de Entre Ríos. Monseñor Tavella 1424. Concordia, CP (3200). Provincia de Entre Ríos

Contacto: rogeliobiasizo@hotmail.com

Resumen

Este proyecto se centra en la evolución de la economía entrerriana entre fines del siglo XIX y la Gran Depresión. Se analizarán las características del proceso histórico tanto internacional como nacional, y dentro de ese marco las particularidades de la estructura económica agraria y agroindustrial.

Asimismo, se profundizará la vinculación entre el desarrollo de la infraestructura de transporte y el derrotero de las principales actividades económicas en la provincia. El aislamiento territorial externo e interno se considera uno de los factores determinantes de un insuficiente desarrollo económico. Al respecto se ponen en consideración los principales condicionantes del citado proceso, los escasos eslabonamientos productivos hacia delante y hacia atrás, y la orientación del sistema productivo hacia el interior provincial, con características de autosuficiencia y escasa capitalización.

Se analizará el grado de incorporación tecnológica en maquinarias, insumos, herramientas, mestización del ganado, y formas más intensivas en la producción primaria y la industrialización que deriva de la misma. En este sentido se considerarán especialmente las principales inversiones extranjeras, la colonización agrícola, el desarrollo de la infraestructura, el rol que le cupo al Estado Provincial, y el grado de conformación de una red de actores vinculados a la producción y comercialización agropecuaria.

Palabras clave: Historia económica entrerriana; Infraestructura ferroviaria, fluvial y vial; Intensificación de la producción agraria y lógica de acumulación; Colonización agrícola; Agro y agroindustria en Entre Ríos.

Objetivos propuestos y cumplidos

Objetivo general

Analizar la evolución de la economía entrerriana en las últimas décadas del siglo XIX y las tres primeras décadas del Siglo XX en cuanto a aspectos económicos, sociales y políticos, buscando visualizar la lógica de acumulación y los factores condicionantes (internos y externos) en la configuración económico-territorial.

Objetivos específicos

- Identificar las características predominantes en el desarrollo ganadero y agrícola, su propia lógica de acumulación y la configuración económica, social y política que sirve como sustento inicial y la que se va configurando a través del tiempo.
- Analizar el grado de incorporación de tecnología, su incidencia y los principales condicionantes de ese proceso. Se pondrá especial hincapié en la inversión extranjera.
- Identificar la lógica productiva y comercial de un enclave de Inversión Extranjera Directa de origen británico, a través del estudio de caso “Liebig’s” –fábrica de conservas-
- Historiar el desarrollo de la infraestructura física como un factor que rompe o mantiene el aislamiento externo e interno, la lógica que impera en esta temática en el Estado Nacional y Provincial, y las modificaciones que se producen en la tenencia de la tierra, en la urbanización, y en la radicación en actividades económicas y de población.
- Analizar las particularidades del fenómeno migratorio en cuanto a factor de desarrollo en el territorio provincial.
- Identificar características y funcionamiento de una experiencia de colonización agrícola, a través del caso de “Colonia Caseros”, buscando establecer similitudes y diferencias con este fenómeno en su expresión global en Entre Ríos y en otros territorios de Argentina.
- Identificar la lógica empresarial en explotaciones agropecuarias a través de un estudio de caso de una unidad productiva con especialización ganadera, con especial referencia a la tecnología incorporada, la lógica productiva y de acumulación, y los vínculos con otros actores productivos.

Síntesis metodológica

Se abordó esta investigación desde el paradigma hermenéutico interpretativo. Se trata de un análisis integrador de los procesos históricos, con sus condicionantes espaciales y temporales. Debe destacarse la perspectiva del tiempo histórico, por lo que se considerarán no sólo los hechos sino las coyunturas y las estructuras, buscando visualizar rupturas y continuidades.

Las fuentes relevadas son los censos nacionales, las estadísticas provinciales, los registros de aduana, los informes de tráfico ferroviario, las publicaciones de la época –periodísticas, institucionales y gubernamentales-, los registros de propiedad, y consulta a informantes calificados. En los repositorios de fuentes a consultar se observa la diversidad de fuentes, las que fue imprescindible para validar e interpretar.

Síntesis de resultados y conclusiones

Modelo agroexportador

En la segunda mitad del siglo XIX, la Argentina se incorporó al orden mundial como un exportador importante de alimentos y materias primas de origen agropecuario.

Tal como ocurrió en otras áreas del mundo, denominadas “áreas de asentamiento reciente”, la base principal del desarrollo fue la traslación del excedente de población y capitales europeos que se combinaron con los abundantes recursos de tierras.

Dos hechos sobresalen en la incorporación de tierras: la rápida incorporación de las mismas a la siembra de trigo y la inclusión de Bs. As y Córdoba recién con posterioridad a 1895. La inserción masiva de la zona bonaerense de la pampa húmeda ocurrió con posterioridad a la de Santa Fe: el primer salto, el que va de 1875 a 1895, ocurre precisamente en Santa Fe, mientras el segundo salto, el de 1895 a 1908, se produce en las provincias de Buenos Aires y Córdoba. La razón de la incorporación temprana de Santa Fe explica, por contraste, la forma de explotación de la Provincia de Bs. As.: en Santa Fe, las colonias y la fragmentación del suelo motivaron una más rápida ocupación y explotación. En cambio, el sistema de latifundización de la Provincia de Buenos Aires llevó a la ocupación plena sólo con posterioridad (Vitelli, 1999).

El liderazgo del crecimiento descansó en las exportaciones. La extraordinaria dotación de recursos naturales del país lo convirtió en un centro de atracción, en primer lugar, para la potencia hegemónica de la época, Gran Bretaña (Ferrer, 2000), que era uno de los polos del esquema de división internacional del trabajo. El otro polo lo constituían la inmensa mayoría de países periféricos que tenían por función proveer materias primas y alimentos (Rapoport, 2000).

Estudios sobre la economía de Entre Ríos

Los estudios de mayor divulgación sobre la historia de la economía de Entre Ríos han indagado su comportamiento, características y lógicas predominantes fundamentalmente en el Siglo XIX (y más específicamente hasta avanzada la segunda mitad del siglo). No obstante, y sin ser estudios de gran divulgación, existen algunos análisis para el Siglo XX sobre temas puntuales y sobre períodos acotados. Los avances historiográficos respecto a este último siglo son escasos.

Del análisis de lo anterior surgen líneas de investigación, para lo que se hace necesario incorporar factores del contexto nacional e internacional, y aspectos nuevos que surgen tales como la infraestructura, los cambios institucionales, los movimientos demográficos al interior de la provincia de Entre Ríos, y en relación con el resto del país, especialmente la región pampeana.

Roberto Schmit (2008) centra su estudio en la economía de la Provincia de Entre Ríos en el siglo XIX hasta 1875. En un territorio donde la extensión de la frontera alcanza su límite, se analizan las formas de ocupación y la institucionalización particular y tardía de la provincia hasta avanzada la segunda mitad del siglo XIX. Se destaca la evolución del poblamiento, a través de dos corrientes que configuran un carácter dual a la ocupación del territorio, las formas de apropiación de las tierras y las actividades económicas predominantes. Estos aspectos revelan cambios a partir de 1850, en paralelo con la institucionalidad que se da en el país, y el rol que Entre Ríos juega en sus inicios.

Se destacan aspectos como el singular arrendamiento de tierras públicas llamadas “patriolengas”, el avance en los registros de tierras, la escala de las propiedades fundiarias, con mención especial hacia algunos de los departamentos de la provincia.

La ganadería bovina está ligada a los saladeros, y al igual que el resto de las actividades económicas sufren las dificultades de la propia geografía y en especial la carencia de vías de comunicación que dificultan el transporte. La ganadería ovina en la provincia se da en el fin del llamado “ciclo lanar”. Si bien no adquieren ratios significativos en el nivel nacional, sí lo es en la generación de polos ovinos, con las consiguientes “barracas” de lanas y cueros (que el citado autor no analiza).

La agricultura se caracteriza por la baja intensidad en las explotaciones, baja productividad en términos comparativos con otras provincias pampeanas, la reducción de sus circuitos al abastecimiento de mercados locales, y las plagas recurrentes como es el caso de las “mangas de langostas”.

La ganadería predomina sobre la agricultura, fundamentalmente por necesidades de disposición de dinero para la evolución de los negocios como para las necesidades vitales de los productores.

Respecto a las vías de transporte y comunicación, en el período analizado por el autor, no fue factible articular la navegación de los ríos, sobre todo en el Río Uruguay. Respecto al Río Paraná, pesaba sobremanera la preeminencia del Puerto de Rosario en la Provincia de Santa Fe.

No se analiza en esta obra el fenómeno ferroviario, dado que recién toma relevancia a partir de 1880, como el mismo autor señala.

Un aspecto destacado es el referido a la fiscalidad, caracterizada por recurrentes déficit públicos, y cierta anarquía monetaria y crediticia. El Estado prácticamente se encontraba impedido de ejercer sus funciones, incluso en lo relativo al cobro de impuestos y contribuciones.

Julio Djenderedjian y otros (2010: 515) aportan elementos novedosos respecto a un tema ya estudiado, como es el relativo a la ocupación del espacio y la colonización en Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba. Se destaca en esta obra el tratamiento de la institucionalización de cada una de las provincias, fundamentalmente en lo relativo los temas señalados. Se analizan las actividades productivas relevantes en cada uno de los espacios geográficos provinciales, ganadería y agricultura, y la valorización y políticas de tierras desde los Estados Provinciales. Al respecto se resaltan los aspectos distintivos de las diferentes modalidades de colonización, lo que está condicionado por factores políticos y económicos propios de cada lugar, y a su vez las diferentes modalidades condicionan estos factores hacia el futuro.

Se compara la situación de cada provincia y se ejemplifica con experiencias de colonización en el extranjero, específicamente en lo relativo a colonias de frontera, muy pocos viables en la pampa argentina.

Para el caso de Entre Ríos plantea un fracaso relativo de colonización, salvo pocas excepciones. Aspectos como la insuficiencia de capitales y la tardía persistencia de conflictos internos estarían influyendo como factores limitantes para la modernización de este espacio territorial del agro pampeano.

Al final de esta obra se sostiene “durante este período puede decirse que las pautas tradicionales de explotación continuaron siendo en Entre Ríos la fuente más importante de la creación de valor. Sin embargo, la colonización agrícola, que todavía continuaba estrechada a ciertas áreas puntuales y laterales, mostraría pronto sus posibilidades y sus límites para dinamizar la economía rural de la provincia” (Djenderedjian y otros. 2010: 515).

El historiador entrerriano Filiberto Reula describe y analiza la historia de la provincia periodizando por administraciones en el gobierno y destacando las principales acciones de cada período. Asimismo, y considerando períodos más largos se detiene en los aspectos que se mencionan en el título de la publicación (política, étnica, económica, social, cultural y moral). Algunos períodos que interesan particularmente se titulan: “Desde la federalización de la provincia hasta la constitución de 1883, 1854 a 1883”; “Desde la constitución de 1883 hasta la ley de sufragio obligatorio, 1883 a 1914”; y “Desde la ley de sufragio obligatorio hasta la revolución de 1943, 1914 a 1943”.

En lo relativo a población y colonización sostiene que la obra colonizadora fue realizada bajo tres modalidades: pública, privada y mixta. Considera que la más exitosa de estas modalidades fue la privada, y en algunos casos se trató de importantes negocios inmobiliarios. El período con mayor creación de colonias fue el que precedió a la primera guerra mundial, coincidente con la mayor afluencia de inmigrantes del extranjero, predominando los de origen italiano. En un detallado listado de colonias “agrícolas” se destaca por su extensión (más de 19.000 hectáreas) la colonia Caseros (obra de la viuda de Urquiza, en 1874, en el Departamento Uruguay), que inició con el nombre de “Udine” y que recibió, además de extranjeros, habitantes de la primera colonia “San José” creada por Urquiza. Cuando se extiende el ferrocarril desde Paraná a Concepción del Uruguay, la estación correspondiente se denomina “Caseros” en homenaje a la batalla librada en tierras bonaerenses, denominación que luego toma el pueblo. Se ubica a poca distancia del “Palacio San José”, residencia de Urquiza y su familia. El reconocimiento oficial de esta colonia recién se otorga a principios del siglo XX, tiempo en el que los herederos de la creadora se desligan de esta obra. Por su extensión, su importancia, su particular creación y derrotero, su constitución poblacional, y por conservarse los archivos en el archivo histórico del Palacio San José, esta colonia se considera como caso a historiar.

La provincia careció de ley orgánica de colonización hasta avanzada la década de 1930. En 1919 se proyecta una ley de esta naturaleza, que no pasa de ser un proyecto del ejecutivo, dado que el congreso

provincial estuvo gran parte del período que consideramos dominado por la oposición conservadora, siendo radical el ejecutivo. Esta situación se refleja en varios aspectos analizados, fundamentalmente en la aprobación de presupuestos anuales de la administración pública provincial. Es así que varios períodos gubernativos fueron administrados por reconducción de presupuestos históricos debido a la situación política señalada. La colonización en tierras públicas prácticamente no tenía sentido dado que las mismas se habían acabado. No obstante, continuó cierta obra colonizadora en tierras cedidas a las compañías ferroviarias, pero quienes optaban por las mismas eran en su mayoría “criollos”, no extranjeros. Otro de los aspectos mencionados por el autor es la emigración de mano de obra masculina hacia otras provincias argentinas, en busca de oportunidades laborales.

El autor refleja que la colonización agrícola fue exitosa en lo relativo a radicación de población, pero eso no significa que se haya dado una significativa expansión agrícola, ni que esta actividad se haya tornado en la actividad económica relevante, primando en todos los casos la actividad ganadera, en mayor medida de bovinos y en menor medida los ovinos. La actividad ganadera estuvo vinculada en gran parte al procesamiento de carne vacuna, inicialmente a través de los saladeros y crecientemente por las fábricas de conservas y extractos de carne vacuna (en los departamentos de Colón, La Paz, Gualeguaychú y Concordia).

En relación a la ganadería bovina y a la industrialización derivada, se hace un análisis pormenorizado de la incidencia de los principales centros de faena, en gran parte con destino hacia el mercado exterior. Este aspecto el citado autor lo menciona sin mayor detalle. Al respecto se destaca, con más del 50% de la faena de vacunos en la provincia, la fábrica de conservas Liebig (Departamento Colón). Estaríamos ante una *free standing companies* (compañías legalmente autónomas) (Wilkins y Schroter, 1998) con redes propias de comercialización, con técnicas y activos específicos y ventajas cuasimonopólicas en el destino de la inversión, definida la misma por posición geográfica, ventajas tributarias y arancelarias, disponibilidad y acceso a mano de obra y recursos naturales. Vinculado a la estrategia de la empresa la mayor incidencia en la demanda de ganado estaría dada en la provincia de Corrientes, lo que requiere largos recorridos y tiempos de transporte y el uso intensivo del servicio ferroviario. Se hace preciso analizar las condiciones naturales, políticas y comerciales que favorecieron la radicación de esta empresa de capitales británicos en esta zona, como así también las condiciones y la lógica operativa y de acumulación de la compañía.

Los ovinos tuvieron importancia fundamentalmente en lo relativo a la lana, generando barracas en los principales núcleos urbanos vinculados a esta producción. Respecto a la industrialización de productos agrícolas se señala que la industria molinera tuvo escaso desarrollo, producto del poder económico de las grandes cerealeras y harineras que impedían el desarrollo de la industria en el territorio, incluso de firmas grandes de capitales nacionales.

La publicación de Reula, salvo algunas menciones, no tiene un análisis de la mecanización agrícola, lo que permite inferir que el grado de incorporación de maquinarias fue mínima, sobre todo si se compara con las vecinas provincias cerealeras.

Las sucesivas administraciones provinciales ponen el acento en la ganadería y sus industrias derivadas, y en este sentido se destaca –al igual que en la agricultura– la alta presencia de propietarios rurales, y el autor reitera que el latifundio no era un problema en la provincia. Paralelamente, el desarrollo cooperativo habría menguado la conflictividad agraria en el territorio provincial. Gori (2002) discrepa con esta apreciación en lo relativo al problema del latifundio.

Reula destaca para el período considerado que la producción granjera y la diversidad de cultivos son las bases más sólidas de estabilidad, considerando que la provincia ha evolucionado en las primeras décadas del siglo XX hacia la policultura intensiva y la explotación granjera. Al respecto, se destaca la producción de animales de granja, el crecimiento incipiente de cultivos industriales, la aparición de nuevos cultivos que darían lugar a industrias derivadas como es el caso del olivo y la vid. Al respecto se ob-

serva una línea de continuidad con políticas públicas provinciales de la década de 1930, que se plasman fundamentalmente en la Ley de Transformación Agraria de 1934 (Ley provincial N° 2985). El desarrollo de la granja, si bien no puede considerarse un importante proceso de acumulación, habría sido el medio de subsistencia necesario y suficiente para una población creciente, y un paliativo ante situaciones críticas en la agricultura pampeana y la ganadería. Al respecto sostiene “el progreso que había alcanzado la explotación granjera, acusa un rendimiento igual al valor que alcanzaban las cosechas” (Reula, 1971. Tomo III: 136). “Entre Ríos sufre las crisis con menos rigor que el resto del país, por distintos factores de orden permanente que consolidan su economía: la acentuada división de la tierra, la alta proporción de agricultores propietarios, la difusión del cooperativismo y del crédito agrario, el incremento de la granja y la diversificación de los cultivos y otros similares” (Reula, 1971. Tomo III: 130)

Reula considera que el principal obstáculo para el desarrollo de Entre Ríos estuvo dado por el aislamiento territorial con el resto del país. Asimismo, cuando analiza la positiva conexión que posibilitan los principales puertos y la habilitación de *ferrys* desde inicios del siglo XX con Buenos Aires y Santa Fe, considera que se ve obstaculizada por el régimen aduanero.

En lo relativo a infraestructura y vías de comunicación, se señala como factores de desarrollo la expansión ferroviaria, los telégrafos y los puertos. La carencia principal está dada por la carencia de caminos, destacándose algunas administraciones provinciales que en la década de 1920 realizan avances significativos. No obstante, los mismos son insuficientes y no podría hablarse de una vinculación terrestre al interior de la provincia, siendo la situación de virtual aislamiento interno. Se destaca el papel de los consorcios comunales de caminos, que no obstante su ambiciosa y pionera creación, tuvieron un rol limitado dada la carencia de recursos. Se cita que, en el momento de la incorporación del alambrado, las parcelas privadas ocupaban los mejores terrenos dejando bañados, bajos y zonas anegadizas o inundables disponibles para la construcción de caminos. Además, la preocupación principal desde el Estado, incluso cuando avanzaba el fenómeno automotor, eran los caminos de acceso al ferrocarril. Al respecto, Reula señala un hecho negativo muy singular, que consiste en la desenfrenada demanda de artículos de importación, sobre todo de automóviles y no como medio de trabajo sino como confort y, en su gran mayoría, por gente del campo.

Algunas claves interpretativas

Estudios de la economía argentina, de alcance general y más específicamente de la región pampeana, brindan elementos de interpretación para analizar la economía de Entre Ríos en el período considerado, con el objetivo de visualizar sus particularidades y los factores de su particular inserción en el concierto nacional e internacional, y de su desarrollo económico y social.

Gerchunoff y Aguirre (2006) centran el análisis de la economía argentina entre 1918 y 1928, esto es el final de la Gran Guerra y la antesala de la Gran Depresión. Ponen en debate historiográfico a numerosos autores y corrientes de pensamiento, referidos a la historia económica argentina sobre los siguientes tópicos: a) desempeño del indicador “ingreso por persona”; b) evolución de la estructura productiva; c) distribución del ingreso; y d) papel que le cupo a la política económica en los procesos de crecimiento, industrialización y distribución. Se ensayan respuestas a los aspectos en cuestión. En su análisis introducen la variable política, fundamentalmente en lo relativo al radicalismo en el poder, tanto en su faz discursiva como efectiva, en una economía que recurrentemente se basaba en su dotación de recursos naturales.

Frid y Lanciotti (2013) coordinan trabajos que buscan reflejar el devenir económico de la provincia de Santa Fe y de la región en un período largo (entre 1850 y 1970). Al respecto consideran la producción primaria y el desarrollo industrial, la evolución de los salarios industriales, el papel de instituciones de financiamiento, la presencia e incidencia de empresas de capital extranjero (británico), y el rol de actores empresarios. Para tal cometido rescatan aportes historiográficos, que en gran parte concuerdan con

los mencionados por los autores anteriormente citados, a los que agregan historiadores que analizan tanto la economía argentina como la latinoamericana. Dado que es inevitable la referencia a la vecina provincia de Santa Fe, este conjunto de trabajos brinda elementos analíticos tanto en lo relativo a procesos económicos, sociales y políticos, como a la metodología empleada.

Autores como Carmen Sesto (2003 y 2008), Agustín Lódola (2008), Pablo Volkind (2008), Eduardo Sartelli (1997), Adrián Ascolani (2005), Lucio Geller (1970), indagan centralmente el rol de la variable tecnológica en el proceso de desarrollo pampeano, ya sea en lo relativo a maquinaria, herramientas y otros insumos, tanto en agricultura como en ganadería, y especialmente lo vinculado a la mestización del ganado.

Ganadería bovina. Características de las Provincias de Entre Ríos y de Corrientes, complementariedad.

Desde fines del siglo XIX hasta la década de 1930 se puede observar la evolución de las existencias de vacunos en las provincias argentinas con mayor importancia en este rubro, lo que se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 1: Evolución de la ganadería bovina en las principales provincias productoras. Cantidad de cabezas. Años 1888, 1895, 1908, 1914, 1922 y 1930.

Pcia y Territorios	1888	1895	1908	1914	1922	1930	1937
Buenos Aires	8.680.483	7.745.896	10.351.235	9.090.536	15.507.530	11.639.442	12.865.311
Santa Fe	2.328.443	2.315.007	3.413.446	3.179.260	4.692.543	3.641.804	3.796.156
Córdoba	2.110.523	1.884.926	2.639.480	2.540.313	4.102.894	3.074.697	3.584.072
Entre Ríos	4.120.068	2.784.810	3.145.639	2.834.372	2.820.905	2.534.729	2.569.570
Corrientes	1.841.455	2.893.256	4.276.895	3.543.395	3.793.584	3.832.556	3.280.088
Resto	2.882.958	4.077.631	5.289.930	4.678.887	6.147.394	7.488.627	7.112.090
Totales	21.963.930	21.701.526	29.116.625	25.866.763	37.064.850	32.211.855	33.207.287

Fuente: Elaboración propia en base a Censos nacionales agropecuarios

En el cuadro anterior se pueden observar los datos de las provincias de Entre Ríos y Corrientes. Esta última denota mayor cantidad de cabezas, a pesar que las industrias procesadoras no se encuentran en esa provincia, sino que las más cercanas están en Entre Ríos, siendo demandantes del tipo de ganado bovino producido mayoritariamente en Corrientes. Se da una íntima vinculación en este sector de actividad económica, con cierta especialización en Entre Ríos en el sector secundario de la ganadería, siendo una importante fuente de materia prima (sector primario) la provincia de Corrientes. Tal como se señala en el análisis sobre Liebig's, el traslado de los animales se realizaba mayoritariamente por ferrocarril.

En este período la ganadería vacuna pasó por distintos períodos de auge y depresión. Incidió en este comportamiento el conflicto bélico, la demanda externa, la creciente demanda interna, el fenómeno de expansión frigorífica y de fábricas de conservas y extractos. A los efectos que nos ocupan, se observa en el cuadro anterior que la provincia de Entre Ríos ha tenido una tendencia a estancarse o decrecer en el número de cabezas. Por el contrario, la provincia de Corrientes, más allá de ciertos altibajos, en el largo plazo ha tendido a crecer en las existencias de ganado vacuno. La consideración especial de estas dos provincias se debe al vínculo estrecho entre la producción primaria y el procesamiento de la misma. En producción primaria tiende a especializarse Corrientes, mientras que en el procesamiento lo hace Entre Ríos. Esto último se da fundamentalmente a través de las fábricas de conservas y extracto de carne, dentro de cuyo rubro se destaca la Liebig's.

Si bien el mercado ganadero en la provincia estuvo signado por el mercado externo, en el análisis del mismo es necesario realizar una consideración del consumo interno, como una demanda con considerable incremento.

Cuadro N° 2: Cantidad de cabezas faenadas en Entre Ríos, con destino a consumo interno

Años	1919	1920	1921	1922	1923	1924
Vacunos	99.156	116.027	151.531	208.868	259.117	279.863

Fuente: Elaboración propia con base a datos de la Dirección General de Estadísticas de Entre Ríos

La década de 1920 estuvo marcada por el incremento del consumo interno, muy estimulado por la recuperación económica y el avance de la alfabetización. En algunos rubros, ajenos a la producción primaria, el consumo interno fue cubierto por las importaciones (Bellini, 2017).

Para centrarnos en la producción industrial cárnica, que en Entre Ríos estuvo signada por las fábricas de conservas y extracto de carne (dado que el fenómeno frigorífico fue tardío y de baja incidencia), es ineludible el análisis de la Liebig's. El siguiente cuadro nos brinda información que permite visualizar la participación de esta fábrica en el sector industrial cárnico de la provincia, con destino al exterior.

Cuadro N° 3: Cantidad de animales sacrificados para la exportación en saladeros y fábricas de conservas de Entre Ríos, y cantidad de vagones jaulas y de cabezas transportadas por FFCC con destino a Liebig's

Cantidad de Animales sacrificados para la exportación. En saladeros y fábricas de conservas de Entre Ríos y en Liebig's				Cantidad de vagones jaulas y de cabezas vacunas transportadas por FFCC con destino Estación Liebig's		
Año	Total Provincia	Liebig's	% Liebig's	Año	Cantidad Vagones Jaulas	Cantidad de cabezas. 30 cabezas por vagón jaula
1906	247.531	100.199	40,48	1916	1.688	50.640
1907	364.919	140.168	38,41	1917	3.490	104.700
1908	251.507	114.400	45,49	1918	2.503	75.090
1909	302.704	135.440	44,74	1919	652	19.560
1910	302.993	192.589	63,56	1920	-	-
1911	353.075	188.000	53,25	1921	516	15.480
1918	229.237	s/d		1922	5.226	156.780
1919	126.903	s/d		1923	5.671	170.130
1920	56.476	s/d				
1921	86.349	s/d				
1922	292.242	s/d				
1923	347.795	s/d				
1924	338.306	s/d				
1925	375.661	s/d				
1929	224.363	s/d				

Fuente: Elaboración propia con base en Memorias del Ministerio de Gobierno, Hacienda, Justicia e Instrucción Pública de Entre Ríos

Fuente: Elaboración propia con base en programas semanales de carga FCER y FCNEA

Se observa la notoria variación en los niveles de producción de la industria, dado que la demanda externa era la determinante fundamental. Se puede inferir el nivel de uso de la capacidad instalada y la mayor capacidad ociosa de la industria fundamentalmente en el período 1918-1921. Asimismo, se observa el peso relativo de la Liebig's en la industria cárnica de la provincia, que supera el 40%. Si bien la información estadística no brinda información precisa de la faena realizada por Liebig's desde el año 1918, se cuenta para algunos años con datos de la empresa de FFCC que ponen de manifiesto que la participación de Liebig's en la demanda de ganado se mantuvo, e incluso aumentó. A modo de ejemplo, para el año 1922 las cabezas que arribaron a esta empresa solamente por FFCC representan el 53,65% del total faenado en la provincia, y para el año 1923 el 48,92%.

El ganado transportado por FFCC provenía en casi su totalidad (más del 90%) de la provincia de Corrientes.

El costo del flete para estos recorridos, que eran largos y lentos, debía ser compensado por menores valores de la hacienda en relación a zonas de producción más cercanas. Asimismo, nos permite sostener que esta fábrica tenía acuerdos especiales con la empresa de FFCC. Los programas de tráfico del Ferrocarril de Entre Ríos (FCER) y del Ferrocarril del Nordeste Argentino (FCNEA) muestran que el transporte de carga desde Corrientes

Es de recordar que otras de las razas demandadas por las fábricas de conservas y extracto era la Hereford por las características señaladas más arriba. En el año 1930, el Censo Nacional Agropecuario muestra las existencias por razas. En la Provincia de Corrientes el 34,15% del total de vacunos correspondían a Raza Hereford; el 31,77% a Shorthorn y Polled Angus; el 33,59% a razas no especificadas; y el 0,49% a razas lecheras. Los departamentos que abastecían de ganado vacuno a Liebig's concentraban el 59,70% de Hereford de la provincia (Curuzú Cuatiá 16,54%, Mercedes 20,14%, Santo Tomé 4,69%, San Martín 7,82%, y Paso de los Libres 10,51%).

En ese mismo año en la Provincia de Entre Ríos los ratios fueron: Hereford 16,69%; Shorthorn y Polled Angus 65,20%; razas no especificadas 15,08%; y razas lecheras 3,03%.

El stock de ganado vacuno de raza Hereford en Entre Ríos, en términos porcentuales y en cantidades es significativamente inferior al de Corrientes (dado que el total de ganado vacuno en Entre Ríos para 1930 es el 67% del total correntino). Lo contrario ocurre con las razas Shorthorn y Polled Angus.

Distribución territorial del ganado

Cuadro N° 4: Existencia de ganado vacuno en la provincia de Entre Ríos, por departamentos. En cantidad de cabezas y porcentaje respecto al total provincial. Años 1908, 1914, 1920, 1921, 1925 y 1930

Departamento	1908		1914		1920		1921		1925		1930	
	Total	% sobre total provincia										
Colón	165168	5,25	151209	6,48	130106	5,44	168900	6,22	99043	3,72	127314	5,02
Concordia	407089	12,94	292878	12,55	295892	12,37	339532	12,51	353049	13,27	312244	12,32
Diamante	45490	1,45	47851	2,05	51127	2,14	49979	1,84	52296	1,97	59903	2,36
Federación	214128	6,81	173448	7,43	166587	6,97	200354	7,38	159006	5,98	165797	6,54
Feliciano	153149	4,87	106768	4,57	113672	4,75	126480	4,66	127851	4,81	128871	5,08
Gualedguay	218215	6,94	164962	7,07	181803	7,60	215142	7,93	212987	8,01	201674	7,96
Gualedguaychú	412970	13,13	298946	12,81	282733	11,82	329496	12,14	367397	13,81	341209	13,46
La Paz	388160	12,34	288261	12,35	233246	9,75	219492	8,09	299291	11,25	271785	10,72
Nogoyá	132541	4,21	94040	4,03	128751	5,38	164421	6,06	119352	4,49	117283	4,63
Paraná	172197	5,47	115081	4,93	102510	4,29	92291	3,40	127649	4,80	121605	4,80
Tala	89840	2,86	60148	2,58	103781	4,34	116741	4,30	89419	3,36	88194	3,48
Uruguay	259223	8,24	170738	7,31	141058	5,90	237540	8,75	210672	7,92	178276	7,03
Victoria	120293	3,82	112961	4,84	130621	5,46	128536	4,74	124100	4,67	126183	4,98
Villaguay	367176	11,67	257081	11,01	329664	13,78	325103	11,98	317482	11,94	294391	11,61
Total Provincia	3145639	100,00	2334372	100,00	2391551	100,00	2714007	100,00	2659594	100,00	2534729	100,00

Fuente: Elaboración propia con base a Memorias Ministerio de Gobierno, Hacienda, Justicia e Instrucción Pública Entre Ríos, y Censos Ganaderos Nacionales

Se observa que la distribución territorial se mantiene sin variaciones significativas, y si se analiza la mestización por departamentos los de mayor grado de mestización son los tradicionalmente ganaderos.

Formas de explotación del ganado vacuno

La explotación del ganado vacuno adopta dos formas resultantes de las características de los campos y del clima. Una consiste en la producción del animal, la cría, y está ubicada al norte de la provincia,

con alimentación natural y en forma extensiva. La otra se da en el centro sur de la provincia. En esta, además de haber establecimientos de cría, crece la práctica de adquirir animales para engorde y venta posterior, con mayor presencia de pastos artificiales, aunque es generalizada la forma extensiva de explotación. Algunos hacendados del centro sur de la provincia adquieren novillitos en el norte entrerriano y el sur correntino, para engordarlos y venderlos en mercados de consumo vecinos.

La utilización de avena como cereal con aptitudes forrajeras, se utiliza en poca cantidad en la provincia de Entre Ríos

Ganadería Ovina

El siguiente cuadro comparativo, nos muestra la evolución de las existencias ganaderas en la provincia de Entre Ríos entre 1888 y 1937.

Cuadro N° 5: Evolución de vacunos y lanares en la Provincia de Entre Ríos, desde 1888 a 1937. Cantidad de cabezas

Años	Vacunos	Lanares		Años	Vacunos	Lanares
1888	4.118.248	4.701.122		1907	3.200.000	7.000.000
1889	s/d	s/d		1908	3.145.639	7.005.469
1890	3.513.644	s/d		1909	s/d	7.956.849
1891	3.514.544	4.764.717		1910	3.145.639	7.005.469
1892	3.000.000	4.647.017		1911	2.671.623	9.408.682
1893	3.014.655	5.000.000		1912	2.469.396	10.922.169
1894	2.784.819	5.067.042		1913	2.425.771	14.723.667
1895	2.639.426	6.210.185		1914	2.334.372	4.304.305
1896	1.909.688	5.188.350		1915	2.380.258	3.541.543
1897	2.183.476	5.286.817		1916	2.288.631	4.620.527
1898	2.245.119	5.514.742		1917	2.130.101	5.488.075
1899	2.288.489	5.004.710		1918	1.932.342	6.567.741
1900	2.990.643	5.788.855		1919	1.842.010	7.147.963
1901	2.738.011	5.054.710		1920	2.395.716	2.861.761
1902	2.728.976	5.959.828		1921	2.714.007	2.710.355
1903	2.833.219	4.934.594		1925	2.659.594	3.367.437
1904	3.055.361	5.078.381		1930	2.534.729	3.396.295
1905	3.283.581	5.339.383		1937	2.569.570	2.330.831
1906	3.098.056	6.101.146				

Fuente: Oficina Estadística de Entre Ríos. Censos Ganaderos Provinciales y Nacionales.

La gran expansión lanar en la provincia de Entre Ríos, con altibajos intermedios, se detiene en 1919, año a partir del cual se registra una baja significativa en el número de cabezas.

Cuadro N° 6: Evolución existencias ovinas Entre Ríos, total y por departamento. Años 1908, 1914, 1920, 1925, 1930 y 1937. En cabezas y en % sobre total provincia.

Departamento	1908		1914		1920		1925		1930		1937	
	Total	% s/total pcia										
Colón	287.978	4,11	160.027	3,72	186.390	6,51	118.432	3,52	104.980	3,09	72.961	3,13
Concordia	855.218	12,21	503.450	11,70	354.425	12,38	480.757	14,28	494.955	14,57	301.214	12,92
Diamante	52.691	0,75	35.723	0,83	37.952	1,33	25.715	0,76	15.946	0,47	19.517	0,84
Federación	501.683	7,16	348.605	8,10	142.640	4,98	313.233	9,30	298.093	8,78	193.998	8,32
Feliciano	509.910	7,28	325.133	7,55	233.747	8,17	367.715	10,92	451.406	13,29	137.441	5,90
Gualedguay	501.866	7,16	251.965	5,85	168.397	5,88	160.509	4,77	173.856	5,12	204.159	8,76
Gualedguaychú	855.233	12,21	504.130	11,71	258.776	9,04	246.261	7,31	248.730	7,32	294.829	12,65
La Paz	543.088	7,75	448.106	10,41	282.928	9,89	403.211	11,97	435.987	12,84	82.412	3,54
Nogoyá	371.692	5,31	210.049	4,88	153.712	5,37	154.947	4,60	129.241	3,81	60.470	2,59
Paraná	272.931	3,90	137.155	3,19	82.000	2,87	88.585	2,63	97.312	2,87	131.127	5,63
Tala	394.611	5,63	261.001	6,06	168.565	5,89	151.312	4,49	150.549	4,43	248.853	10,68
Uruguay	606.331	8,66	363.142	8,44	271.175	9,48	300.482	8,92	257.994	7,60	214.349	9,20
Victoria	253.249	3,62	127.895	2,97	86.520	3,02	60.538	1,80	50.911	1,50	51.473	2,21
Villaguay	998.988	14,26	627.924	14,59	434.534	15,18	495.740	14,72	486.335	14,32	318.028	13,64
Total Provincia	7.005.469	100,00	4.304.305	100,00	2.861.761	100,00	3.367.437	100,00	3.396.295	100,00	2.330.831	100,00
Media prov.	500.391		307.450		204.412		240.531		242.593		166.488	

Fuentes: Elaboración propia en base a Censos ganaderos nacionales (1908, 1914, 1930 y 1937), y Censos Provinciales (1920, 1921 y 1925) Memorias Ministerio de Gobierno, Hacienda, Justicia e Instrucción Pública ER

La mayoría de los departamentos detentan a su vez una caída en su participación porcentual, algunos de ellos con bajas significativas. Es el caso, hasta 1930, de Gualedguaychú, Gualedguay, Uruguay, Nogoyá, Diamante, Victoria. Otros departamentos, a pesar de la caída en número de cabezas, aumentan su participación relativa como es el caso de Concordia, Federación, La Paz y Feliciano. Para el año 1930, la ganadería lanar queda concentrada en más del 60% en los últimos departamentos citados y el departamento Villaguay. Las existencias lanares se concentran territorialmente en el centro y en el norte provincial. A partir de 1930 se produce un nuevo descenso en el ciclo lanar entrerriano que afecta a todo el territorio, con pocas excepciones.

La ganadería lanar tuvo mayor incidencia en la radicación de población que la ganadería vacuna, si bien no es posible cuantificarla con la información disponible. Esto ocurrió fundamentalmente en los centros urbanos de mayor envergadura. Se destaca Concordia, hacia donde confluía la mayor de la producción de lana de la provincia, como también la procedente de Corrientes, con destino a la exportación para lo cual el puerto revestía suma importancia. Junto a la lana, llegaban los cueros secos, de vacunos y yeguarizos y cueros lanares, dando lugar a las barracas. Asimismo, esta actividad generaba efectos multiplicadores fundamentalmente a través del comercio entre las zonas vinculadas por la misma, lo que involucraba diferentes rubros.

Propiedad y uso de la tierra

Dada la preeminencia de las actividades primarias en la provincia, un aspecto indispensable en el análisis es el referido al uso de la tierra. Al respecto, tal como en otros análisis realizados, se han utilizado las fuentes censales. En este sentido es necesario aclarar que el censo de 1908 es cuestionado como fuente, dadas las deficiencias del mismo, señalada por los investigadores en la literatura sobre el tema. No obstante, hecha la salvedad, se ha tomado esta fuente al carecer de otra fuente apropiada para el análisis.

Cuadro N° 7: Extensión territorial, en hectáreas, dedicadas a la agricultura y a la ganadería. Por departamentos y total provincial. Años 1908, 1914 y 1925

Departamento	1908		1914		1925	
	Extensión dedicada a agricultura	Extensión dedicada a ganadería	Extensión dedicada a agricultura	Extensión dedicada a ganadería	Extensión dedicada a agricultura	Extensión dedicada a ganadería
Paraná	95.006	344.921	206.086	176.543	190.281	150.128
Colón	71.919	222.875	94.477	214.820	65.950	172.417
Concordia	6.807	650.234	32.194	564.059	63.238	520.469
Diamante	55.589	96.147	99.651	76.187	83.217	56.153
Federación	5.604	349.873	23.408	306.270	40.392	322.263
Feliciano	69	285.993	4.320	290.583	1.609	301.560
Guauguay	24.072	381.274	71.398	312.990	105.294	313.807
Guauguaychú	44.054	742.374	168.246	649.030	160.952	519.660
La Paz	3.264	686.551	18.471	669.342	66.076	565.077
Nogoyá	77.923	303.159	131.688	220.000	139.885	212.141
Tala	19.755	217.291	60.998	171.163	86.591	140.781
Uruguay	60.627	435.768	169.471	330.904	159.764	327.924
Victoria	37.266	247.577	42.476	354.000	67.277	138.798
Villaguay	14.705	652.107	84.528	596.795	98.549	590.220
Total Provincia	516.660	5.616.144	1.207.412	4.932.686	1.329.075	4.331.398

Fuente: Censos Nacional Agropecuarios 1908 y 1914, y Censo Provincial Ganadero 1925.

En este cuadro se observa la preeminencia de la ganadería (91,58% del total de hectáreas) sobre la agricultura (8,42%) en 1908; 19,66% para agricultura y 80,34% para ganadería en 1914; y 23,48% para agricultura y 76,52% para ganadería en 1925, para toda la provincia.

En la mayoría de los departamentos se da la prevalencia de la ganadería con excepción, a partir de 1914, de los departamentos Paraná y Diamante.

Solo hay cuatro departamentos que expanden la superficie agropecuaria en el periodo considerado en el cuadro anterior, que son Federación, Feliciano, Guauguay y Villaguay. En los restantes departamentos la superficie dedicada en conjunto a ganadería como a agricultura, disminuye.

Se puede señalar que en ese contexto la agricultura, y de acuerdo a los datos de 1908, tiene cierto grado de importancia (menor que la ganadería por cierto) en los departamentos de: Diamante (36,64%), Colón (24,40%), Paraná (21,60%), Nogoyá (20,45%), Victoria (13,08%) y Uruguay (12,21%), departamentos que superan la media provincial. Asimismo, en el desagregado por departamentos y por cultivos, es clara la prevalencia del trigo y del lino

Respecto al año 1908 las hectáreas cultivadas con trigo se incrementan en un 30%, las cultivadas con lino en un 132%, y las cultivadas con maíz en un 171%.

El departamento Uruguay aparece como el departamento con mayores hectáreas cultivadas con Trigo, Maíz y Avena, con una concentración territorial del 20,87%, 18,35% y 18,54% respectivamente. En lino no lidera la concentración pero aumenta significativamente su participación. En este último cultivo se producen cambios importantes en la concentración territorial por departamentos. Tomando como referencia los más significativos, se producen bajas en hectáreas pero incremento en participación en Diamante, Paraná y Victoria. Los aumentos tanto en hectáreas como en participación son Guauguay, Guauguaychú, Nogoyá, Uruguay y Villaguay.

El caso más notable en cuanto a incremento de superficie cultivada es el maíz con un 171% de aumento, siendo más significativo aún en la concentración territorial de dicho incremento, ya que se produce un notable aumento en: Villaguay (1117%), Uruguay (366%), Guauguay (324%), Guauguaychú

(244%) y La Paz (234%). La mayoría de esta expansión está vinculada a la ganadería, y también a la alimentación de aves de corral en expansión, y el caso La Paz tiene más vinculación con el envío a puertos santafesinos,

Desde el año 1888 y el año 1895 se produce una expansión del 128% liderada por el trigo, entre 1895 y 1908 la expansión es del 63% liderada por el lino. La notable expansión que estamos analizando (70%) liderada por el maíz y el lino volverá a producirse, solo para lino, en la mitad de la década de 1920, con continuidad en la siguiente década. Hay una expansión de menor dimensión en la década de 1930, liderada fundamentalmente por el maíz, que refleja en el censo nacional agropecuario de 1937. El cuadro que se presenta a continuación da cuenta de esta situación.

Cuadro N° 8: Hectáreas cultivadas en Entre Ríos. Años 1888, 1895, 1908, 1914 y 1925. Trigo, Maíz y Lino, Avena y Alfalfa. En Hectáreas

Principales cultivos	1888	1895	1908	1914	1925
Trigo	67.319	292.108	245.936	321.253	410.734
Maíz	47.208	72.721	31.467	85.339	74.849
Lino	-	19.665	170.836	396.754	618.349
Avena	s/d	s/d	17.228	42.244	126.161
Alfalfa	s/d	s/d	46.684	215.500	s/d
Total	114.527	384.494	514.059	1.061.090	1.230.093

Fuente: Elaboración propia en base a Censos Nacionales Agropecuarios y Dirección de Estadística Provincial

Actividad industrial

La industria en la provincia de Entre Ríos estuvo limitada al desarrollo de pocos rubros. Sin lugar a dudas lo más destacado en las últimas décadas del siglo XIX fue la actividad saladeril, que a principios del siglo XX da paso a fábricas de extractos y conservas de carnes. El fenómeno frigorífico adquiere cierta importancia, pero se concentra fundamentalmente en otros distritos, destacándose en ese sentido la Provincia de Buenos Aires, en las cercanías a la Capital Federal. Esa localización está vinculada a la calidad del ganado vacuno y a las cortas distancias entre los campos dedicados a la producción primaria (sobre todo los dedicados a la invernada) y la actividad fabril vinculada. Marginal y tardíamente se desarrolla en Entre Ríos.

En las primeras décadas del siglo XX se destacan, en cuanto a actividad fabril, los talleres ferroviarios, con destacada localización en Concordia y Basavilbaso (departamento Uruguay), ya que son las cabeceiras entrerrianas de la red de ferrocarriles de la Mesopotamia.

Los datos censales disponibles surgen del Censo Nacional de Industria de 1914, y el posterior Censo Industrial Nacional de 1935. Las estadísticas de la provincia de Entre Ríos se limitan a las actividades principales, ya señaladas. Nuestro análisis, por lo tanto, está basado en los dos censos mencionados.

Cuadro N° 9: Cantidad de establecimientos industriales, según la naturaleza de las industrias. Año 1913.

Jurisdicciones	Alimentación	Vestido y tocador	Construcciones	Muebles, rodados y anexos	Otros	Total
Capital Federal	1.548	2.459	2.067	1.497	2.704	10.275
Buenos Aires	6.274	2.312	2.610	1.519	2.133	14.848
Santa Fe	2.306	902	1.089	564	968	5.829
Entre Ríos	1.035	284	543	175	345	2.382
Córdoba	1.369	346	523	232	366	2.836
Mendoza	1.794	207	237	124	193	2.555
Resto	4.657	571	1.513	330	2.983	10.054
Total	18.983	7.081	8.582	4.441	9.692	48.779

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Nacional de Industrias 1914

En el cuadro anterior se observa para Entre Ríos un claro predominio de las industrias vinculadas a la alimentación, las cuales están referidas al rubro cárnico casi con exclusividad.

Cuadro N° 10: Cantidad de establecimientos industriales, según la naturaleza de las industrias. Año 1935.

Jurisdicciones	Alimentación	Textiles	Construcciones	Maquinarias y Rodados	Otros	Total
Capital Federal	1.966	2.782	495	1.322	6.875	13.440
Buenos Aires	3.190	852	627	1.566	4.150	10.385
Santa Fe	1.741	93	s/d desgregado	807	-	5.910
Entre Ríos	396	30	73	99	389	987
Córdoba	948	234	119	489	1.043	2.833
Mendoza	912	12	s/d desgregado	166	-	1.755
Resto	1.903	657		500		3.823
Total	11.056	4.660		4.949	18.468	39.133

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Industrial Nacional 1935

En el país, con la excepción de la Capital Federal y Santa Fe (esta última con número de establecimientos estables), el número de establecimientos fabriles disminuyó. En general, se mantiene la estructura industrial, con el predominio del rubro alimentación. En la década de 1930 comienzan a aparecer en algunos distritos algunas actividades industriales nuevas (avicultura, vinos, arroz, citrus, olivos), si bien para el momento del relevamiento censal la mayoría son incipientes.

En el siguiente cuadro, referido a la llamada censalmente "región litoral" se presentan datos comparativos que muestran la evolución general de la industria.

Cuadro N° 11: Cantidad de establecimientos industriales y montos de capital invertido. Región litoral. Años 1895, 1913 y 1935.

Jurisdicción	N° establecimientos			Capitales		
	1895	1913	1935	1895	1913	1935
Región Litoral (Total)	19.044	34.102	31.143	249.591.235	1.288.702.735	3.328.657.963
Capital Federal	8.482	10.275	13.440	117.958.951	547.652.248	1.718.084.475
Buenos Aires	5.775	14.848	10.385	70.935.217	470.295.247	1.124.232.001
Santa Fe	2.773	5.829	5.910	33.040.399	188.020.767	388.109.904
Entre Ríos	1.478	2.382	987	23.291.170	72.273.632	76.530.512
Corrientes	536	768	421	4.365.498	10.460.841	21.701.071

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Nacional de Industrias 1914 y Censo Industrial Nacional 1935

El cuadro anterior muestra para todos los distritos un incremento de los capitales invertidos, a pesar de la baja en el número de establecimientos (con las excepciones ya señaladas). Si las valuaciones monetarias permitieran la comparación entre períodos, se estaría dando un fenómeno de concentración de los capitales en una menor cantidad de establecimientos. Con el objeto de evitar problemas de valuación monetaria en cada momento censal, y su consiguiente comparabilidad, en el cuadro siguiente se muestra la importancia relativa de cada distrito.

Cuadro N° 12: Cantidad de establecimientos industriales y montos de capital invertido. Región litoral. Años 1895, 1913 y 1935. En porcentajes sobre total región litoral

Jurisdicción	N° establecimientos			Capitales		
	1895	1913	1935	1895	1913	1935
Región Litoral (Total)	100	100	100	100	100	100
Capital Federal	44,54	30,13	43,16	47,26	42,50	51,61
Buenos Aires	30,32	43,54	33,35	28,42	36,49	33,77
Santa Fe	14,56	17,09	18,98	13,24	14,59	11,66
Entre Ríos	7,76	6,98	3,17	9,33	5,61	2,30
Corrientes	2,81	2,25	1,35	1,75	0,81	0,65

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Nacional de Industrias 1914 y Censo Industrial Nacional 1935

El cuadro anterior muestra la notable baja en la participación que la industria de Entre Ríos tuvo en la Región Litoral, tanto en número de establecimientos como en capitales invertidos. En la vecina provincia de Santa Fe se da el aumento en el número de establecimientos, pero una baja en la participación en capitales invertidos en el último período, lo cual podría ser un indicio de mayor cantidad de establecimientos de menor dimensión, siendo el único distrito de la región que refleja ese comportamiento. Si bien excede nuestro análisis, podemos vislumbrar en este último distrito una mayor presencia de pequeñas y/o medianas empresas.

Para el caso de Entre Ríos, los datos censales permiten un análisis desagregado por departamentos, a partir del censo industrial nacional del año 1935.

Cuadro N° 13: Industria en Entre Ríos. Número de establecimientos. Capital Invertido. Montos de producción. Montos de materias primas utilizadas. Fuerza motriz instalada, personal. Año 1935.

Departamentos	N° establec.	Capital \$ m/n	Producción \$ m/n	M Prima \$ m/n	Fuerza motriz instalada HP	Personal total
Total	987	76.530.512	58.135.976	32.441.282	55.528	12.667
Paraná	264	20.018.881	10.819.947	3.379.919	12.317	4.929
Colón	23	8.725.264	9.844.826	5.702.624	8.359	568
Concordia	107	8.906.614	5.220.295	2.955.637	5.360	985
Diamante	54	2.583.024	1.426.275	744.171	1.665	327
Gualeduay	35	2.883.811	1.132.447	604.037	2.018	197
Gualeduaychú	96	12.773.813	11.118.625	7.731.060	6.784	1.392
La Paz	47	3.107.921	6.051.569	3.165.291	4.051	567
Nogoyá	50	1.907.869	2.093.326	1.503.320	2.242	343
Tala	35	1.212.320	735.627	466.578	738	173
Uruguay	127	9.947.937	6.124.376	4.093.700	7.941	1.700
Victoria	58	1.639.903	988.027	450.616	1.515	526
Villaguay	55	1.470.067	975.130	484.752	1.363	410
Resto departamentos	36	1.353.088	1.605.506	1.159.577	1.175	550

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Industrial Nacional 1935

En el cuadro anterior los datos más significativos, que a su vez nos permiten visualizar el tipo de industria en desarrollo, son los referidos a producción y a materia prima. En relación a lo señalado, se destacan los departamentos de Colón (con mayor incidencia de la fábrica de extractos y conservas en Liebig), Concordia (con incidencia de las barracas de productos primarios tales como lanas y cueros, el frigorífico Yuquerí, las incipientes citricultura y olivicultura, y las bodegas de vino), Gualeguaychú (con mayor incidencia de la actividad de procesamiento de carnes –Frigorífico Gualeguaychú-), La Paz (también aquí se destaca el procesamiento de carnes- Frigorífico Santa Elena de la Bovril-) y Uruguay (con el procesamiento de aves, como actividad incipiente y en expansión).

En lo relativo a fuerza motriz instalada (HP) el dato más significativo se da en Colón, donde del total de los HP, 2207 HP corresponden a corriente eléctrica de propia generación. Esto está dado por la fábrica Liebig. Existen otros casos en la provincia, pero sin duda este es el más significativo.

En el siguiente cuadro los datos se expresan como un promedio en relación al número de establecimientos.

Cuadro N° 14: Industria en Entre Ríos. Número de establecimientos. Capital Invertido. Montos de producción. Montos de materias primas utilizadas. Fuerza motriz instalada, personal. Promedios en relación al número de establecimientos. Año 1935.

Departamentos	N° establec.	Capital \$ m/n	Producción \$ m/n	M Prima \$ m/n	Fuerza motriz instalada HP	Personal total
Total	987	77.539	58.902	32.869	56	13
Paraná	264	75.829	40.985	12.803	47	19
Colón	23	379.359	428.036	247.940	363	25
Concordia	107	83.239	48.788	27.623	50	9
Diamante	54	47.834	26.413	13.781	31	6
Gualeguay	35	82.395	32.356	17.258	58	6
Gualeguaychú	96	133.061	115.819	80.532	71	15
La Paz	47	66.126	128.757	67.347	86	12
Nogoyá	50	38.157	41.867	30.066	45	7
Tala	35	34.638	21.018	13.331	21	5
Uruguay	127	78.330	48.223	32.234	63	13
Victoria	58	28.274	17.035	7.769	26	9
Villaguay	55	26.728	17.730	8.814	25	7
Resto departamentos	36	37.586	44.597	32.210	33	15

Fuente: Elaboración propia en base a Censo Industrial Nacional 1935

Se observa que el departamento Colón, si bien tiene pocos establecimientos industriales, el promedio de todas las otras variables es muy alto, siendo el caso de mayor concentración en la industria en la provincia. Esto, sin duda alguna, está dado por la presencia de la Fábrica Liebig.

Con menor dimensión, pero con valores promedios que denotan cierta concentración, se destacan Concordia, Gualeguaychú, La Paz y Uruguay. Además de los ya señalados en cuanto a actividades destacadas en estos departamentos, en los casos de los departamentos de Concordia y Uruguay, están incidiendo la actividad fabril directamente vinculada con los ferrocarriles, al ser cabeceras entrerrianas de las líneas férreas, tal como lo destacamos anteriormente.

La extensión del ferrocarril y la radicación de población

A los efectos de analizar la configuración del ferrocarril en la provincia de Entre Ríos, adoptaremos la periodización intercensal (Censos Nacionales de Población de 1869, 1895, 1914 y 1947), en concordancia con un estudio del Consejo Federal de Inversiones (CFI, 1963).

Primer período (Anexo I): entre los años 1869 y 1895 los tramos construidos son los siguientes: a) Línea que une occidente con oriente provincial, uniendo Paraná con Concepción del Uruguay, con extensiones de Nogoyá a Victoria (occidente) y de Rosario del Tala a Gualeguay (centro sur); b) Línea que une Villaguay con Gualeguachú (centro provincial a sur oriental); c) Línea norte oriental, desde Concordia a Federación con prolongación a Monte Caseros (provincia de Corrientes).

Segundo período (Anexo II): entre los años 1895 y 1914 los tramos construidos son los siguientes: a) Línea que une Diamante (en el occidente) con Federal, departamento Concordia (en el centro norte provincial); b) Línea que une Villaguay con Concordia (centro con oriente provincial), con una extensión en la línea ya existente y que conecta la línea Villaguay-Gualeguaychú con Gualeguay; c) Se construyen dos líneas paralelas, casi superpuestas, una conectando Concordia con Concepción del Uruguay, pasando por Colón, sobre la margen del Río Uruguay, y la otra conectando la línea Villaguay- Concordia (de este período) con la línea Paraná- Concepción del Uruguay (del primer período), pasando por Villa Elisa (departamento Colón).

Tercer período (Anexo III): entre los años 1914 y 1947 los tramos construidos son los siguientes: a) Línea que une La Paz (norte occidental provincial) con la provincia de Corrientes (conectándose en el límite provincial con la línea Federal- Corrientes) pasando por Feliciano; b) Línea que une Federal (centro-norte) con Corrientes, con la conexión ya señalada anteriormente; c) Línea de conecta Concordia (oriente) con Federal, y que se conecta con la línea ya construida en el período anterior entre Diamante y Federal, con extensión a Paraná, ciudad capital (occidental) que queda conectada con el oriente provincial por dos líneas, a Concepción del Uruguay y a Concordia, como así también con la provincia de Corrientes.

En el siguiente cuadro se pueden observar las tasas de crecimiento urbano poblacional, en las localidades más destacadas, para cada uno de los períodos considerados anteriormente.

Cuadro N° 15: Tasas de crecimiento poblacional urbano, en porcentaje, con ubicación por departamentos y por regiones dentro de la Provincia de Entre Ríos. Periodos comprendidos entre 1869 y 1895, entre 1895 y 1914, y entre 1914 y 1947.

Ciudad	Departamento	Costa Uruguay/Costa Paraná/Centro Norte/Centro Sur	Tasa Crecimiento Poblacional Urbano en %. Entre 1869 y 1895	Tasa Crecimiento Poblacional Urbano en %. Entre 1895 y 1914	Tasa Crecimiento Poblacional Urbano en %. Entre 1914 y 1947
Lucas Gonzalez	Nogoyá	Centro	-	-	17,50
Nogoyá	Nogoyá	Centro	26,25	16,10	20,80
Rosario del Tala	Tala	Centro	43,90	2,40	26,20
Villaguay	Villaguay	Centro	27,50	47,50	29,90
Federal	Concordia	Centro Norte	-	39,80	39,70
Feliciano	Feliciano	Centro Norte	44,90	2,10	33,50
Galeguay	Galeguay	Centro Sur	2,30	25,70	18,10
Crespo	Paraná	Costa Paraná	-	-	24,20
Diamante	Diamante	Costa Paraná	34,70	43,30	25,20
Hernandarias	Paraná	Costa Paraná	-	-	14,50
La Paz	La Paz	Costa Paraná	17,31	13,00	22,10
María Grande	Paraná	Costa Paraná	-	-	17,10
Paraná	Paraná	Costa Paraná	31,50	21,00	23,70
Santa Elena	La Paz	Costa Paraná	-	-	36,70
Victoria	Victoria	Costa Paraná	21,10	20,90	11,00
C. del Uruguay	Uruguay	Costa Uruguay	2,80	42,20	22,70
Chajarí	Federación	Costa Uruguay	-	50,70	36,50
Colón	Colón	Costa Uruguay	35,20	35,90	23,30
Concordia	Concordia	Costa Uruguay	27,70	27,80	26,90
Federación	Federación	Costa Uruguay	21,30	44,30	24,10
Galeguaychú	Galeguaychú	Costa Uruguay	11,70	15,50	21,20
Urdinarrain	Galeguaychú	Costa Uruguay	-	-	19,50
Villa Elisa	Colón	Costa Uruguay	-	80,80	21,40

Fuente: Elaboración propia en base a CFI (1963)

Si comparamos los períodos considerados, en el primero las mayores tasas de crecimiento poblacional urbano se encuentran tanto en la costa del Uruguay (oriente provincial), en la costa del Paraná (occidente provincial) como también en el centro y en el norte. En el segundo período la mayor cantidad de ciudades con elevadas tasas de crecimiento poblacional urbano se encuentran en la costa del Uruguay, y en pocas ciudades del centro y del centro norte. En el tercer período el crecimiento que se produce está distribuido en muchas ciudades de las diferentes regiones provinciales, y aparecen tasas de crecimiento altas en pueblos y pequeñas ciudades.

La comparación realizada nos permite observar cambios en la radicación de población en centros urbanos, pero debe advertirse que cada uno de los períodos considerados tiene una cantidad de años diferentes (26, 19 y 33 respectivamente) de manera que la comparación es orientativa. Asimismo, el tercer período excede el alcance temporal de esta investigación, no obstante lo cual ha sido considerado fundamentalmente por la relevancia del mismo y la continuidad del proceso de construcción de ferrocarriles.

Hasta avanzada la década de 1940, la población en Entre Ríos era mayormente rural, con ratios superiores al 60% salvo en pocos departamentos en los que dichos porcentajes eran menores, pero con predominio de población rural. De tal manera, los ratios de crecimiento poblacional por departamentos superan los ratios de crecimiento urbano analizados con pocas excepciones. Estas últimas se refieren únicamente

al segundo período intercensal (1895 a 1914), en que el crecimiento de la población en las ciudades fue superior al crecimiento de población en el departamento respectivo, y corresponden a: Villaguay, Diamante, Federación y Chajarí (estas dos últimas en departamento Federación), y Villa Elisa (departamento Colón).

En los siguientes cuadros se puede observar la cantidad de población y las tasas de crecimiento por departamentos.

Cuadro N° 16: Población en la Provincia de Entre Ríos, según los censos nacionales de población 1869, 1895, 1914 y 1947. En cantidad de población, por departamentos y total provincial.

		1869	1895	1914	1947
N°	Departamentos	Población	Población	Población	Población
1	Colón	4.748	13.826	24.665	41.185
2	Concordia	12.198	28.147	41.134	86.766
3	Diamante	3.875	15.324	19.627	34.647
4	Federación	5.064	12.993	16.239	32.864
5	Feliciano	3.961	7.865	9.048	17.254
6	Gualeguay	15.158	20.510	28.676	42.653
7	Gualeguaychú	18.397	29.168	46.505	83.500
8	La Paz	7.653	21.147	26.337	58.670
9	Nogoyá	9.006	20.997	27.160	46.799
10	Paraná	18.649	51.221	71.848	148.106
11	Tala	5.568	12.543	17.837	30.782
12	Uruguay	11.307	19.690	40.626	71.695
13	Victoria	10.515	16.126	24.579	34.772
14	Villaguay	8.172	22.462	31.092	57.669
	Provincia	134.271	292.019	425.373	787.362

Fuente: Elaboración propia en base a Censos Nacionales de Población.

Cuadro N° 17: Variación de la población en la Provincia de Entre Ríos, en los periodos intercensales de 1869 a 1895, de 1895 a 1914, y de 1914 a 1947. Por departamentos y total provincial. En porcentajes.

		Variación 1895/1869 en %	Variación 1914/1895 en %	Variación 1947/1914 en %
N°	Departamentos	Población	Población	Población
1	Colón	191,20	78,40	66,98
2	Concordia	130,75	46,14	110,93
3	Diamante	295,46	28,08	76,53
4	Federación	156,58	24,98	102,38
5	Feliciano	98,56	15,04	90,69
6	Gualeguay	35,31	39,81	48,74
7	Gualeguaychú	58,55	59,44	79,55
8	La Paz	176,32	24,54	122,77
9	Nogoyá	133,14	29,35	72,31
10	Paraná	174,66	40,27	106,14
11	Tala	125,27	42,21	72,57
12	Uruguay	74,14	106,33	76,48
13	Victoria	53,36	52,42	41,47
14	Villaguay	174,87	38,42	85,48
	Provincia	117,48	45,67	85,10

Fuente: Elaboración propia en base a Censos Nacionales.

Tal como se señaló más arriba, y salvo pocas excepciones en el segundo período intercensal, el crecimiento porcentual de la población, en general, fue mayor en los departamentos que en las ciudades, lo que indica no solo el crecimiento de la población rural, sino también un crecimiento de pequeños centros poblados, vinculados a las actividades económicas desarrolladas y generalmente en torno a las líneas ferroviarias, que en muchos casos se trataba de la autorización para el establecimiento de pueblos en las adyacencias de las vías férreas. Algunos de esos centros poblados aparecen con ratios de crecimiento destacados en el último censo de población considerado (1947). A través de una simple compulsión en la búsqueda de los orígenes de centros poblados, se observa una coincidencia marcada entre el paso del ferrocarril y el surgimiento o el afianzamiento de dichos centros.

Los puertos y el ferrocarril habrían sido los factores de mayor incidencia. En algunos casos también se destaca el crecimiento de actividades productivas, y la inmigración en los primeros períodos intercensales.

Respecto al tendido de líneas férreas, en el primer período se destacan los departamentos de Nogoyá, Villaguay y Tala, que no están vinculados directamente a puertos, y donde los porcentajes de crecimiento de población fueron superiores a la media provincial. En estos casos la incidencia de los ferrocarriles en la radicación de población es más notable, pues no existen otras razones importantes que podrían explicar el crecimiento poblacional. Otro caso a destacar es el departamento Colón, donde la mayor incidencia estaría dada por la inmigración, por el puerto y el crecimiento de actividades productivas (tales como la vinculadas a saladeros) ya que el ferrocarril aún no había llegado.

En el segundo período intercensal se destaca por crecimiento población el departamento Uruguay (106,33%), en el que habrían incidido fuertemente las líneas ferroviarias que lo conectan con líneas ya existentes en el norte provincial y con mayor intensidad con el centro de la provincia (a través de la conexión con la línea que une en este período a Villaguay con Concordia). Asimismo, se destacan las ciudades de Federal, Villaguay, Diamante y Villa Elisa, con nuevas líneas de ferrocarril que las incluyen (Ver Cuadro N° 2).

En el tercer período intercensal se destaca la incidencia del ferrocarril en los departamentos La Paz y Feliciano. Ambos son conectados con la línea que une el norte provincial con las provincias de Corrientes y Misiones. En el resto de departamentos con crecimiento poblacional destacado (superior a la media provincial) inciden otros factores.

Principales actividades productivas

En los departamentos de Concordia y Federación, además de los factores referidos a infraestructura, se destaca el crecimiento de nuevas actividades productivas tales como la citrícola y la forestal. En el departamento Paraná (al igual que en Colón y Uruguay) crece la incipiente actividad avícola. Tan es así que aparece Crespo (departamento Paraná) como una de las ciudades con crecimiento destacado en la población urbana, cuya actividad predominante es la avicultura, y también se destaca Hernandarias como puerto de salida de productos avícolas (Biasizo, 2015; 145 a 148). Asimismo, la actividad saladeril que se reconvierte en industria de preparados cárnicos se concentra en cuatro establecimientos industriales radicados en los departamentos Colón, Concordia, Gualaguaychú y La Paz (de allí que se destaca la ciudad de Santa Elena en el cuadro N° 2), con crecimiento en producción y exportaciones fundamentalmente en el segundo y tercer período intercensal considerados (Biasizo, 2015: 103 y 104) (Biasizo, 2014: 4).

Algunos factores relevantes en Entre Ríos

En Entre Ríos no se consolidaron, y en gran medida ni iniciaron su gestación las industrias procesadoras de productos primarios, siendo insuficientes los eslabonamientos hacia adelante y hacia atrás de la producción de primaria y más específicamente de cereales y oleaginosas. El grado de mecanización en

las actividades primarias es bajo, lo cual se ilustra más abajo. Por consiguiente, no se puede identificar un proceso endógeno de desarrollo. En este sentido, se destaca la cercanía del puerto de Rosario, que por la concentración de las mayores operaciones de comercio a través del Río Paraná (junto a la conformación de la consiguiente red de operadores) hizo que los puertos orientales de Entre Ríos tuvieran poco desarrollo relativo, y por consiguiente no se produjo un proceso de capitalización de envergadura, no se acumularon grandes capitales que pudieran motorizar un proceso de desarrollo hacia el interior del territorio. Este habría sido uno de los factores condicionantes de la escasa o nula expansión triguera. Se destaca lo anterior pues en la bibliografía que analiza estos procesos económico productivos - no solo referidos a la Argentina- considera a este cultivo como indicador de un proceso de modernización, de la consiguiente tecnificación, y de la generación de los citados eslabonamientos en las cadenas de valor de la agricultura.

Una de las manifestaciones de este fenómeno está vinculada al proceso colonizador el cual, salvo en algunas pocas experiencias, no fue un proceso de desarrollo agropecuario. Las mayores diferencias con el caso santafesino estarían dadas por la no generación de una red importante de comerciantes, acopiadores, transportistas, proveedores de maquinaria, agentes financieros, agrónomos y contratistas.

Asimismo, el proceso colonizador en Entre Ríos en gran parte se limitó a negocios inmobiliarios de agentes privados. La inexistencia de una frontera abierta podría ser considerada uno de los límites muy concretos para la dinamización de las posibilidades de desarrollo económico.

A modo de conclusión

La ganadería en Entre Ríos fue la actividad económica predominante a fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Esta característica perdura aún en el período de colonización agrícola. El accionar del Estado (provincial y nacional) acentúa esta estructura a través de medidas que favorecen la industria saladeril en principio, y luego la actividad de las fábricas de extractos y conservas. A esta política se suman otros factores concurrentes que favorecen la radicación y desarrollo de estas ramas industriales. Asimismo, persisten en el tiempo los problemas sanitarios que condicionan la calidad del ganado. A pesar de lo señalado, se produce un importante grado de mestización. Esta mestización no genera un cambio significativo en la distribución territorial de la hacienda vacuna. Los departamentos tradicionalmente ganaderos presentan grados de mestización similares. La producción de granos con posible destino a la alimentación animal y de forrajeras tiende a ser superior en los departamentos del centro sur de la provincia, pero es insuficiente para modificar la característica de ganadería extensiva y en base a pasturas naturales. Los proveedores de la industria cárnica, y las propias industrias cárnicas (fundamentalmente Liebig's), producían ganado tanto con destino a conservas y extractos, de menor calidad, como con destinos a frigoríficos (la mayoría radicados fuera de la provincia), de calidad superior. De allí el grado de mestización en Entre Ríos, lo que no ocurre en la misma dimensión en Corrientes.

La ganadería vacuna, en Entre Ríos y Corrientes, está asociada fuertemente a la existencia y funcionamiento de cuatro establecimientos fabriles: a) Frigorífico Gualaguaychú. Se origina en capitales privados nacionales. Después de los fracasos de los esfuerzos de reforma de 1923-1924, se había buscado una solución regional en la formación de cooperativas de productores que construyó este frigorífico; b) La Cooperativa Saladeril y Frigorífica Yuquerí en Concordia. Se origina con capitales privados nacionales, y el aporte del Estado provincial, y pasa a la CAP en 1941; c) Los establecimientos de compañías extranjeras Liebig's y Bovril con sus fábricas en Colón y Santa Elena respectivamente.

Se analizó la fábrica Liebig's y su incidencia en la ganadería entrerriana y correntina. En la zona de influencia fue un centro de gran dinamismo económico y generador de empleo directo. Se trata de un fenómeno localizado en el espacio que no genera suficientes encadenamientos que permitan cambios en la estructura productiva. Estaríamos ante una *free standing companies* (compañías legalmente au-

tónomas) con redes propias de comercialización, con técnicas y activos específicos y ventajas cuasimonopólicas en el destino de la inversión, definida la misma por posición geográfica, ventajas tributarias y arancelarias, disponibilidad y acceso a mano de obra y recursos naturales.

Al igual que las *free standing companies* de la época, habría configurado un enclave de exportación. La lógica de acumulación tiende a mantenerse a través del tiempo. Su accionar es multinacional, tanto a nivel global como regional, con fuerte influencia en las políticas estatales, legitimidad social en su entorno, contratos privilegiados con empresas de transporte (FFCC), capacidad de dominio en el mercado de hacienda y elevado grado de integración de sus actividades.

La ganadería lanar tuvo mayor incidencia en la radicación de población que la ganadería vacuna, si bien no es posible cuantificarla con la información disponible. Esto ocurrió fundamentalmente en los centros urbanos de mayor envergadura. Se destaca Concordia, hacia donde confluía la mayor de la producción de lana de la provincia, como también la procedente de Corrientes, con destino a la exportación para lo cual el puerto revestía suma importancia. Junto a la lana, llegaban los cueros secos, de vacunos y yeguarizos y cueros lanares, dando lugar a las barracas. Asimismo, esta actividad generaba efectos multiplicadores fundamentalmente a través del comercio entre las zonas vinculadas por la misma, lo que involucraba diferentes rubros.

La producción de granos con posible destino a la alimentación animal y de forrajeras tiende a ser superior en los departamentos con mayor presencia de ganado y de aves, que ya se han mencionado. Los cultivos más destacados en este sentido son el maíz (con mayor importancia en el departamento Uruguay, vinculado a la avicultura, y con crecimiento a partir de la década de 1930) y la avena, esta última de escaso desarrollo, aunque con importancia creciente en departamentos con mayor presencia de ganado vacuno.

Las exportaciones agrícolas refieren fundamentalmente a salidas de la provincia con destino tanto al mercado externo (por puertos fuera de la provincia) como al interno, sin exportación directa. El producto más destacado en este sentido es el lino que sale de la provincia sin agregado de valor.

La provincia de Entre Ríos, al igual que el resto de la Mesopotamia, no tenía conexión física con el resto del territorio nacional ni con el exterior. El único medio de traslado de productos y personas hacia el exterior de la provincia era el barco, y en el interior de la provincia en la práctica se carecía de caminos apropiados.

Si bien algunos historiadores señalan el virtual aislamiento territorial como explicación del atraso relativo de Entre Ríos, es posible pensar hasta qué punto este aislamiento no estaba potenciado por una parte por la escasa dinámica económica, y por otra parte por el propio aislamiento interno. Manifestación de esto fue la virtual carencia de caminos y puentes en un territorio surcado por ríos y arroyos, siendo el ferrocarril el único medio de conexión física al interior del territorio provincial, pero la irrupción del mismo fue tardía. Las primeras líneas férreas datan de 1865 con muy poca extensión. En 1885 el gobierno provincial encara la construcción del ferrocarril uniendo las ciudades de Paraná y Concepción del Uruguay. Debido al endeudamiento del Estado Provincial, derivado en gran parte de la construcción de ferrocarriles, en 1890 se autoriza por ley al Poder Ejecutivo a vender o transferir al Estado Nacional o a una empresa privada el ferrocarril ya construido. En 1892 se transfiere el mismo a *The Entre Ríos Railways Comp Lt*. En este sentido Scalabrini Ortiz sostiene "El FC Entre Ríos y el FC Santa Fe fueron construidos por los respectivos gobiernos provinciales y traspasados a ciertos tenedores de títulos con extraordinarios premios extras que daban a la transferencia el inusitado perfil de una donación de las líneas". A partir de ese momento el Estado Provincial no poseyó ni construyó ninguna línea ferroviaria. Las extensiones posteriores estuvieron a cargo de las empresas propietarias y en menor medida del Estado Nacional. Estas extensiones conectaron la provincia con Corrientes, Misiones y también el Paraguay. Con este último país y con la provincia de Buenos Aires se estableció un servicio de ferry-boat, completándose la conexión ferroviaria en las dos primeras décadas del siglo XX.

En Entre Ríos no se habrían consolidado, y en gran medida ni iniciaron la gestación, las industrias procesadoras de productos primarios, siendo insuficientes los eslabonamientos hacia delante y hacia atrás de la producción primaria y más específicamente de cereales. Por consiguiente, no se podría identificar un proceso endógeno de desarrollo. En este sentido, se destaca la cercanía del puerto de Rosario, que por la concentración de las mayores operaciones de comercio a través del Río Paraná (junto a la conformación de la consiguiente red de operadores) hizo que los puertos orientales de Entre Ríos tuvieran poco desarrollo relativo, y por consiguiente no se produjo un proceso de capitalización de envergadura. Este habría sido uno de los factores condicionantes de la escasa o nula expansión triguera. Las experiencias argentinas de crecimiento económico en esta época estuvieron asociadas al desarrollo triguero y el transporte ferroviario, tal el caso de Santa Fe.

Una de las manifestaciones de este fenómeno está vinculado al proceso colonizador el cual, salvo en algunas pocas experiencias no habría cumplido el rol de radicación estable de población y la concreción de un proceso de desarrollo agropecuario. Las mayores diferencias con el caso santafesino estarían dadas por la no generación de una red importante de comerciantes, acopiadores, transportistas, proveedores de maquinaria, agentes financieros, agrónomos y contratistas. El proceso colonizador en Entre Ríos se habría limitado a negocios inmobiliarios de agentes privados. En gran parte de las colonias su desarrollo distó de cumplir los objetivos explicitados, en cuanto a acción colonizadora. La inexistencia de una frontera abierta podría ser considerada uno de los límites muy concretos para la dinamización a las posibilidades de desarrollo económico.

En el país, con la excepción de la Capital Federal y Santa Fe (esta última con número de establecimientos estables), el número de establecimientos fabriles disminuyó. En general, se mantiene la estructura industrial, con el predominio del rubro alimentación. En la década de 1930, en Entre Ríos comienzan a aparecer en algunos distritos algunas actividades industriales nuevas (avicultura, vinos, arroz, citrus, olivos), pero la mayoría son incipientes.

En consonancia con lo expresado, la visión y la acción del Estado Provincial estuvo acotada a la misma lógica económica ya existente.

La provincia de Entre Ríos entre finales del siglo XIX y la gran depresión ha mantenido en rasgos generales la característica ganadera, y con menor presencia de la agricultura. La expansión agrícola señalada revistió importancia para algunos departamentos, pero no fue tan significativa como para provocar cambios estructurales, entre ellos lo referido a propiedad, tenencia y uso de la tierra. Dicha expansión no generó un proceso de industrialización y mecanización, como ocurrió en otros territorios de la región pampeana.

La radicación de población tiene más que ver con el desarrollo de la infraestructura (fundamentalmente la ferroviaria) que con las actividades económicas analizadas. El tendido de líneas férreas favoreció la vinculación entre los diferentes territorios al interior provincial, con algunas excepciones de salida hacia el exterior, tanto a mercados nacionales como internacionales, como así también de ingreso hacia el territorio provincial de materias primas e insumos, como se da en el caso de las fábricas de conservas que ingresan materias primas del extranjero y ganado de otras provincias mesopotámicas.

Bibliografía

- ÁLVAREZ GILA, Óscar (2005). De “América y los vascos” a la “octava provincia”: 20 años de historiografía sobre la emigración y presencia vasca en las Américas (siglos XIX-XX). <https://www.researchgate.net/publication/29822853>
- ARGACHÁ, Celomar (1993). Los vascos en América. Tomo II. Provincias de Entre Ríos y Santa Fe. Fundación Vasco Argentina “Juan de Garay”. Buenos Aires.
- ARNALDO, Cecilia Margarita y SALVARREDY, Beatriz H (UADER). Los Espacios regionales y la construcción del territorio entrerriano. <http://www.econ.uba.ar/planfenix/novedades/Area%20I/Los%20espacios%20regionales%20y%20la%20construccion%20-%20Arnaldo-Salva.pdf>
- ARNAU, Francisco (1935). *Ordenación y Reajuste económico-financiero de Entre Ríos*. Paraná. Talleres Gráficos “La Acción”.
- ASCOLANI, Adrián (2005). La categoría “proceso de tecnificación” y “proceso de civilización” contrastadas en el Estudio de la Sociedad Agraria de un país periférico. El caso de la región del cereal en Argentina (primera mitad del siglo XX). IX Simposio Internacional Proceso Civilizador. Ponta Grossa, Paraná (Brasil).
- BAILY, Samuel (1985). Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York: 1880-1914, en “Estudios Migratorios latinoamericanos”. Buenos Aires.
- BARBERO, María Inés (2006). *Los grupos económicos en la Argentina en una perspectiva de largo plazo (siglos XIX y XX)*. Universidad de San Andrés.
- BARRETO, Ignacio Ismael (2010). *Liebig’s, fábrica y pueblo. Concepción del Uruguay (E. Ríos)*. Cuarta Edición
- BARSKY, Osvaldo y GELMAN, Jorge (2001). *Historia del Agro Argentino. Desde la Conquista hasta fines del siglo XX*. Grijalbo Mondadori. Buenos Aires.
- BEJARANO, Manuel (1969). Inmigración y estructuras tradicionales en Buenos Aires (1854-1930), en “Los fragmentos del poder. De la oligarquía a la poliarquía argentina”. Compilado por Di Tella, Torcuato y Halperin Donghi, Tulio. Jorge Alvarez. Buenos Aires.
- BELLINI, Claudio (2017). *Historia de la Industria en la Argentina. De la independencia a la crisis de 2001*. 1ra. Edición. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.
- BERTONI, Lidia Ana (1992). La naturalización de los extranjeros (1887-1893): ¿derechos políticos o nacionalidad? *Desarrollo Económico* N° 125. IDES. Buenos Aires.
- BIASIZO, Rogelio José (2014). Particularidades de la evolución de la ganadería bovina en la provincia de Entre Ríos, en las tres primeras décadas del siglo XX. Incidencia de la fábrica de conservas Liebig’s. <http://www.aahe.fahce.unlp.edu.ar/jornadas-de-historia-economica/xxivjornadas-de-historia-economica> Rosario, 1 al 3 de Octubre de 2014 - ISSN 1853-2543
- BIASIZO, Rogelio José (2015). *Economía de Entre Ríos en el período de intervencionismo conservador (1930-1945)*. EDUNER. Concepción del Uruguay.
- BOSCH, Beatriz (1978). *Historia de Entre Ríos*. Editorial Plus Ultra. Buenos Aires.
- BOTANA, Natalio (1975). “La reforma política de 1912” en Gimenez Zapiola, Marcos (comp). *El régimen oligárquico*. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- CASTAGNA, Alicia Inés, José Luis Pellegrini y María Lidia Woelflin (2010). *El nuevo sistema agroexportador en el sur de Santa Fe*. Rosario. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.
- CATULO, Mir y otros (1987). “El discreto encanto de la adscripción ética voluntaria”, en procesos de contacto interétnico. CONICET. Buenos Aires.
- CESTO, Carmen (2003). La vanguardia ganadera bonaerense, 1856-1900, en *Historia del capitalismo agrario pampeano. Siglo XXI editores argentinos y Universidad de Belgrano*. Buenos Aires.
- (1961c). *Planeación y desarrollo en el campo. Política Agraria en materia de precios y*

- equilibrio de la producción. Organización de los productores.* Paraná. Banco de Entre Ríos.
- (2003). El modelo de innovación tecnológica: el caso del refinamiento del vacuno en la provincia de Buenos Aires (1856-1900), *Mundo Agrario*. Vol 4, N° 7.
- (2008). Tecnología agraria y nuevas formas de gubernamentalidad: la creación de un espacio agrícola en la llanura pampeana, 1854.1895. *Asociación Argentina de Historia Económica. Caseros* (Buenos Aires).
- CIBOTTI, Ema (2001). "Una herida abierta" en *Encrucijadas UBA* N° 7.
- CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES (1963). *Análisis económico de la provincia de Entre Ríos. Tomo II. Apéndice Estadístico.* Buenos Aires. CFI
- CORTÉS CONDE, Roberto (1998). *Progreso y declinación de la economía argentina.* Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- CRUSET, María Eugenia (2011). Migración trasnacional: la diáspora vasca en Argentina. <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/issue/view/162>
- DEVOTO, Fernando (1996). *Historia de la inmigración en la Argentina.* Bs. As.: Sudamericana.
- DIAZ ALEJANDRO, Carlos F (1975). *Ensayos sobre la historia económica argentina.* Amorrortu editores. Buenos Aires.
- DIEGUEZ, Hector L (1969). "Argentina y Australia: algunos aspectos de su desarrollo económico comparado" en *Desarrollo Económico* N° 32. IDES. Buenos Aires.
- DJENDEREDJIAN, Julio, BEARZOTTI, Sílcora y MARTIRÉN, Juan Luis (2010). *Historia del Capitalismo Agrario Pampeano. Tomo 6. Expansión agrícola y colonización en la segunda mitad del siglo XIX (Volumen I).* Editorial Teseo y Editorial Universidad del Belgrano. Buenos Aires. 1ra edición.
- DJENDEREJIAN, Julio (2008). La colonización agrícola en Argentina, 1850-1900: problemas y desafíos de un complejo proceso de cambio productivo en Santa Fe y Entre Ríos. *América Latina en la Historia Económica.* N° 30.
- DJENDEREJIAN, Julio y Schmidt, Roberto (2008). Avances y límites de la expansión agraria argentina: crecimiento económico y distribución de la riqueza rural en Entre Ríos (1860-1892). *Investigaciones de Historia Económica.* Buenos Aires. Número 11.
- DORFMAN, Adolfo (1970). *Historia de la Industria Argentina.* Ediciones Solar. Buenos Aires.
- FERRER, Aldo (1998). *La Economía Argentina.* Fondo de Cultura económica. Buenos Aires.
- FERRER, Aldo (2000). *El Capitalismo argentino.* Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires
- FERRER, Aldo y Marcelo Rougier (2010). *La historia de Zárate- Brazo Largo. Las dos caras del Estado argentino.* Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- FERROCARRILES DE ENTRE RIOS Y NORDESTE ARGENTINO (1930). *Guía Comercial.*
- FODOR, Jorge y O'CONNELL, Arturo (1973). "La Argentina y la Economía Atlántica en la primera mitad del siglo XX". *Desarrollo Económico*, Vol. 13, No. 49 (Apr. - Jun., 1973)
- FOGARTY, John P (1977). "Difusión de tecnología en áreas de asentamiento reciente: el caso de Australia y de la Argentina", en *Revista Desarrollo Económico* N° 65. Vol 17. IDES. Buenos Aires.
- FRID, Carina y Norma Lanciotti -coordinadoras- (2013). *De la expansión agraria al desarrollo industrial: la economía de Santa Fe entre 1850 y 1970.* Prohistoria ediciones. Rosario.
- GAINARD, Romain (1979). *La Pampa Argentina. Ocupación- poblamiento- explotación. De la conquista a la crisis mundial. (1550-1930).* Ediciones Solar. Buenos Aires.
- GELLER, Lucio (1970). "El crecimiento industrial argentino hasta 1914 y la teoría del bien primario exportable", en GIMENEZ ZAPIOLA, Marcos, compilador (1975). *El régimen oligárquico. Materiales para el estudio de la realidad argentina (hasta 1930).* Amorrortu editores. Buenos Aires.
- GERCHUNOFF, Pablo y Horacio Aguirre (2006). *La economía argentina entre la gran guerra y la gran depresión.* CEPAL (ONU). Buenos Aires.
- GERMANI, Gino (1968). *Política y sociedad en una época de transición.* Paidós. Buenos Aires.

- GIBERTI, Horacio (1964). *El desarrollo agrario argentino*. Eudeba. Buenos Aires.
- GILBERT, Jorge Orlando (1987). "Los puertos entrerrianos del río Uruguay, 1910-30" en Quinto Congreso Nacional y Regional de Historia Argentina. Resistencia y Corrientes, 1981. Academia Nacional de la Historia. Buenos Aires.
- GIMENEZ ZAPIOLA, Marcos (1975). "El interior argentino y el "desarrollo hacia fuera": el caso de Tucumán". En Gimenez Zapiola compilador. *El Régimen oligárquico. Materiales para el estudio de la realidad argentina (hasta 1930)*. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- GORI, Gastón (2002). *El Pan Nuestro*. Buenos Aires. Universidad Nacional de Quilmes ediciones.
- GORI, Gastón. *La Forestal* (1986). Buenos Aires. Hyspamérica.
- GRAVIL, Roger (1971). *La intervención estatal en el comercio de exportación argentino entre las dos guerras*. Desarrollo Económico N° 39-40. IDES. Buenos Aires.
- GUY, Donna (1982). "La Industria Argentina, 1870-1940. Legislación comercial, mercado de acciones y capitalización extranjera". *Revista Desarrollo Económico*, v. 22 N° 87 (octubre-diciembre 1982). IDES. Buenos Aires.
- HORA, Roy (2000). "Terratenientes, empresarios industriales y crecimiento industrial en la Argentina: los estancieros y el debate sobre el proteccionismo (1880-1914)" en *Revista Desarrollo Económico* N° 40, vol 159. IDES, Buenos Aires, octubre-diciembre 2000. Pag 485.
- HORA, Roy (2012). *La evolución del sector agroexportador argentino en el largo plazo, 1880-2010*. Historia Agraria N° 58.
- HORNE, Bernardino (1937a). *Nuestro Problema Agrario*. Buenos Aires. Librería y Editorial "La Facultad" Bernabé y cía.
- (1957b). *Un Ensayo Social Agrario*. Buenos Aires. Ediciones Leviatán.
- LAURENCENA, Eduardo (1949). *Debemos salvar nuestras industrias rurales*. Paraná.
- LLACH, Juan José (1985). *La Argentina que no fue. Tomo I: Las fragilidades de la argentina agroexportadora (1918-1930)*. IDES. Buenos Aires, 1985.
- LLUCH, Andrea y Norma Silvana Lanciotti (2010). *Las empresas extranjeras en la economía argentina: determinantes, factores de atracción y modalidades de organización (1924/1960)*. XXII Jornadas de Historia Económica. Rio Cuarto. Asociación Argentina de Historia Económica.
- LÓDOLA, Agustín (2008). *Contratistas, cambios tecnológicos y organizacionales en el agro argentino*. CEPAL. Santiago de Chile.
- LOPEZ, María V.; ARIAS MANOTTI, Adolfo A. y SLOBODZIAN, Ana. Parámetros genéticos y ambientales para caracteres de crecimiento en bovinos de raza Hereford en la provincia de Corrientes, Argentina. *BAG, J. basic appl. genet.* [online]. 2007, vol.18, n.2 [citado 2014-08-18], pp. 39-49 . Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-62332007000200004&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1852-6233.
- LOPEZ, Mario J. y WADDELL, Jorge E (compiladores) (2007). *Nueva Historia del ferrocarril en Argentina. 150 años de política ferroviaria*. Fundación del Museo Ferroviario y Ediciones Lumiere SA. Buenos Aires.
- LOPEZ, Mario Justo (2007). "Antecedentes ideológicos de la Ley Mitre", en *Estudios sobre la historia de ferrocarriles argentinos 1857-1940*. Jorge Schvarzer; Andrés Regalsky; Teresita Gómez. - 1a ed. - Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- MACCHI, Manuel (1971). *Urquiza, el saladerista*. Ediciones Macchi. Buenos Aires.
- MIGUEZ, Eduardo (2008). *Historia Económica de la Argentina. De la conquista a la crisis de 1930*. 1ª edición. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.
- O'CONNELL, Arturo (1984). "La Argentina en la depresión" en *Desarrollo Económico* N° 92. IDES. Buenos Aires, enero-marzo 1984.

- O'DONNELL, Guillermo (1977). "Estado y Alianzas en la Argentina, 1956-1976". Desarrollo Económico N° 64. IDES. Buenos Aires.
- PANETTIERI, José (1983). Aranceles y protección industrial, 1862-1930. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.
- RAPOPORT, Mario y colaboradores (2000). Historia económica, política y social de la Argentina. Ediciones Macchi. Buenos Aires.
- REULA, Filiberto (1971). Historia de Entre Ríos. Política, étnica, económica, social, cultural y moral. Tomos II y III. Santa Fe. Librería y editorial Castellví SA.
- ROFMAN, Alejandro Boris y Luis Alberto Romero (1997). *Sistema Socioeconómico y Estructura Regional en la Argentina*. Buenos Aires. Amorrortu editores.
- SÁBATO, Jorge Federico (1979). La clase dominante en la Argentina moderna. CISEA. Buenos Aires.
- SARTELLI, Eduardo (1997). Ríos de oro y gigantes de acero. Tecnología y clases sociales en la región pampeana (1870-1940). Razón y Revolución. Buenos Aires.
- SCALABRINI ORTIZ, Raúl (2001). *Política británica en el Río de la Plata*. Barcelona. Editorial Plus Ultra.
- SCHALLER, Enrique César, en "Las exportaciones de los puertos de las provincias de Entre Ríos y Corrientes durante la primera mitad del siglo XIX. III Congreso Latinoamericano de Historia Económica y XXIII Jornadas de Historia Económica. Bariloche, 2012. ISSN 1853-2543.
- SCHMIT, Roberto (2008). Historia del Capitalismo Agrario Pampeano. Tomo 5. Los límites del progreso: expansión rural en los orígenes del capitalismo rioplatense. Universidad de Belgrano y Siglo Veintiuno editores. Buenos Aires. 1ra edición.
- SCHVARZER, Jorge (1996). La industria que supimos conseguir. Grupo editorial Planeta. Buenos Aires.
- SENKMAN, Leonardo y otros (1997). Colonización judía. Un aporte a la identidad entrerriana. Programa Comunidades. Gobierno Entre Ríos. Consejo Federal de Inversiones (CFI). Paraná.
- SMITH, Peter (1967). Los radicales argentinos y la defensa de los intereses ganaderos, 1916-1930. Desarrollo Económico. Vol 7. N° 25. IDES. Buenos Aires.
- SONDÉREGUER, Conrado O (1971). "Estudio de organización territorial de la provincia de Entre Ríos". Consejo Federal de Inversiones (CFI). Buenos Aires.
- TORRY, Eduardo (2011). El asociacionismo vasco en Argentina. Notas sobre sus componentes identitarios. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- VAZQUEZ-PRESEDO, Vicente (1995). El caso argentino. Migración de factores, comercio exterior y desarrollo 1875-1914. Eudeba.
- VITELLI, Guillermo (1999). Los dos siglos de la Argentina. Historia económica comparada. Prendergast. Buenos Aires.
- VOLKIND, Pablo (2008). Entre el ingenio y la frustración: la producción nacional de maquinaria agrícola y el papel de las herramientas extranjeras en la región pampeana, 1895-1914. CIEA. Buenos Aires.
- WILKINS, Mira y Harm Schroter (1998). *The Free-Standing Company in the World Economy 1830-1996*. Oxford University Press. Oxford.

PID 7051

Denominación del Proyecto

Economía de Entre Ríos entre fines del siglo XIX y la Gran Depresión

Director

BIASIZO, Rogelio J.

Unidad de Ejecución

Facultad de Ciencias de la Administración

Dependencia

Universidad Nacional de Entre Ríos

Contacto

rogeliobiasizo@hotmail.com

Integrantes del proyecto

MOUGHTY CUETO, Alejandro César (integrante docente)

Fechas de iniciación y de finalización efectivas

01/02/2016 y 31/01/2019

Aprobación del Informe Final por Resolución CS N°265/19 (03/10/2019)