

Las familias jóvenes de la nueva pobreza y sus prácticas políticas en el espacio social urbano del barrio Las Rosas de la Ciudad de Paraná

Moreno, Raúl; Santana, Marta; Messina, Carina; Naput, Laura; Romero, Gabriela; Molina, Verónica; Bozzolo, Vanina

AUTORES: Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de Entre Ríos. Paraná, Entre Ríos, Argentina.

CONTACTO: holamoreno@gmail.com - santanamarta@gigared.com

Resumen

La presente investigación sobre “Las familias jóvenes de la nueva pobreza y sus prácticas políticas en el espacio social urbano del barrio Las Rosas de la Ciudad de Paraná” pretende dar continuidad a una línea de indagación en docencia e investigación en la Facultad de Trabajo Social UNER, referida a la temática “Familia”, que viene siendo estudiada a partir de investigaciones anteriores desarrolladas sobre el tema precisamente en el referido barrio.

En este sentido, el estudio propone identificar y caracterizar la presencia de “lo político” en las familias jóvenes de la nueva pobreza del Barrio antes referido, explorando sus prácticas sociales, para comprender las relaciones entre familia, vecindad y ciudadanía en un contexto específico, tanto barrial como de empobrecimiento, caracterizado por la crisis de la democracia representativa y los modos de participación ciudadana.

Se inscribe en una lógica cualitativa, orientada por interrogantes metodológicos y categorías conceptuales. Su diseño exploratorio-descriptivo, comprende dos instancias de aproximación gradual y complementaria al objeto de estudio: de relevamiento de información y de estudio en profundidad de casos seleccionados.

El estudio se realizó en el barrio “Las Rosas” de la ciudad de Paraná, Entre Ríos, dónde se radican en forma predominante familias jóvenes hoy empobrecidas.

Palabras clave: Familias Jóvenes; Nueva Pobreza; Prácticas Políticas; Espacio Social Urbano

El proceso de nuestra investigación

Introducción

Si bien, en el año 2008, cuando comenzamos a dar forma a este proyecto de investigación, pudimos visualizar la complejidad del entramado sociopolítico nacional, en el marco del conflicto de la Resolución 125, no podíamos prever ni la muerte de Raúl Alfonsín, con un reconocimiento inédito en el País y consecuentemente la emergencia de su hijo Ricardo como líder del radicalismo, ni la derrota electoral en las elecciones legislativas del modelo kirchnerista que habría de modificar sustancialmente la composición de ambas Cámaras.

Tampoco la debilidad de esa oposición triunfadora, que al poco tiempo se habría de fracturar en reagrupaciones partidarias, lideradas por nuevos y viejos dirigentes, que incidirían tanto en el contexto del justicialismo como en las otras fuerzas políticas, tradicionales y nuevas, ni mucho menos la muerte de Néstor Kirchner, líder indiscutido de un modelo político gobernante desde el 2003, que lleva su nombre, ni mucho menos el triunfo electoral contundente, que habría de llevar a la Presidencia de la Nación a la Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Es entonces en este complejo contexto político nacional, que trasciende a nuestra provincia, que iniciamos nuestro proceso investigativo.

Partimos de un primer capítulo que dé cuenta de una lectura retrospectiva histórico política, acerca de la complejidad de las prácticas políticas de nuestros jóvenes actores en un contexto donde representaciones y relatos continúan vigentes, para luego en los capítulos segundo y tercero, recuperar el proceso metodológico y las dimensiones de análisis que focalizan en una de las categorías centrales como es la de "jóvenes" de la nueva pobreza, recuperar el barrio, ya no desde su historia, sino desde su institucionalidad social, retomar el accionar político desde lo micro, y finalmente referirnos inexorablemente al desencanto de nuestros jóvenes frente a la política, un fenómeno que en nuestro país marco muy fuertemente la década de los noventa, y que hoy no parece haberse revertido.

Finalmente en nuestras conclusiones cerraremos con uno de los ejes centrales de nuestra investigación analizando a nuestros actores desde sus condiciones de familia, vecinos y ciudadanos, para agregar finalmente como anexo, copia de los instrumentos analizados para las entrevistas, eligiendo además una de ellas como testimonio.

Objetivos

Generales

- Identificar y caracterizar las prácticas políticas de las familias jóvenes de la nueva pobreza en el espacio social urbano del barrio Las Rosas de la Ciudad de Paraná, Provincia de Entre Ríos.

Específicos

- Identificar las vías, contextos, formas y grados en que estas familias interactúan en el ejercicio de sus derechos.
- Reconocer los componentes políticos que están presentes en esas interacciones.

El proceso metodológico

El diseño metodológico de esta investigación, dado la naturaleza del objeto de estudio, responde a una lógica cualitativa. Estará orientado por interrogantes y categorías conceptuales pertinentes a la problemática teórica en la que se inscribe este estudio.

Se propone desarrollar una estrategia de investigación de tipo exploratoria descriptiva en la cual se genere un proceso reflexivo que permita una aproximación gradual al objeto de estudio a través de dos momentos o instancias metodológicas.

La primera instancia se corresponde con el momento inicial de construcción del objeto de investigación. Corresponde a la recolección y análisis de información relevante en las instituciones (formales y no formales) del barrio y a informantes claves de las mismas respecto de la participación de las familias del barrio en estos espacios: Escuela Pública de Gestión Privada N° 17 “José Gazzano”, Cooperadora de la Escuela, Cooperadora Centro de Salud “El Charrúa”, Parroquia “Santa María de los Ángeles”, Grupo Scout Parroquial, Comisión Vecinal; Unidades Básicas; Comité Radical.

La riqueza proporcionada por la inserción en terreno a través de las prácticas académicas de Trabajo Social con cinco años de continuidad en el barrio y el desarrollo de nuestro proyecto “estrategias de vida en familias jóvenes de la nueva pobreza...” en este espacio, nos permite el reconocimiento de instituciones, organizaciones barriales y otras asociaciones de carácter estatal y privada, así como la identificación de familias que se constituyen en nuestra unidades de análisis a partir de los criterios establecidos en el mencionado proyecto. Este conocimiento permite anticipar la posibilidad de acceder a ellas y mantener un diálogo fluido y propicio para esta investigación.

Algunos interrogantes que guían el proceso investigativo en este momento se refieren a la presencia de nuestras familias en las instituciones y organizaciones del barrio, que tipo de relaciones se establecen o generan, cuales son las características de esta relación, la existencia o no de proyectos comunes, y cómo se posicionan desde su lugar como interlocutores de nuestras familias y el Estado.

Esta instancia se complementa con el relevamiento de fuentes secundarias sobre la Participación electoral en elecciones vecinales, municipales, provinciales, nacionales y en las internas partidarias.

Metodológicamente la ubicación en este momento del proceso investigativo requerirá la elaboración de un Plan de trabajo, la elaboración y puesta a prueba de un instrumento que nos posibilite recuperar estos primeros datos considerados significativos, la sistematización y el análisis de los mismos para la construcción de las primeras categorías y propiedades inherentes al objeto de estudio.

En una segunda instancia se intenta indagar en las prácticas cotidianas que nuestras familias producen en el ejercicio de sus derechos en el espacio social del barrio, buscando comprender los significados y el sentido que le atribuyen a sus acciones. Se propone recuperar el punto de vista del actor acerca de sus prácticas cotidianas en la resolución de necesidades colectivas y su vinculación con lo político.

Algunos interrogantes que orientan la investigación en este momento refieren a las interacciones que estas familias desarrollan en el espacio social barrial en ejercicio de sus derechos, ¿Con quienes se relacionan para la resolución de necesidades colectivas? ¿Se relacionan con otros? ¿Con quienes interactúan? ¿Cómo lo hacen? ¿En qué espacios? ¿Con que propósitos? ¿Cómo plantean sus demandas? ¿A quiénes las dirigen? ¿Qué acciones desarrollan? ¿Cómo las significan?

Para el estudio se realizarán entrevistas semi-estructuradas, abiertas, en profundidad e historias de vida de las familias seleccionadas intencionalmente, atendiendo a la información recogida en la instancia anterior y constituyendo la recolección y análisis conjunto de la información empírica los límites finales del universo estudiado. La construcción de la muestra obedecerá entonces a criterios metodológicos propios de los estudios cualitativos (oportunidad, accesibilidad, riqueza informativa, viabilidad, heterogeneidad) y otros que surjan en el desarrollo de la investigación.

Desde un abordaje cualitativo se trabajará con procesos de sucesivas inducciones analíticas con las que se pretende generar nuevas categorías de análisis y descubrir relaciones que permitan la construcción de nuevos conceptos.

Se prevén además estudios de contrastes al interior de cada grupo seleccionado y la comparación constante entre los diferentes grupos, de modo tal que la maximización y minimización de diferencias

permita la identificación de categorías y la elaboración de atributos de estas categorías hasta lograr saturación teórica.

En este sentido, se elegirá todo grupo que ayude a generar tantas propiedades de categorías como sea posible y que permita relacionar las propiedades y categorías entre sí.

Familia, vecinos y ciudadanos: sus prácticas políticas

El involucramiento Político

La mayoría de los jóvenes entrevistados nacieron en el barrio Las Rosas, quieren mejoras en el barrio y tienen un fuerte sentido de pertenencia, pero eso no los moviliza para involucrarse en acciones junto a otros. Pudimos reconocer que esto en gran parte se encuentra vinculado a la falta de convicción acerca de los políticos y sus intereses.

Cuando profundizamos en el conflicto suscitado por la inauguración de una plaza en el barrio, pudimos observar que los jóvenes fueron básicamente espectadores de esta disputa, aumentando su descreimiento hacia la política y los políticos, a partir de las propias prácticas políticas que desarrollan aquellos que detentan los espacios del Estado, en todas sus esferas.

Estas prácticas, llevadas adelante por representantes del gobierno municipal aumentaron la fragmentación de los vecinos, y también ahogaron de alguna manera procesos autogestivos. Vommaro (2012) nos alerta acerca de la disputa entre la lógica estatal y la autogestión, donde se encuentran justamente en disputa los significados de la política.

En este caso, un proceso de participación política, que surge de manera “autogestionada” resulta utilizado en función de intereses partidarios, en lugar de aportar a potenciar y acompañar procesos organizativos de los vecinos.

De ahí que pareciera que la lógica estatal intenta “controlar” de alguna manera esta instancia de participación de los vecinos, desarrollando estrategias de “cooptación” que posibilitaron encauzar estos procesos participativos en función de sus intereses.

Por otro lado, las instituciones del barrio, les están mostrando a los jóvenes su falta de capacidad para “hacer”. Por lo que las usan cuando las necesitan, pero no esperan más de ellas. No apuestan a mejorarlas. Las aceptan así.

Pareciera que para los jóvenes los derechos como ciudadanos no habría que “reconquistarlos” cuando merman o se pierden, sino esperar a que se cumpla esta “obligación” de parte de quien consideran corresponde hacerlos cumplir: el Estado.

Es por esto que algunos jóvenes plantean la “ausencia” del Estado, alimentando aún más su alejamiento de las prácticas políticas, dado que quien debería cumplir con sus obligaciones (hacer cumplir los derechos) no lo hace.

Un ejemplo de esto es la concepción de vincular la ciudadanía al pago de impuestos, como uno de los jóvenes entrevistados plantea claramente. Si yo pago “merezco” contar con los servicios. Que además esta concepción se encuentra ligada a la posibilidad de distinguirse de aquellos que no lo hacen, y que al mismo tiempo, reciben “ayuda” del Estado en forma de planes sociales. Para la mirada de algunos de los jóvenes, esos vecinos no deberían ser priorizados pues no podrían hacer valer su propia condición de ciudadano, al no realizar ningún tipo de aportes. Las conducciones políticas deberían entonces priorizar a quienes “pagan todo”.

Algunos jóvenes –al igual que otros vecinos– se indignan ante el hecho de que trabajar y pagar los impuestos no garantiza la atención del gobierno en las necesidades del barrio.

Es decir, hay un reconocimiento de las necesidades, tienen propuestas, pero quieren ser reconocidos en su calidad de vecinos y de ciudadanos, en lo que de parte de sus obligaciones (como pagar los impuestos) aportó.

Serían así reconocidos en su individualidad, que a partir de su condición de ciudadano tienen derechos, ligados a los propios aportes realizados.

Habría así un sentimiento de injusticia, de no sentirse atendido. Hablan del barrio olvidado, pero también se refieren a la falta de reconocimiento como ciudadanos, donde el esfuerzo personal a través del trabajo y de las elecciones y restricciones diarias que deben realizar, no recibe ningún tipo de reconocimiento.

Y esa falta de reconocimiento va atada al reforzamiento del individualismo. O de la salida personal para solucionar los problemas que los afectan en su vida cotidiana, y tienen que ver con la infraestructura barrial, donde se supone las instituciones vigentes son las que deben velar por el cuidado. De ahí el descreimiento con quienes conducen las instituciones, donde no se encontrarían “los más capaces”.

Pagar eximiría de otras formas de participación que lleven a un mayor involucramiento. Votar constituye entonces para los jóvenes una forma de participar. Otra forma es firmando un petitorio para solicitar cosas.

Quizás esta noción de derechos, y por tanto de ciudadanos, fue constituida en su trayectoria social, recordemos que estos jóvenes son hijos de la democracia, y siendo socializados en un contexto donde las reglas de la democracia formal, como es el acceso al voto, eran aspectos valorados y estimulados socialmente, cumpliendo la escuela un rol fundamental en la formación de los jóvenes inculcando la importancia de estos derechos.

Pero también recordemos como nos propone Florencia Saintout, que

“La euforia, sin embargo, duró poco, y los ciudadanos vieron caer su entusiasmo cuando el nuevo régimen no colmaba sus expectativas ni cumplía las promesas que suponía. Entonces, la efervescencia colectiva fue sustituida por una cultura del desencanto y el descreimiento, en tanto la democracia no conseguía eliminar los problemas económicos y sociales que estaba destinada a paliar.” (Saintout, 2011: Pág. 12).

Estos jóvenes fueron socializados en este contexto, el cual es ineludible tener en cuenta al momento de intentar comprender sus puntos de vista acerca de la política y de la participación.

Es importante tener en cuenta esta forma de entender la ciudadanía, que se encontraría vinculada a su forma más “clásica”, en cuanto los derechos se encontrarían circunscriptos al marco del estado y de lo político por el constituido.

Pablo Vommaro plantea acerca de un tipo de ciudadanía que amplía la frontera en el campo de los derechos, “que nos lleva a corrernos fuertemente de la configuración ciudadana más clásica para explorar otras acepciones u otras concepciones acerca de los derechos”. Menciona así la noción de “actuar” ese derecho y llevarlo a la práctica mediante la auto-organización, como muestran numerosas experiencias de jóvenes que en nuestro país forman parte de diferentes movimientos sociales. Esto se encuentra vinculado a los procesos de politización de lo personal, de lo cultural, donde la división fundadora de la política clásica se está diluyendo, abriéndose así el campo para el ejercicio de la ciudadanía.

Cuando los jóvenes de nuestro barrio en estudio, se alejan del espacio público, contribuyen así al achicamiento del mismo.

Habría una suerte de relegación en los demás de la iniciativa en el espacio público. Aquél espacio que es común, accesible, y visible para todos. El ámbito donde se dan las relaciones y la interacción de los actores políticos.

Rabotnikof afirma que construir la democracia significa construir su espacio público: “Generar y preservar un espacio público, democrático y abierto debe ser una responsabilidad compartida por las instituciones, los partidos políticos y la ciudadanía” (RABOTNIKOF, 1997: Pág. 9).

Pero también hay otros jóvenes, que “tomaron la posta” si nos atenemos a las últimas elecciones de la Comisión Vecinal realizadas este año, resultando ganadora una lista integrada por jóvenes, y donde su apoderado es un representante de la “generación anterior”.

Por un lado implica la irrupción en la escena pública (el espacio público) de un grupo de jóvenes. Así como por otro lado podríamos referir que se trata del nexo, un puente con la generación anterior, que en otro contexto, en otro momento histórico realizó acciones colectivas junto a otros.

Estos jóvenes entonces, tienen como referencia a los anclajes propios de esa otra generación, como es el partido político, dado que muchos de ellos señalan claramente su pertenencia al partido gobernante.

Esta realidad no es ajena a lo que actualmente en nuestra sociedad podemos reconocer como un proceso de vinculación de los jóvenes con la política, y con una fuerte pertenencia político partidaria, visualizándose más claramente en el caso del partido político gobernante.

Si planteamos que hay distintos modos de “ser joven”, también podemos ver que también hay distintos modos de vincularse con la política.

Donde la política puede ser reconocida como “cosas de los políticos”, y de manera descalificatoria, signada por años de desencanto y de falta de expectativas acerca de lo que la política puede hacer por el destino en común.

Pero también puede ser considerada como herramienta de transformación social, donde en principio, por lo menos en lo explicitado por estos jóvenes que formaron esta lista “joven” disputando la conducción de la comisión vecinal, si habría una preocupación por el destino en común. Y esa misma preocupación los constituye como generación, que los vincula a esos otros jóvenes que en nuestro país a viva voz participan políticamente, habiéndose acercado a la política a partir de la emergencia del kirchnerismo en el gobierno.

Y estos otros jóvenes que prefieren relegar en los otros, ya sea otros adultos u otros jóvenes la iniciativa en la política, también comparten seguramente con otros jóvenes en nuestra ciudad, en nuestro país, un mismo desencanto.

Manheim ya en 1928 nos advertía que la contemporaneidad cronológica no basta para constituir posiciones generacionales¹. “En el ámbito de la misma posición generacional pueden formarse varias unidades generacionales que luchan entre sí desde posiciones polarmente adversas”

La significación social de determinadas “tendencias formativas” hace posible la vinculación social de los individuos, de ahí que a través de ellas puedan vincularse incluso individuos que se encuentren espacialmente separados y que nunca han mantenido unos con otros contacto personal.

A partir de nuestra investigación nos pareció relevante mostrar estos diferentes modos en que los jóvenes del barrio las rosas perciben la política, justamente para evitar las homogenizaciones que nos llevan a realizar miradas esencializadas de los sujetos y de los procesos sociales que los mismos encarnan. La profundización en estos diferentes modos nos muestra la riqueza de matices que pueden adquirir las prácticas políticas de los jóvenes, que no se encuentran ajenas a la situación histórica y social en la que viven.

Del chusmerío barrial al chusmerío cibernético

Reconociendo con Gravano que el chusmerío es esencial al barrio, pero también que no es exclusivo de este, formando parte de otros espacios como la “...oficina, la escuela, la fábrica, la universidad, son ámbitos donde prevalece más lo informal de la circulación de la “información” que la que se presume a

1. Una posición de igualdad dentro del ámbito histórico social, debido a la proximidad de los años de nacimiento.

nivel orgánico formal” (GRAVANO, 2003; 250), definimos el chusmerío siguiendo a este autor como el modo de “...hacer pública la información privada de las personas...y...desde el punto de vista comunicacional...como la circulación de una producción simbólica de mensajes” (GRAVANO, 2003; 249), y en tal sentido, el barrio “Las Rosas” no es ajeno al mismo.

De esta manera, podemos observar antes de relacionarlo con las prácticas políticas objeto de nuestra investigación, que el referido “chusmerío” no solo se pone manifiesto en la “construcción de estereotipos”, caracterizando a ciertas personas o personajes del barrio, sino en la estigmatización de grupos sociales, como cuando refieren “los del rancho” o en materia de seguridad a “los de la villa” refiriéndose al barrio “4 de junio” lindante con “Las Rosas”.

También es importante establecer que el espacio de dicho “chusmerío”, no solo se da en el marco del encuentro callejero, barriendo la vereda o yendo a hacer las compras, sino sobre todo en el marco de los negocios atendidos por sus dueños, a su vez, vecinos del barrio, cumpliendo así “una función comunicacional precisa: construir la identidad del nosotros de la relación locución-audiencia, sobre la base del principio de referir en ese otro lo que queremos decir de nosotros” (GRAVANO, 2003;250) lo cual se escucha también referido a casos de inseguridad, en expresiones como: “¿y nadie vio nada?”; o “¿y los vecinos de enfrente no escucharon nada?”, etc.

Tampoco podemos de dejar de involucrarnos como investigadores, en el marco de ese sentarse en “la vereda” al que hace referencia el autor que seguimos cuando refiere que no solo implica “un contacto directo con lo inesperado” (GRAVANO, 2003; 251) y en tal sentido nosotros como equipo representamos en algún momento los “extraños” al barrio, los “no reconocidos” en tanto “No podíamos ser objeto de la publicidad de una información privada que no se conoce ...” (GRAVANO, 2003, 251) lo que con el tiempo se resolvió al “saberse” de algún modo lo que hacíamos en el barrio.

Ya refiriéndonos concretamente a lo político, o si se quiere a las prácticas políticas, en tres ocasiones este modo comunicacional que representa el chusmerío emergió en nuestro trabajo de campo. Por un lado y concretamente en las entrevistas de los referentes políticos, en el marco de la fuerte interna que los atraviesa y que diéramos cuenta en una de las dimensiones de análisis, donde se aprovechó ese espacio para decir del otro lo que jamás habrá de enterarse, basados en el anonimato de las mismas, pero también reconociendo el chusmerío como un modo particular de entender al barrio.

En este último sentido uno de los referentes políticos, sostenía “... Las viejas chusmas, todo. Entonces te preguntan cómo hay que votar. Esa noche se arma ese folklore viste. Bárbaro. Divino (enfatisa). De las viejas por ahí se caranchean (...) se arma la podrida. Cada uno... (...) Pero no, que a aquel le vendieron una boleta cambiada (...). Todo es válido en el folklore vecinalista”, agregando sobre su contrincante “Nosotros no coincidíamos por ejemplo como peronistas y como vecinos que la persona vaya a un bar, un bar no era el lugar correcto, para conocer las actividades políticas, económicas, de cualquier índole, en un bar (acentúa). Un bar es para tomar algo, fumar un pucho, pero ahí no puedes desarrollar cultura ¿está?”, aceptando luego en el acuerdo para las elecciones generales a dicho espacio como una suerte de Unidad Básica. Por su parte el contrincante no dejaba de insistir en que “... Y perdí por 30 votos y él (por su opositor) estuvo dos períodos. Y ahí, al agarrar... el barrio ya se dividió. Se dividió el barrio. Hoy está dividido el barrio”, agregando “... Y él nos ensució a... y a mi gratuitamente. Que hacíamos política en la vecinal, que era por interés, decía. Pero en definitiva, medio tarde se dan cuenta que el que hizo política fue él. Porque él fue el que hizo política para prenderse. Fue él en definitiva. Ahí está de presidente de comisiones vecinales.

Como también desde otro grupo se animaran a decir de esos referentes

“...Si... demasiadas tranfugiadas... demasiadas cosas turbias vi, y no me gusta, a mí me gustan las cosas transparentes”, o concretamente sobre el Presidente de la Comisión Vecinal: “Yo supongo que sí, porque él es el presidente de la vecinal, y él es, como decirte... la cara, él pone la cara y el nombre, pero

todo maneja... Porque... necesita... el famoso... que a mí no me gusta decirlo... pero lo voy a decir, el famoso puntero político, es él”.

También en el marco del conflicto de esa opaca placita, al que ya hiciéramos referencia, pero aún más detalladamente en el segundo Informe de Avance, lo más suave que se dijo de las mujeres autoconvocadas, fue que eran “unas arrastradas” y más sarcásticamente “...son las mujeres revolucionarias que tenemos en el barrio”

Finalmente, en el marco de las últimas elecciones de la Comisión Vecinal, ocurridas en agosto de este año, y en cambio, el chusmerío se hizo presente a través de celulares anónimos y mensajes de facebook, donde los mensajes intentaban disuadir a los votantes o participantes de las listas sobre la “mala calidad” de las personas que representaban a unos y a otros.

Cerrando este espacio, es importante hacer notar que aquel “cara a cara” que reivindicaban los autores de la revalorización municipal (Hertzner, H. y Pirez, P. 1988, entre otros) si es que podemos igualar un barrio con algún Municipio pequeño, parece no darse en nuestro barrio, con excepción de alguna gente mayor que pueda llegar a golpear la puerta del Presidente de la Vecinal y criticarle de frente su accionar en las misma.

Resulta más fácil decirlo “por atrás”, sea boca a boca, o por facebook, o aprovechar las entrevistas para dar cuenta del resentimiento de Delfina cuando afirma: “estoy alquilando... que yo tengo tres hijos chicos, y nunca se te van a acercar y te van a decir necesitas una mano?”, salvo en un intento esencial al chusmerío, como lo es al decir de Gravano “(yo sé que vos no lo vas decir, por eso te lo cuento)” (GRAVANO, 2003; 250), pero apostando que de quien está hablando habrá finalmente de enterarse.

Recuperando lo político y la política

En el marco de ciertas paradojas y contradicciones, respecto de lo que significa entender la política y lo político observadas en el espacio social urbano del barrio Las Rosas de la ciudad de Paraná, donde desarrollamos nuestra investigación acerca de las prácticas políticas de los jóvenes de la nueva pobreza, como así también a nivel de la sociedad Argentina, donde surgen viejas prácticas políticas que parecen recuperarse y conviven con nuevas formas de entenderla, es que intentaremos finalmente, una recuperación tanto de lo político como de la política entendiendo ambos conceptos desde la definición de Chantal Mouffe, cuando sostiene “...concibo “lo político” como la dimensión de antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas, mientras que entiendo “la política” como el conjunto de prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, organizando la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad derivada de lo político” (MOUFFE, 2007)

De este modo, desde estas paradojas y contradicciones, no podemos dejar de observar que frente a cierto desinterés, desencanto y hasta resentimiento de nuestros jóvenes de la nueva pobreza, entrevistados del barrio, respecto de lo político y de la política, se contraponen un importante grado de fragmentación y conflictividad entre los referentes políticos del dicho barrio, que es ajeno y ni siquiera interpela a los jóvenes referidos.

También en el mismo sentido, mientras nuestros jóvenes trabajadores del barrio, en tanto comprendidos en esa franja de nuevos pobres, no solo no se movilizan ni demandan antes sus necesidades barriales, ni mucho menos en sus espacios laborales, no es menos cierto que hoy a nivel de la política nacional se pueden observar una vuelta a las formas tradicionales de entender lo político y actuar la política, como son de alguna manera las movilizaciones de adhesión partidaria, conformación de agrupaciones políticas, participación en las demandas sociales, representada la mayor de las veces en la figura de los jóvenes argentinos.

Finalmente, también nos alertan, por ser sobre todo patrimonio de los jóvenes, nuevas formas de participación política, como es el uso del Ciber Espacio, mediante los “foros de debate”, el “facebook”

o el “twitter”, donde no solo prima lo cotidiano, los diálogos de fútbol, sino sus opiniones políticas y sus quejas y que como agregado principal suman desde hace algún tiempo la presencia en dichos espacios de gobernadores, ministros, intendentes y políticos opositores, incitando a los participantes de dichas redes, a las adhesiones, las demandas y los reclamos, pero también a diálogos no siempre reales con los representantes de la política.

La duda que nos queda es si estas nuevas formas de manifestarse la política, están poniendo fin a aquella crisis de representación que emergió fuertemente en los 90 o son nuevas formas de encanto ligadas a una euforia transitoria.

El profundo descreimiento y hasta desesperanza de la política que surge de los dichos de nuestras familias jóvenes de la nueva pobreza, tanto a nivel micro (lo barrial), como macro (el país) nos lleva no solo a la cuestión de la movilización y desmovilización de la sociedad argentina.

Movilización signada por los numerosos movimientos de jóvenes y no tan jóvenes a lo que ya hicieramos referencia en este trabajo que decididamente creen y se encantan con el modelo de país propuesto desde hace unos años y nuestros jóvenes empobrecidos salarialmente desencantado que se desmovilizan no solo frente a las demandas de su propio espacio urbano, sino ante lo que consideran justas demandas laborales.

Esto podemos explicarlo desde algunas perspectivas de la teoría política como puede ser la metáfora de la ficción o contemplación a que refiere Liliana Mayer.

“Cuando la política es vista como una ficción –consecuencia de su propio retroceso estatal–, tanto esta como los políticos se convierten en los actores de la escena de una película, parte de otro mundo con el que hay que realizar un acuerdo implícito para poder entrar. Como en el teatro o en el cine, la entrega a la ficción implica dejar parte de la iniciativa en manos del otro y aceptar que el porvenir puede descansar en la acción del otro, diferente a uno” (MAYER; 2009),

tal como lo expresa uno de nuestros entrevistados, en tanto la política es para él una actividad que realizan otros y que poco contribuye a mejorar su calidad de vida, al expresar:

“Si he participado?... y no... no sé, creo que una vuelta juntaban firma, yo firme por supuesto. O sea, lo que pasa que como nosotros pagamos la luz, tenemos la estufa y zafamos, no vamos a ir a hacer un lío con tambores y cosas así... pero no sé, creo que no es necesario ir y quemar la Casa de Gobierno como se hizo en otra época, porque debería llegar por su propio... normal, porque es una cosa normal, no estamos pidiendo un aeropuerto... Por ahí uno... deja ciertas cosas de lado porque está en otras cosas viste”

Pensar a la política como ficción, en tanto eje de análisis, implica advertir que hay actores y espectadores y, “como toda ficción, cuando termina, surge la posibilidad de hacer comentarios sobre la obra, criticarla, observar sus costados positivos y negativos, las buenas actuaciones y las malas también.” (MAYER; 2009)

Así, en los relatos de los jóvenes entrevistados pueden observarse una serie de críticas, quejas, acuerdos y desacuerdos que se expresan y debaten en el ámbito intrafamiliar acerca de los servicios que prestan las diferentes organizaciones institucionales del barrio, las obras y servicios que se ejecutan desde los diferentes estamentos gubernamentales, las políticas sociales que se implementan, y en el sentir de Francisco cuando afirma: “Nosotros el único momento que por ahí uno va a ver política o habla de política es en la tele... Hablamos de lo que se hace, lo que no se hace, lo que se va a hacer, lo que se puede hacer”.

Esto se visualiza también, en la acción de “ir a ver no más”, en relación a las actividades festivas desarrolladas en Barrio; que muestra nuevamente la modalidad de participación en términos de espec-

tadores de lo que sucede en el escenario barrial en torno a las problemáticas que identifican y critican, delegando su resolución en un tercero: la comisión vecinal, en este caso, pero también ante otros niveles de decisión política

De igual manera, no lleva además al papel subalterno en que coloca la política a estos jóvenes, tal como lo expresan acertadamente Gattino y Aquín, al "... no sentirse respetados frente a sus derechos sociales –cotidianos– y al no poder confiar en los dirigentes (en la esfera de lo político, el voto y el sistema democrático)" (GATTINO Y AQUIN, 1999)

Y lo expresado anteriormente, nos vuelve a poner en el lugar del encanto y el desencanto, que si por un lado muestra la vigencia de lo político en la sociedad argentina en tanto "...la dimensión de antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas," (MOUFFE, 2007), lo que se expresa en el fuerte sesgo confrontativo actual de la política argentina, poniendo hadas y brujas en el teatro de lo político, no se expresan ni unos ni otros en tanto acción colectiva como lo entiende Gamson, en tanto "ejercicio político y social –con mayores o menores niveles de organización – que busca el logro de demandas comunes" (GAMSON, 1995).

Los primeros –los encantados– en tanto aplauden la obra movilizaciones de apoyo permanente, críticas a los opositores desde las redes sociales- generando a lo sumo, ni siquiera como críticas, algunas cuestiones faltantes; los segundo –los desencantados– esperando quizás otra obra en la que puedan ver reflejada sus quejas insatisfechas.

Sin embargo las palabras de los actores, nos dicen muchas cosas que no debemos dejar de escuchar para comprender el modo de entender la política de nuestros jóvenes:

"Yo participo mediante el voto, nada más", dice Francisco y agrega:

"Nosotros los del medio pelo pa' abajo, jamás vamos a poder hacer nada, o sea salvo una revolución... me entendes, ir con un fusil, pero eso me entendes... viste... ya, hay que dejar el pasado de lado. Pero como haces? A mí me enseñaron en la escuela, en educación cívica, que hay que ir a votar, el voto es lo principal que uno puede... para cambiar... el voto. No votando en blanco, ni en negro... ni poniendo chorizo ni...forro. Hay que votar, te gusta Cristina, bueno votala a Cristina. Te gusta el otro, bueno votalo al otro, pero siempre a uno, otro u otro. Esa es la mejor forma de buscar un cambio. Yo por ejemplo... como querés el cambio? Te pensas que yendo con una escopeta, una ametralladora? Vas a lograr algo... no, porque las fuerzas de seguridad te van a matar antes de que llegues. No, con el voto. Porque la masa popular debería votar..."

Agregando sobre una demanda de gas natural para el barrio:

"...como nosotros pagamos la luz, tenemos la estufa y zafamos, no vamos a ir a hacer un lío con tambores y cosas así... pero no sé, creo que no es necesario ir y quemar la Casa de Gobierno como se hizo en otra época. Porque debería llegar por su propio... normal, porque es una cosa normal, no estamos pidiendo un aeropuerto, para que vengan jet de otro lado, estamos pidiendo gas natural, es algo normal, es lo más natural... como el gas (risas), claro, es lo más natural que hay".

Decididamente, si a nuestro entrevistado el Estado Argentino le enseñó a través de la Escuela, que la demanda correcta es el voto y entiende que lo "normal" es que ese mismo Estado le brinde ese servicio que es el gas natural, ¿es posible que alguien lo convenza que el único modo de obtener dicho beneficio es mediante la movilización y la participación en un colectivo organizado?

Es necesario "quemar la Casa de Gobierno" si como afirma Mouffe, en el mundo que vivimos, "La violencia y la hostilidad son percibidas como un fenómeno arcaico, a ser eliminado por el progreso del intercambio y el establecimiento, mediante un contrato social, de una comunicación transparente entre participantes racionales" (MOUFFE, 2007)

Este es el modo de entender la política de nuestros jóvenes de la nueva pobreza que ligeramente se tilda de pragmática. Por eso nos parece importante recordar a O'Donnell, cuando sostenía que "...los individuos son ciudadanos en relación con la única institución que funciona de una manera prescripta por sus reglas formales, las elecciones. En el resto, solo los miembros de una minoría privilegiada son ciudadanos plenos." (O'DONNELL, 1996).

Pero también cerrando con Mouffe cuando sostiene "En mi opinión la creencia en la posibilidad de un consenso racional universal ha colocado al pensamiento democrático en el camino equivocado. En lugar de intentar diseñar instituciones que, mediante procedimientos supuestamente "imparciales", reconciliarían todo los intereses y valores en conflicto, la tarea de los teóricos y políticos democráticos debería consistir en promover la creación de una esfera pública vibrante de lucha "antagonista", donde puedan confrontarse diferentes proyectos políticos hegemónicos" (MOUFFE, 2007).

Finalmente, llama la atención, a partir de las últimas elecciones de la Comisión Vecinal, donde un grupo sumamente joven toma la decisión de enfrentar a un grupo histórico que desde hace diez años viene conduciendo la misma, les ganan por una diferencia más que importante pero además convocando a participar a otra cantidad de vecinos no menos significativa, lo que nos lleva a reflexionar, si ese descreimiento observado a lo largo de este trabajo, no se trata de un descreimiento generacional, pero por sobre todo, aceptando que la cantidad de votantes no representaban solo a los jóvenes del barrio, como un "castigo" a una forma de hacer política basada en la corrupción y el "punterismo" político.

Bibliografía

- ACHILLI, Elena, (1994) "Las diferentes lógicas de investigación social" Primeras Jornadas: Etnografía y Métodos Cualitativos- Buenos Aires, Junio 1994
- AGUIRRE, GATTINO (1999) "Las familias de la nueva Pobreza", Buenos Aires, ESPACIO Editorial
- ALLEN, Ivonne, "Ser Joven", (2005), en Krmpotic, Claudia, ALLEN, Ivonne "Trabajo Duro, Trabajo Sucio, la inserción laboral de jóvenes residentes en barrios críticos". Buenos Aires, Espacio Editorial.
- ARENDT, H. (1988) "La condición humana". Buenos Aires, Edit. Paidós.
- AQUIN, Nora- GATTINO, Silvia (1999) "Las Familias de la nueva Pobreza", Buenos Aires, ESPACIO Editorial.
- BACHELARD, Gaston, (1984) "La Formación del espíritu científico", Buenos Aires, Editorial Siglo XXI.
- BARG, Liliana (2000) "La intervención con familias" Buenos Aires, ESPACIO Editorial.
- BASSO, DE JONG, PAIRA. Comp. (2001) « La familia en los albores del nuevo milenio », Buenos Aires, Espacio Editorial.
- BAUMAN, Z. (2000) "La Modernidad Líquida", Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- BLEICHMAN, Silvia. (2006) "No me hubiera gustado morir en los '90". Buenos Aires, Edit. Taurus.
- BOURDIEU, WACQUANT, (1995) "Respuestas de una Antropología reflexiva" España, Edit. Grijalbo.
- BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. (2005) "Una Invitación a la Sociología Reflexiva"; Buenos Aires, Siglo XXI.
- BOURDIEU, Pierre. (1997) "Razones Prácticas" Buenos Aires, Edit. Anagrama.
- BRUSCO, V; NAZARENO, M; STOKES, S. (2002). "Apuntes para la investigación del clientelismo en Argentina". En revista S-A-A-P, Vol.1, N° 1. Bs. As.
- BUSTELO, Eduardo (2000) "De otra manera. Ensayos sobre política social y equidad", , Rosario, Sta. Fé, Homo sapiens.
- CASTEL, Robert (1997) "La Metamorfosis de la Cuestión Social. Una crónica del Asalariado", Buenos Aires, Paidós.
- CASTORIADIS, Cornelius. (1996). "La democracia como procedimiento y como régimen" . Publicado en Iniciativa Socialista N°38.

- CAZZANIGA, Susana, (2007) "Hilos y nudos. La formación, la intervención y lo político en el trabajo social". Buenos aires, Espacio Editorial.
- CAZZANIGA, Susana, y otros, "Estudio de las condiciones del vínculo familia-instituciones públicas. Aportes para el delimitamiento en la planificación de programas y proyectos", en Revista Ciencia, Docencia y Tecnología. N° 21, año XXI
- CHARTIER, Roger (1992), "El Mundo como Representación", Barcelona, Editorial Gedisa.
- CHERESKY, Isidoro. (1999). "Una nueva ciudadanía?". En Quiroga y otros (comp). "Filosofías de la Ciudadanía". Rosario, Argentina, Homosapiens.
- CHIRICO, M.; (1992) "Los Relatos de Vida"; Buenos Aires, CEAL.
- CHOMSKY, Noam (1994) Política y cultura a finales del Siglo XX, Buenos Aires, Ariel.
- CESILINI, G., GUERRINI, M. y NOVOA, Patricia, (2007) "La Nueva Pobreza en el Ambito Hospitalario: de la indefensión al ejercicio de la ciudadanía social"; Buenos Aires, Espacio Editorial.
- CORNU, Laurence.(1998) "La confianza, cuestión democrática" en "Filosofías de la ciudadanía", Rosario, Argentina, Homo Sapiens.
- DE, CERTEAU, Michel, (1996) LA INVENCIÓN DE LO COTIDIANO; Mexico, UIA.
- DIAZ, Esther,(1998) "El Imaginario Social", Buenos aires, EDelfina: Biblos
- DONZELOT, Jacques (1998) "La Policía de las Familias", Valencia, España, Edic. Pre-Textos. 2º Edición.
- ELIAS, María Felicitas "Familia y ciudadanía",(2002) en varios autores "Nuevos escenarios y práctica profesional", Buenos aires, Espacio Editorial.
- ENGELS, Federico, (1996) "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado", Barcelona, Editorial Fundamentos.
- EROLE, Carlos (2000) "Familia y Trabajo Social: Enfoque clínico e interdisciplinario", Buenos Aires, Editorial Espacio.
- EROLE, Carlos (1995) "Familia, conflictos y desafíos", Buenos Aires, Editorial Espacio.
- EROLE, Carlos (2000) "Familia: un signo de pluralidad y esperanza, entre la crisis y el desconcierto", en Artola, A. y Piezzi, R. (compiladores) ·La Familia en la Sociedad Pluralista", Buenos aires, Espacio Editorial.
- FALEIROS, Vicente de Paula "Trabajo Social e instituciones". Cap.: "Espacio institucional, espacio profesional". Buenos aires, Edit. Humanitas.
- FEIJOO, María del Carmen (1999) "Integración y desintegración social. Qué queda de lo de antes, qué es lo nuevo", Buenos aires, Espacio Editorial.
- FERRI, Jean Marc. (1995). "Las transformaciones de la publicidad política". En Ferry, Wolton y otros "El nuevo espacio público". Barcelona, Editorial Gedisa.
- FORD, Aníbal y SIRI, Laura (1996) La Sociedad Vigilada, paper del Postrgrado de Medios de Comunicación y Opinión Publica, Buenos aires, FLACSO.
- FORNI, F y otros, (1993) "Métodos Cualitativos II", Buenos aires, Centro Editor de América Latina.
- GAVEGLIO, Silvia y MANERO, Edgardo (comps.) (1998). Rosario, Homo Sapiens.
- GLASER, B. Y STRAUSS, A, (1967), " El método de comparación constante de análisis cualitativo" Aldine Publishing Company
- GLASER, B. y STRAUSS, A, (1967) "El Muestreo Teórico" Aldine Publishing Company
- GRASSI, E. (2003) "Políticas y Problemas Sociales en la sociedad neoliberal", Buenos Aires, Espacio Editorial.
- GARCIA CANCLINI, N. (1996) "Imaginario Urbanos", Buenos Aires, Eudeba. 1
- GRAVANO, Ariel, (2005) "El barrio en la Teoría Social", Buenos Aires EDelfina: Espacio.
- GRAVANO, Ariel; GUBER, Roxana (1991) "Barrio sí, villa también. Dos estudios de antropología urbana sobre producción ideológica de la vida cotidiana". Buenos Aires, CEAL.
- GIDDENS, A. (1998)"La construcción de la Sociedad", Buenos Aires Amorrortu.

- GAMSON, W (1995) *Constructing Social Protest*. En Hank Johnston y Bert Klandermans (Eds.), *Social Movements and Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press
- GUTIERREZ, Alicia, (1993) "Pierre Bourdieu: Las prácticas Sociales", Buenos Aires, Centro Editor de América Latina,
- GUTIERREZ, Alicia, (2005) "Pobres como Siempre", Córdoba, Ferreira Editor.
- HERZER, H. y PIREZ, P. (1988) "Gobierno de la ciudad y crisis en la Argentina", Buenos Aires, II E D - América Latina.
- JOHNSTON, Hank y KLANDERMANS, Bert (Eds.) (1995), *Social Movements and Culture*. Minneapolis: University of Minnesota Press
- HORKHEIMER, Max, (1998) "La familia y el autoritarismo en La Familia de Horkheimer y otros. Barcelona, Edic. Península.
- JELIN, E. (1999) "Pan y Afectos", Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- KESSLER, Gabriel y DI VIRGILIO, María M. (2008). "La nueva pobreza urbana: dinámica global, regional y argentina de las últimas dos décadas". *Revista de La CEPAL*.
- LAIN, R. (1986) "El Cuestionamiento de las Familias", Buenos Aires, Edit. Paidós.
- LANDI, Oscar (1992). "Devórame Otra Vez", Buenos Aires, EDelfina: Planeta.
- LECHNER, Norbert, (1986) *Responde la democracia a la búsqueda de certidumbre*, Buenos Aires, *Revista Zona Abierta* 39-40.
- MANNHEIM Karl 1928 (1993). "El problema de las generaciones". *Revista Española de investigación sociológica*. Nº 62, pp. 193-242.
- MAYER, Liliana. (2009). "Hijos de la democracia ¿Cómo piensan y viven los jóvenes? Buenos Aires. PAIDÓS *Tramas sociales* 56.
- MENÉNDEZ, Eduardo L. (2004) "Modelos de atención de los padecimientos: de exclusiones teóricas y articulaciones prácticas". En: "Salud Colectiva", Buenos Aires, Lugar Editorial.
- MINUJIN, A. y KESSLER, G. (1995) "La nueva pobreza en la Argentina", Buenos Aires, Planeta.
- MORLEY, David Delfina: (1996). "Televisión audiencia y estudios culturales", Buenos Aires, Amorrortu.
- MOUFFE, Chantal (2007) *Entorno a lo político*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- NEVEU, Erik (2002) *Sociología de los movimientos sociales*, Barcelona, EDelfina: Hacer.
- O'DONNELL, Guillermo (1996). *Otra Institucionalización*, Buenos Aires, *Rev. AGORA*, Nº 5.
- QUIROGA, Hugo (1995) *La Democracia que tenemos*, Rosario, Homo Sapiens.
- QUIROGA, Hugo (1998). "Esfera pública, política y ciudadanía" en: *Juventud y Protagonismo ciudadano*
- QUIROGA, Hugo. (1998). "Desarrollos de la teoría política contemporánea". En Gaveglio, Silvia y Manero, Edgardo (comps.). Rosario, Homo Sapiens Ediciones.
- RABOTNIKOF, Nora, (1993) *Lo público y sus problemas. Notas para una reconsideración*, Madrid, *Revista Internacional de Filosofía Política* Nº 2.
- RABOTNIKOF, Nora (1997): "El espacio público en la democracia moderna". Colección *Temas de la Democracia. Serie Ensayos. Número 1*. Instituto federal Electoral. México. DELFINAF
- RIBEIRO FERREIRA, Manuel. (2000). "Familia y Política Social". Buenos Aires, EDelfina: Lumen/Humanitas.
- ROZAS PAGAZA, Margarita (1996) "La Pobreza detrás de las Estadísticas", Rosario, Ceal Nº 485.
- SAINTOUT, Florencia (compiladora) (2010) "Jóvenes argentinos: pensar lo político". Buenos Aires, Prometeo libros.
- TARROW, S (1994) *Power in Movement Social Movements*, Cambridge, USA *Collective Action and Politics*.
- TARROW, S (2004) "El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política" Madrid. Alianza Editorial.
- TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R., (1998) "Introducción a los métodos cualitativos de investigación" Buenos Aires, Edit. Paidós.

- TENZER, Nicolás (1991) *La sociedad despolitizada*, Buenos Aires, Paidós.
- TILLY, Charles, (2000), "La desigualdad Persistente", Buenos Aires, Manantial.
- VOMMARO, Pablo (2012): CLASE 1a: "Aproximaciones a las relaciones entre juventudes, políticas y culturas en la Argentina y en América Latina actuales: miradas desde las modalidades de participación política de los jóvenes en movimientos sociales"
- En: Curso de posgrado: "Juventudes en la Argentina y América Latina" CAICYT CONICET /AREA CIENCIAS SOCIALES.
- WAINERMAN, Catalina, (2003) "Familia, Trabajo y Género: Un mundo de nuevas relaciones", Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- WAINERMAN, C (comp.) (1994) "Vivir en Familia", Buenos Aires, UNICEF- Losada.
- ZICCARDI, Alicia (comp) (2002) "Pobreza, Desigualdad Social y Ciudadanía: Los límites de las Políticas Sociales en América Latina", Buenos Aires, CLACSO,

Fuentes

- DIARIO "Hoy". Paraná, Entre Ríos.
 - DIARIO "Hora cero". Paraná, Entre Ríos.
 - DIARIO "El Diario". Paraná, Entre Ríos.
 - DIARIO. "Nueva Hora". Paraná, Entre Ríos.
 - DIARIO "Uno". Paraná, Entre Ríos.
 - DOCUMENTOS archivados en el Centro Comunitario de Barrio las Rosas.
- Fuente Secretaria Electoral Nacional- Consulta definitiva – elecciones 2011.

Paraná, 14 de diciembre de 2012

PID 5068 Denominación del proyecto

Las familias jóvenes de la nueva pobreza y sus prácticas políticas en el espacio social urbano del barrio Las Rosas de la Ciudad de Paraná

Director

MORENO, Raúl Alberto

Co-director

SANTANA, Marta Ester

Unidad de Ejecución

Universidad Nacional de Entre Ríos

Dependencia

Facultad de Trabajo Social

Contacto

holamoreno@gmail.com - santanamarta@gigared.com

Integrantes del Proyecto

MESSINA, Carina; NAPUT, Laura; ROMERO, Gabriela.

Integrante externa: MOLINA, Verónica.

Alumnos: BUSANO, Gisela; DEL VALLE, Florencia.

Fecha de iniciación y finalización efectivas

14/10/2009 y 14/12/2014

Aprobación del Informe Final por Resolución CS N° 141/16
(08/06/2016)

«« VOLVER AL INICIO