

Desarrollo socioeconómico y recursos naturales. Una investigación crítica desde la periferia latinoamericana

Ignacio T. Trucco, Leandro Rodríguez, Nicolás H. Brunner, María V. Locher, Gabriel O. Weidmann, Nadia E. Flores, Emanuel Andino, Rocio Arce y Micaela Bevilacqua

Autoras/es: Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Entre Ríos. Urquiza 552, Paraná, Entre Ríos, Argentina.

Contacto: ignacio.trucco@uner.edu.ar

DOI: <https://doi.org/10.33255/1621/2748>

Resumen

La presente investigación parte de la premisa de que los recursos naturales no constituyen únicamente una realidad físico-material dada, sino que se definen históricamente en el marco de relaciones sociales específicas que organizan la producción y reproducción de la vida material. Desde esta perspectiva, el objetivo general consistió en analizar las relaciones intrínsecas entre desarrollo socioeconómico y recursos naturales, sometiendo a examen crítico los principales enfoques teóricos del pensamiento económico -clásico, neoclásico, postkeynesiano y estructuralista latinoamericano- y contrastándolos con evidencia histórica y empírica reciente. A lo largo del trabajo se desarrolló, en primer lugar, un análisis comparado de dichas tradiciones, identificando sus supuestos sobre la naturaleza, excedente, tecnología y distribución. En segundo término, se elaboró una lectura histórico-estructural que integró la problemática de los ciclos energéticos de largo plazo con las tensiones propias del proceso de acumulación capitalista. Finalmente, se formuló un modelo analítico-sintético de crecimiento liderado por la demanda efectiva y limitado por recursos naturales, explicitando sus consecuencias observacionales, particularmente para economías periféricas especializadas en la exportación de materias primas. Los resultados permiten concluir que los recursos naturales operan como dimensiones estructurales del proceso de acumulación, generando efectos distributivos, territoriales e inflacionarios que no pueden comprenderse bajo esquemas convencionales (*mainstream*) que los tratan como simples factores de producción exógenos.

Palabras clave: Economía política; Desarrollo socioeconómico; Recursos naturales; relación centro-periferia.

Objetivos propuestos y cumplidos

El objetivo general de la investigación fue realizar aportes conceptuales y fácticos al estudio de las relaciones entre desarrollo socioeconómico y recursos naturales, integrando el análisis teórico, histórico y empírico en una perspectiva crítica.

Para ello se establecieron objetivos específicos articulados entre sí. En primer lugar, se propuso someter a estudio crítico los principales marcos analíticos del pensamiento económico en relación con la conceptualización de los recursos naturales, examinando cómo cada tradición los incorpora en su esquema teórico y qué consecuencias se derivan de dicha incorporación. En segundo término, se planteó la necesidad de establecer líneas de interpretación generales acerca de las condiciones que vinculan crecimiento, desarrollo y recursos naturales, con especial atención a las economías periféricas y a su inserción en el sistema económico internacional. Finalmente, se proyectó la elaboración de un modelo analítico-sintético que integrara las hipótesis histórico-estructurales identificadas y permitiera derivar consecuencias contrastables empíricamente.

Estos objetivos fueron cumplidos a través de los tres momentos previstos en el plan de trabajo. Al efecto, se realizó la recopilación bibliográfica y el análisis comparado de teorías alternativas; se desarrolló una integración histórico-estructural que condujo a la formulación de un modelo conceptual con su expresión matemática; y se efectuaron estudios empíricos exploratorios sobre producción y consumo de energía, precios relativos, inversión y actividad industrial, incorporando el caso argentino como referencia específica.

Marco teórico

El marco teórico se estructuró a partir de la comparación crítica de tres grandes tradiciones del pensamiento económico. En la economía política clásica y su evolución sraffiana, los recursos naturales (RRNN) aparecen como el sustrato material del excedente y como límite físico del crecimiento. Desde los primeros planteos vinculados a la noción de excedente hasta las reformulaciones del siglo XX, la naturaleza se integra en la explicación del conflicto distributivo y en la determinación de la tasa de ganancia. La escasez relativa de recursos no sólo condiciona la expansión productiva, sino que modifica los precios relativos y altera la distribución del ingreso entre clases sociales. De este modo, el problema de los recursos naturales se encuentra intrínsecamente vinculado a la dinámica de acumulación de capital y al reparto del producto social.

En contraste, el enfoque neoclásico incorpora los recursos naturales (RRNN) como un factor adicional dentro de la función de producción, tratándolos como una dotación exógena cuya productividad marginal determina su remuneración. Dado que la productividad marginal depende de la intensidad de la demanda y la escasez relativa, un adecuado marco institucional llevará a que el mercado pueda corregir este problema vía inversión y cambio técnico. Este tratamiento supone una separación entre la esfera de las relaciones sociales y la esfera de las condiciones naturales de producción, lo que dificulta explicar procesos en los cuales la escasez material provoca efectos sistémicos persistentes, vinculados a los ciclos inflacionarios, los cambios estructurales en la especialización productiva y las lógicas distributivas.

El estructuralismo latinoamericano introduce una ruptura significativa en esa tradición teórica al situar los recursos naturales en el marco de relaciones centro-periferia. Las intervenciones estructuralistas llevaron más allá el problema de los RRNN, sus-

trayéndolos completamente del plano de la realidad exterior al sistema económico, en tanto realidad social e histórica. Para el estructuralismo, los RRNN se integran en el marco de trayectorias tecnológicas que, a su vez, articulan las relaciones entre países centrales y periféricos. Allí, se desenvuelven las condiciones de acumulación de capital en cada caso, con posiciones favorables para la explotación masiva de los recursos no renovables en el centro, limitando su precio relativo y forzando trayectorias tecnológicas en las que asumen una posición dominante. Los beneficios se acumulan en el centro y no pueden ser revertidos si el recurso está limitado en su disponibilidad o rendimiento. Incluso, el pensamiento estructuralista ha incorporado, como complemento de lo anterior, la observación y la conceptualización de las estructuras sociales correspondientes a los centros y a las periferias, que son las que refuerzan el patrón de desarrollo y la dinámica de explotación o sobreexplotación de los recursos no renovables. Finalmente, este esquema demostró también la flexibilidad suficiente como para poder incorporar cambios estructurales en la dinámica mundial como, por ejemplo, aquella que se ha abierto con el aumento de los términos de intercambio en una situación de mayor estrés en la disponibilidad de recursos energéticos y alimentarios. En cualquier caso, para el estructuralismo latinoamericano la consideración de los RRNN supuso un abordaje directo de la trama social en los que se articulan junto al problema tecnológico, aspecto que no se deriva del problema de los RRNN en sí, sino de la concepción estructuralista de los fenómenos económicos.

Sobre la base de esta comparación teórica se desarrolló un modelo alternativo de crecimiento liderado por la demanda efectiva y limitado por recursos naturales (RRNN). En dicho modelo, la acumulación de capital se concibe como un proceso que tiende a expandir la capacidad productiva en función de la trayectoria previa de disponibilidad de recursos. Cuando el flujo anual de recursos naturales comienza a declinar, la capacidad acumulada puede quedar parcialmente subutilizada, generando tensiones reales que se manifiestan en presiones inflacionarias y en modificaciones de los precios relativos (bienes de consumo versus bienes de capital). De esta forma, la escasez no opera como un simple dato externo sino como un factor que interactúa con la lógica de la acumulación y con la estructura distributiva.

Marco metodológico

La investigación adoptó una metodología que combinó análisis crítico, modelización formal y estudios empíricos exploratorios. En una primera etapa se realizó un estudio comparado de posicionamientos alternativos, examinando los supuestos conceptuales relativos a la naturaleza, el excedente, la tecnología y la distribución en cada tradición teórica. A tal efecto, se utilizó una amplia base bibliográfica. Esta etapa permitió identificar convergencias, divergencias y limitaciones internas en los distintos enfoques (en particular el *mainstream*).

En una segunda etapa se elaboró un modelo analítico-sintético, con su expresión algebraica, que integró hipótesis estructuralistas y postkeynesianas. Se separó explícitamente (para luego integrar) el plano físico del monetario, distinguiendo entre flujo anual de recursos naturales y stock de capital acumulado. Se explicitó algebraicamente la relación entre producto potencial, producto efectivo y disponibilidad material, derivando consecuencias observacionales vinculadas a la inflación, la inversión, la dis-

tribución y los precios relativos. El modelo procuró aportar a la comprensión de los problemas de la economía capitalista global, en particular considerando que, desde comienzos de la década de 1970, la economía mundial se ha enfrentado a los límites que los recursos naturales imponen al crecimiento, en ciclos inflacionarios liderados por el precio de las materias primas. El episodio desarrollado con el fin de la pandemia Covid-19 reavivó el debate sobre esta problemática. En este marco, se desarrolló el modelo simplificado para el análisis de este fenómeno enfatizando los efectos que puede tener en los precios relativos de los bienes finales y los bienes de capital; la dinámica de la tasa de ganancia (distributivos); y el papel de los gastos autónomos. El modelo se basa, como se mencionó, fundamentalmente, en las perspectivas estructuralistas y post keynesianas del pensamiento económico incorporando hipótesis específicas sobre la evolución de los recursos naturales disponibles. Finalmente, el trabajo esboza posibles consecuencias aplicables a la dinámica del crecimiento de las economías espacialmente especializadas en la producción de recursos naturales o de bienes de capital.

En la tercera etapa se construyó un conjunto de indicadores empíricos relacionados con la producción y el consumo mundial de energía primaria, la evolución de los precios del petróleo, los precios relativos de bienes de capital y bienes finales, la tasa de inversión y la actividad industrial. Se incorporaron indicadores específicos para Argentina, tales como la participación del componente importado en la formación bruta de capital fijo y la evolución del índice de actividad industrial. El objetivo fue contrastar las hipótesis del modelo con tendencias históricas recientes y evaluar su consistencia explicativa.

Conclusiones

Los resultados alcanzados permiten sostener que los recursos naturales no pueden ser comprendidos como simples dotaciones físicas exógenas al sistema económico. Por el contrario, forman parte de la estructura misma del proceso de acumulación capitalista, incidiendo en la distribución del ingreso, en la dinámica de los precios relativos (y la inflación) y en la configuración territorial de la producción. La escasez relativa de recursos genera efectos que no son neutrales, sino que alteran las condiciones de reproducción ampliada del capital y puede desencadenar ciclos inflacionarios de carácter estructural.

El enfoque neoclásico presenta limitaciones significativas para abordar estas dinámicas, en tanto separa oferta y demanda y asume exogeneidad tecnológica. La tradición clásica y el estructuralismo latinoamericano ofrecen herramientas conceptuales más adecuadas para integrar naturaleza, distribución y estructura productiva en un mismo marco analítico. Asimismo, las economías periféricas enfrentan trayectorias condicionadas por su especialización en la provisión de recursos naturales y por las asimetrías tecnológicas internacionales, lo que limita las posibilidades de transformación estructural espontánea.

En base a ello se postuló un modelo que buscó exponer los rasgos básicos que describen la acumulación de capital cuando los recursos disponibles no se ajustan a la dinámica de la capacidad de producción que el sistema acumula. Este desfase elemental constituye un problema de primer orden pues deja al sistema en una situación de exceso de capacidad que no tiene una resolución evidente. La consecuencia inicial o

de corto plazo es el desarrollo de un ciclo inflacionario que afectará el precio relativo de los bienes de consumo frente a los bienes de capital (incrementándolos), lo que puede provocar, a su vez, un aumento en la tasa de ganancia de los productores de bienes (en general). En este contexto, se observó también un probable incremento en la participación de los gastos autónomos (principalmente estatales) en la demanda efectiva, en particular si la masa salarial se reduce producto de un mercado laboral con trabajadores ociosos. Finalmente, se observó en este contexto que un patrón de especialización entre espacios productores de recursos naturales (periferia) y de bienes de capital (centro) puede verse afectado por estos ciclos. En la fase inflacionaria, los primeros probablemente cuenten con mayor capacidad de crecimiento, pero con incentivos a profundizar su patrón de especialización acentuando la importación de bienes de capital relativamente más baratos. Se trata de una restricción severa a las posibilidades de un cambio estructural virtuoso, al modo como sugiere CEPAL.

Si bien el trabajo se concentró en los aspectos de corto plazo, se observaron también algunas consecuencias relevantes para el largo plazo. En particular, pudo verse que la tasa de ganancia secular de la economía se relaciona directamente con la dinámica del flujo de recursos disponibles. En este contexto, ante una caída secular en su disponibilidad, salvo que los requerimientos de estos bajen en la misma medida (cambio técnico), es esperable que existan presiones para una reducción en el grado de capacidad productiva, provocando tensiones en el mercado de trabajo y de capitales simultáneamente, lo que supone un desafío de gran magnitud para la gestión de las condiciones de vida de la población y la estabilidad social y económica en general. Por otra parte, dada la estructuración centro-periferia, resulta que -al contrario de la fe neoclásica- el cambio técnico no mejora efectivamente las condiciones de desarrollo de los países periféricos en la medida que el mismo tiende a reforzar el patrón interindustrial de especialización.

En consecuencia, las ventanas de oportunidad asociadas a booms de materias primas no garantizan por sí mismas procesos de desarrollo sostenido. Requieren políticas orientadas al fortalecimiento de capacidades tecnológicas, infraestructura e integración productiva. El modelo propuesto constituye una contribución analítica que permite integrar demanda efectiva, restricción material y estructura centro-periferia en un marco coherente para interpretar los desafíos contemporáneos del desarrollo.

Bibliografía

- Acemoglu, D. et al. (2012) 'The Environment and Directed Technical Change', *American Economic Review*, 102(1), pp. 131–166. DOI: <https://doi.org/10.1257/aer.102.1.131>.
- Bernanke, B.S. (2022) 21st century monetary policy: The Federal Reserve from the great inflation to COVID-19. New York: WW Norton & Company.
- Bivens, J. (2022) 'Corporate profits have contributed disproportionately to inflation. How should policymakers respond', *Economic Policy Institute*, 21 Abril, disponible en: <https://www.epi.org/blog/corporate-profits-have-contributed-disproportionately-to-inflation-how-should-policymakers-respond/> (Último acceso el: 24 de julio de 2025)
- Blanchard, O., Domash, A. and Summers, L.H. (2022) 'Bad news for the Fed from the Beveridge space', *Peterson Institute for International Economics Policy Brief*, 28 Ju-

- lio, disponible en: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4174601 (Último acceso el: 24 de julio de 2025).
- Brainard, L. (2022) 'Panel remarks. The future of the Monetary System', BOS Papers [Pre-print], (131).
- Caldentey, E. and Vernengo, M. (2020) 'Teoría moderna del dinero (MMT) en los trópicos: Finanzas funcionales en países en desarrollo', *Circus. Revista Argentina de Economía*, 7.
- Chowdhury, A. and Sundaram, J.K. (2023) 'Inflation phobia, myths and dogma exacerbate policy responses', *Review of Keynesian Economics*, 11(2), pp. 147-171, DOI: <https://doi.org/10.4337/roke.2023.02.03>.
- Clavijo-Cortes, P. (2025) 'Conflict Inflation and the Role of Monetary Policy', en Barbieri Góes, M. C., Kappes, S., Rochon, L.-P. (eds.) *Conflict Inflation*. London: Routledge, pp. 188-211.
- Fiorito, A. (2012) 'Finanzas funcionales en economías abiertas', *Estudios Latinoamericanos*, (30), pp. 99-115. DOI: <https://doi.org/10.22201/cela.24484946e.2012.30.47775>.
- Fiorito, A. (2018) 'Supermultiplicador Clásico y Crecimiento Económico Dirigido por la Demanda en la Argentina', Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Freitas, F. and Serrano, F. (2007) 'El supermultiplicador sraffiano y el papel de la demanda efectiva en los modelos de crecimiento', *Revista Circus*, 1, pp. 21-37.
- Harcourt, G.C. (1975) *Teoría del capital: una controversia entre los dos Cambridge*. Barcelona: Oikos-tau.
- Keen, S. (2022) 'Esta no es la inflación de tus padres', *Revista de Economía Institucional*, 25(48), pp. 13-28. DOI: <https://doi.org/10.18601/01245996.v25n48.03>.
- Lavoie, M. (2024) 'Questioning profit inflation as an explanation of the post-pandemic inflation', *European Journal of Economics and Economic Policies*, 21(2), pp. 232-247, DOI: <https://doi.org/10.4337/ejeep.2024.0139>.
- Lazzarini, A. (2011) *Revisiting the Cambridge capital theory controversies: a historical and analytical study*. Pavia University Press Pavia.
- Loayza, N.V. et al. (2022) *Assessing the Effects of Natural Resources on Long-Term Growth: An Extension of the World Bank Long-Term Growth Model*. The World Bank. Disponible en: <https://ideas.repec.org/p/wbk/wbrwps/9965.html> (Último acceso el: 24 de julio de 2025).
- Maris, R. and Holmes, M. (2023) 'Economic Growth Theory and Natural Resource Constraints: A Stocktake and Critical Assessment', *Australian Economic Review*, 56(2), pp. 255-268. DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-8462.12505>.
- Monza, A. (1971) 'La validez teórica de la idea de función de producción agregada', *Económica*, 17(3), pp. 315-328. <https://revistas.unlp.edu.ar/Economica/article/view/8915>.
- Nell, K.S. (2023) 'Inflation and Growth in Developing Economies: A Tribute to Professor Thirlwall', *Investigación económica*, 82(326), pp. 41-95. DOI: <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2023.326.86382>.
- Nordhaus, W.D. (1992) 'Lethal model 2: The limits to growth revisited', *Brookings papers on economic activity*, 2, pp. 1-59, DOI: <https://doi.org/10.2307/2534581>.
- Noyola Vázquez, J. (2009) 'El desarrollo económico y la inflación en México y otros países latinoamericanos', *Ola Financiera*, 2(3).
- Prebisch, R. (2012) 'El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus prin-

cipales problemas', CEPAL.

- Rogoff, K.S. (2022) 'The Age of Inflation', Foreign Affairs, 24 October. Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/world/age-of-inflation-kenneth-rogooff> (Último acceso: 8 Julio 2025).
- Romer, D. (2012) Advanced macroeconomics. McGraw-Hill.
- Rowthorn, R. (2024) 'The Conflict Theory of Inflation Revisited', Review of Political Economy, 36(4), pp. 1302–1313. DOI: <https://doi.org/10.1080/09538259.2024.2332297>.
- Setterfield, M. (2023) 'Inflation and distribution during the post-COVID recovery: a Kaleckian approach', Journal of Post Keynesian Economics, 46(4), pp. 587–611. DOI: <https://doi.org/10.1080/01603477.2023.2249431>.
- Smil, V. (2021) Energía y civilización. Una historia. Barcelona: Arpa & Alfil
- Stiglitz, J.E. (1974) 'Growth with exhaustible natural resources: the competitive economy', The Review of Economic Studies, 41, pp. 139–152.
- Thirlwall, A.P. (1974) Inflation, Saving and Growth in Developing Economies. Macmillan.
- Thirlwall, A.P. (1983) 'Foreign trade elasticities in centre-periphery models of growth and development', BNL Quarterly Review, 36(146), pp. 249–261.
- Thirlwall, A.P. and Bergevin, J. (1985) 'Trends, cycles and asymmetries in the terms of trade of primary commodities from developed and less developed countries', World Development, 13(7), pp. 805–817.
- Vernengo, M. (2015) 'Una lectura crítica de la crítica al modelo de Thirlwall', Investigación económica, 74(292), pp. 67–80. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.inveco.2015.05.003>.
- Vernengo, M. and Caldentey, E. (2023) Price and Prejudice: A Note on the Return of Inflation and Ideology. Post Keynesian Economics Society.
- Weber, I.M. and Wasner, E. (2023) 'Sellers' inflation, profits and conflict: why can large firms hike prices in an emergency?' Review of Keynesian Economics, 11(2), pp. 183–213, <https://doi.org/10.4337/roke.2023.02.05>.
- Yilmaz, E. and Bulut, N. (2025) 'Inflation dynamics: Profits, wages and import prices', Economic Systems, Art. 101310, DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2025.101310>.

PID 4108

Denominación del Proyecto:

Desarrollo socioeconómico y recursos naturales. Una investigación crítica desde la periferia latinoamericana

Unidad de ejecución

Universidad Nacional de Entre Ríos

Dependencia

Facultad de Ciencias Económicas

Cátedra, Área o disciplina científica

Teoría del crecimiento y desarrollo económico; Historia económica y Social

Contacto: ignacio.trucco@uner.edu.ar

Integrantes del proyecto

Director /a

Ignacio Tomás Trucco

Codirector/a

Leandro Rodríguez

Integrantes internos/docentes UNER

Brunner, Nicolás Horacio; Locher, Maria Valentina; Weidmann, Gabriel Oscar.
Integrante Estudiante de posgrado: Flores, Nadia Estefania; Andino, Emanuel;
Arce, Rocio; Bevilacqua, Micaela; Núñez, Raul
Becarias/os vinculadas al PID: Albarracín, Lautaro

Fecha de inicio y finalización efectivas

01/09/2023 y 31/08/2025

Aprobación del Informe Final mediante resolución C.S. N° 120/26 (02/07/2026)