

Política, Intelectuales y Educación: La Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná (2002 – 2010)

María del Pilar López¹; Valeria A. Olalla; María Inés Monzón; Mariano O. Hadad; Mariana Saint Paul Zuzenegui; Daniela M. Palavecino Nuñez, Santiago T. Salva.

Autores/as: Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER), Alameda de la Federación 106, Paraná, Entre Ríos

Contacto: valeria.olalla@uner.edu.ar

DOI: <https://doi.org/10.33255/1621/2741>

Resumen

Este proyecto de investigación se centra en el campo pedagógico universitario y focaliza su estudio en la relación entre intelectuales y política, desde una perspectiva local pero contextualizada dentro del escenario nacional. En este sentido, pretende abordar la conflictiva relación entre intelectuales y poder durante las gestiones de María Laura Méndez en el decanato de la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná, transcurridos entre los años 2002 y 2010.

Intelectuales críticos, intelectuales comprometidos, expertos y especialistas en educación cristalizan identidades diversas que remiten a posicionamientos o modos distintos de construir la relación entre política y pedagogía. Con este propósito, la investigación se organiza en torno a tres grandes líneas de análisis. La primera se orienta a reconstruir los debates políticos educativos y las discusiones que generaron en el escenario pedagógico y, en el institucional en particular. En segundo lugar, cómo esos debates y discusiones se tradujeron en la producción del conocimiento de aquellos intelectuales y cómo ello marcó su impronta en el Plan de Estudio en vigencia y en los programas de cátedra de la carrera de Ciencias de la Educación. Por último, en tercer lugar, develar las diferentes formas/modalidades o repertorios de intervención que dichos intelectuales asumieron en esos debates y cómo ellos se tradujeron o no en perfiles formativos precisos.

Palabras clave: política, intelectuales, educación, Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná.

1. Hasta diciembre de 2023 se desempeñó como Directora del Proyecto la Dra. María del Pilar López, momento en que cesó en sus funciones por jubilación.

1. Objetivos propuestos y cumplidos

Nuestra investigación se centró en la cuestión universitaria a partir del análisis de un caso, una institución centenaria que cuenta con 105 años de existencia, la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná (en adelante FCEdu); y en un período de tiempo reciente, cercano, delimitado entre los años 2002 – 2010.

En relación a los objetivos propuestos, se logró en la ejecución de este proyecto una reconstrucción interpretativa amplia de los debates que configuraron el campo pedagógico universitario durante las dos gestiones como decana de María Laura Méndez. Para ello identificamos diferentes tópicos de análisis que se vinculan con la ampliación y mayor alcance de la propuesta formativa que la Facultad ofrecía en ese período, la revisión del Plan de Estudios de la carrera de Ciencias de la Educación, la conformación de equipos de investigación y sus correspondientes líneas de investigación, las revistas científicas, académicas como medios de difusión de la producción intelectual, los debates político – educativos que se gestaron en el marco del Consejo Directivo (en adelante CD), las problemáticas y luchas estudiantiles, fundamentalmente.

Las diferentes líneas de investigación que se fueron abriendo en el proceso mismo de la investigación, tuvieron un escenario institucional preciso, pero en diálogo con el contexto local provincial y nacional, bajo un clima de época atravesado por los efectos directos de la crisis del 2001 y de profundos cuestionamientos al modelo neoliberal, hegemónico desde hacía décadas.

En tal sentido fue posible – en término de objetivos - examinar el rol asumido por los intelectuales de la Facultad en ese contexto de post crisis y recuperación paulatina de la universidad pública de cambio de siglo, dimensionando tensiones, demandas, propuestas y discusiones que nos permitieron describir y desentrañar posibles articulaciones entre la educación, la política y los intelectuales, como así también identificar modalidades y repertorios de intervención político – institucionales.

Siguiendo este encuadre, se avanzó en la reconstrucción de marcos categoriales que estructuraron la base comprehensiva del trabajo investigativo, y al mismo tiempo enriquecieron las construcciones teóricas sobre nuestro objeto de estudio.

2. Marco teórico y metodológico

El trabajo de reconstrucción del escenario institucional y epocal se realizó principalmente desde los aportes de la Historia Social de la Educación, pero en diálogo con la Historia Cultural e Intelectual, en las que conceptos como intelectuales, campos del saber, poder, no sólo son indispensables sino que alcanzaron una dimensión explicativa fundamental. Con esto queremos subrayar la importancia del andamiaje categorial que estructuró la base comprehensiva de este proceso investigativo y que nos permitió explorar el campo de intersecciones posibles entre las tres categorías clave de nuestro proyecto: *política, intelectuales y educación*.

En cuanto al alcance territorial, si bien nos propusimos *hacer foco en lo local*, mantuvimos un enfoque relacional de las escalas que se reconoce en las fronteras o contornos que podemos trazar entre una y otra, donde decidimos ver lo local y nacional no como mutuamente excluyentes, sino como espacio o procesos dinámicos.

Desde esta perspectiva consideramos que las áreas de fronteras entre lo local, regional y nacional pueden considerarse espacios privilegiados para estudiar procesos de cambios, en los que entran en juego o se debaten representaciones vinculadas a los sentidos que los propios sujetos otorgan a las fronteras. Creemos que en el marco de esta complejidad, es posible comprender el carácter dinámico de los contextos en los cuales se inscribe nuestra investigación.

Apostamos a una historia integradora donde sea posible establecer un equilibrio, sin caer en el excesivo o extremo localismo o nacionalismo. En este sentido, sostenemos el desafío de utilizar las escalas de análisis históricas de manera complementaria, en detrimento de aquellas miradas que presentan una lógica jerárquica, que reduce lo local – regional a la condición de espacio de verificación de explicaciones y procesos elaborados para otras escalas.

En lo que refiere al trabajo de campo de la investigación, comprendió la búsqueda, abordaje, obtención, preanálisis de información proveniente de variadas fuentes, con sus propias características, ventajas y limitaciones. De todas maneras, la puesta en conexión de las mismas, desde una perspectiva de análisis de carácter cualitativo, nos permitió triangular la información, enriqueciendo la profundidad, alcance y validez de los resultados alcanzados.

En el curso de la investigación se analizaron las siguientes fuentes: Libros de Resoluciones del Consejo Directivo y Decanato de la FCEdu, actas del CD, artículos periodísticos de “El Diario”; reseñas de investigación y artículos publicados por la revista Ciencia, Docencia y Tecnología (CDT) de la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) y revista El Cardo, publicada por el Área Didáctica de la FCEdu.; libros y artículos de los/as intelectuales de la educación de la institución; legajos personales de profesores, programas de cátedra y entrevistas en profundidad a informantes calificados.

3. Síntesis de resultados y conclusiones

El trabajo investigativo realizado durante estos tres años de ejecución del proyecto tiene como basamento y/o punto de partida los resultados obtenidos en proyectos precedentes (PID 3142 y PID 3167), donde se abordó la problemática presentada pero con un recorte temporal distinto, desde los años 60 hasta finales del siglo XX.

De este modo, nos propusimos dar continuidad a la línea de investigación ya iniciada y seguir profundizando en los posibles diálogos entre la política, los intelectuales y la educación, en un período histórico más reciente.

En términos de producción, se logró en el informe final de este proyecto una sistematización de resultados en torno a la delimitación de diferentes dimensiones y problemáticas de análisis, referenciadas en cada uno de los capítulos que componen su desarrollo; y que en mayor amplitud responden a los objetivos que orientan nuestra investigación.

En función de ello, se reconoce una aproximación cualitativa en el conocimiento y reconstrucción de los debates políticos educativos del período y de las discusiones que se generaron en el escenario pedagógico y en el institucional en particular. También un acercamiento importante a las investigaciones que se desarrollaron en la FCEdu, la conformación de equipos docentes, la producción intelectual y las redes académicas, tomando como clave analítica el rol de los intelectuales y los medios más habituales de difusión de sus ideas (libros y revistas culturales y/o científicas).

A continuación, sintetizamos nuestros principales aportes en subapartados temáticos que se desprenden de las tres grandes líneas de análisis ya mencionadas.

Políticas académicas y debates que configuraron el campo pedagógico universitario entre los años 2002 – 2010

La UNER comenzó a transitar en el año 2002 el camino de la renovación de sus autoridades. Si tenemos en cuenta hechos conflictivos como la elección del rector de la Universidad de Buenos Aires en marzo de ese año², este proceso se da en el marco de un escenario complejo en términos de política universitaria.

Una vez concluida la elección de decanos y vicedecanos en las nueve facultades de la UNER, se constituyó la Asamblea Universitaria en la Escuela Agrotécnica Urquiza de Villaguay, el día 27 de abril de 2002. Para el cargo de rector se presentaron tres candidatos: Agustín Carpio (ex decano de la Facultad de Ingeniería), Martha Benedetto (ex decana de la FCEdu) y Eduardo Asueta (ex decano de la Facultad de Ciencias de la Administración).

Resultó electo Eduardo Asueta, contando con el apoyo expreso de su predecesor y de Franja Morada, que obtuvo mayor representatividad en el claustro estudiantil, constituyéndose en el tercer rector elegido por voto directo tras la recuperación de la democracia.

En cuanto a la conformación del decanato de la FCEdu, también en el mes de abril se llevó a cabo la elección de Decano y Vicedecano, concluyendo de este modo la gestión de la decana Martha Benedetto de Albornoz - que ocupó el cargo por 15 años, a partir de 1987 -

Por mayoría de votos asumió el decanato María Laura Méndez y el vicedecanato Adriana Clara Miguel, por un período de cuatro años, pero sin contar con el voto del claustro estudiantil.

En cuanto a los argumentos de la abstención de los representantes estudiantiles, los mismos fueron expuestos por el consejero Juan Cruz Varela a través de un documento que expresaba el mandato de la Asamblea Estudiantil Extraordinaria. Entre otros puntos destacados, admitían no coincidir con los proyectos públicos presentados, en términos que suponían la continuidad de las políticas institucionales que ellos mismo repudian, en cuanto no expresan la voluntad política de los estudiantes ni de la sociedad toda respecto a un horizonte histórico en el que debe construirse un nuevo modelo de Universidad, de gestión y de país (FCEdu CD Acta N° 4/2002: 3-4).

En ese momento, las protestas estudiantiles cuestionaban al sistema de gobierno universitario por considerarlo antidemocrático. También se acentúan en sus discursos reivindicaciones que tienen que ver con las condiciones necesarias para la permanencia y graduación del estudiantado (becas, boleto estudiantil, comedores, presupuesto suficiente para políticas de retención de la matrícula estudiantil, etc.). Aspectos que podemos reconocer en el documento elaborado por la asamblea estudiantil, al sostener, por ejemplo, “la inexistencia de políticas de inclusión y de retención hacia los propios estudiantes de la Facultad e inexistencia de políticas de inclusión hacia sectores

2. diario Página12 de Buenos Aires se refirió a este conflicto, informando que en lugar de votos y discursos hubo una lluvia de huevos y trompadas en plena aula magna del Colegio Nacional de Buenos Aires. La asamblea universitaria que debía elegir al nuevo rector de la Universidad de Buenos Aires (UBA) fue suspendida ayer después de una gresca protagonizada por un centenar de estudiantes de izquierda, quienes cuestionaban la legitimidad de la asamblea, y el personal de seguridad (27/3/2002).

sociales que no son contemplados en la construcción cultural y política de este espacio educativo” (Ibídem).

En este sentido, la crisis iniciada en 2001 instaló en la universidad el descrédito hacia la política, que se manifestó en la sensación de distancia entre los estudiantes y los órganos de conducción, y en la necesidad de rediscutir el sistema de gobierno de la universidad pública.

En términos más amplios podemos sostener que, entre los 2002 y 2010 la gestión de la Facultad estuvo marcada por debates sobre la política educativa, la lucha por el financiamiento universitario, la democratización del cogobierno universitario y la expansión de la oferta académica. A su vez emergieron conflictos significativos, destacándose la toma estudiantil de 2005, en la que los estudiantes exigieron mayor presupuesto, becas, mejores condiciones salariales para empleados del comedor universitario y la derogación de la Ley de Educación Superior (en adelante LES). Este conflicto generó intensos debates en el CD, donde se discutió el papel de la universidad pública y su autonomía. En respuesta a ello, la gestión de Méndez apoyó algunas de las demandas estudiantiles y promovió la discusión sobre el financiamiento universitario en su primer mandato.

En ese contexto, la crisis económica y financiera de 2001, cuyos coletazos todavía se hacían sentir a pesar de la progresiva recomposición del tejido social iniciada bajo el gobierno de Néstor Kirchner, había reducido el presupuesto universitario y disminuido la demanda de profesionales en el mercado laboral, afectando la legitimidad de la educación superior. La desvalorización de los títulos académicos se manifestó en el incremento de la emigración de científicos y técnicos, mientras que la falta de políticas públicas había generado una desconexión entre las universidades y el Estado, debiendo la universidad reformular sus estrategias para responder a estas problemáticas.

En su segundo mandato uno de los conflictos más significativos fue la discusión sobre la aceptación de fondos provenientes de la mina Bajo la Alumbra, una explotación minera a cielo abierto en Catamarca. En 2009, el CD de la FCEdu rechazó estos fondos, argumentando que provenían de una actividad ambientalmente contaminante y que su aceptación implicaba una contradicción con los principios de la universidad pública.

En sus últimos años de gestión, también se discutió la situación presupuestaria de la Facultad y la universidad en general, con énfasis en la necesidad de un financiamiento genuino que garantizara la continuidad de las actividades académicas sin depender de fuentes externas fuertemente cuestionadas.

Asimismo, su administración participó en la discusión de políticas salariales para el personal docente y no docente, buscando estabilidad laboral y mejores condiciones contractuales. También se promovieron debates sobre la reforma del estatuto universitario y la necesidad de democratizar los cogobiernos en la universidad.

Tras su reelección en 2006, Méndez continuó con un enfoque de gestión que priorizaba la consolidación institucional de la Facultad. Pero además, propició en su segundo mandato la discusión sobre la necesidad de la reforma curricular en las dos carreras de grado de la institución, reformas que si bien no se concretaron en ese momento, constituyeron un avance en ese sentido.

Por otra parte, en el período estudiado observamos un incremento notable de las prácticas académicas que implicaron en su conjunto múltiples aspectos, que citamos a

continuación: crecimiento cuantitativo de equipos de investigación, de extensión y de posgrados; multiplicación de publicaciones, conferencias y encuentros.

Cabe entonces recordar que el componente investigativo entre 2002 y 2010 estuvo siempre acompañado y regido por la idea de producir conocimientos que contribuyan al proceso de enseñanza y aprendizaje. Según el listado de Proyectos y Equipos de investigación culminados y en ejecución recopilado por el personal de Bedelía de la FCEdu que abarca el período 1975 – 2015, los años correspondientes a los decanatos de Méndez fueron los de mayor número de investigaciones, contabilizando sesenta y un (61) proyectos en total, lo cual representa un crecimiento notable con respecto a los treinta y nueve (39) de la década del noventa que había sido el período más prolífico en investigaciones hasta entonces. Las conclusiones de estas investigaciones no solo sirvieron para ser publicadas, sino que fueron compartidas en las aulas como actividades de docencia y en las actividades de extensión extra áulicas.

Asimismo se originaron nuevas ofertas académicas, incluyendo la creación de la sede de Comunicación Social en la localidad de Chajarí y la aprobación de la Licenciatura en Gestión Cultural, a la vez que se impulsó un fortalecimiento general de las políticas institucionales de posgrado con la consolidación de la Maestría en Educación, la Especialización en Políticas de Infancias y Juventudes, la Especialización y Maestría en Educación y Desarrollo Rural (en convenio con el INTA), Especialización y Maestría en Docencia Universitaria; y por último el lanzamiento de los doctorados en Ciencias Sociales (en convenio con las Facultades de Trabajo Social y Ciencias Económicas) y Educación. Estos programas ofrecieron oportunidades de formación avanzada para profesionales y docentes interesados en mejorar su desempeño y capacitación en sus respectivas áreas.

Pero además, la Facultad se mostró comprometida con la sociedad y la comunidad a través de diferentes iniciativas. Por ejemplo, se amplió la perspectiva de la Universidad para la Tercera Edad, ofreciendo una variada y continua oferta docente, asimismo se realizaron trabajos comunitarios en zonas periféricas de la ciudad, destacándose el Proyecto de Extensión dirigido por Arturo Firpo, titulado “Por un urbanismo integrado: identidades barriales de la ciudad de Paraná” en donde se llevó a cabo toda una tarea de recoger las memorias barriales y la realización de talleres de ciudadanía.

En este marco de extensión de funciones, el perfil profesionalizante de los graduados en Ciencias de la Educación se fue enriqueciendo paulatinamente por el desarrollo de los posgrados que ofrecía la misma Facultad, observándose una tendencia a la especialización en determinadas áreas disciplinares concretas de la formación y en vinculación con la aparición de nuevos espacios laborales o a cambios en los ya existentes. Asimismo, la FCEdu lograría consolidar una expansión institucional importante al recibir estudiantes de posgrado de otras localidades o provincias, constituyéndose en un referente de calidad educativa en el medio.

En relación a la formación de grado se mantuvo en vigencia el Plan de Estudios aprobado en 1985, en dos de sus terminalidades: Profesorado en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Ciencias de la Educación con Orientación en Administración y Planeamiento de la Educación. No obstante dicho plan comenzó a ser objeto de análisis y discusión, desde la gestión de la Facultad se desarrollaron reuniones entre docentes, estudiantes y graduados/as que permitieron, además del debate, la construcción de un nuevo plan de estudios que finalmente es aprobado en el año 2012.

En este sentido, la reforma curricular que comienza a gestarse en el periodo que nos ocupa, abrió el debate en torno a diferentes ejes problemáticos inherentes a la formación del profesional en Ciencias de la Educación, como son la diversificación de los posibles campos laborales y la ampliación de conocimientos producidos en la especificidad de las diferentes áreas disciplinares.

También es importante recordar que en esos años el sistema educativo en su conjunto iniciaba un proceso de cambio, motivado por la sanción y posterior implementación de un conjunto de leyes educativas que venían a reemplazar la impronta política – ideológica de la legislación neoliberal de la década de 1990. Las discusiones que se generaron en ese sentido, tuvieron una notable repercusión en los programas de las materias que integraban el Área socio – histórica – política; y Área Pedagógica y Didáctica, específicamente en el análisis de la actualidad de las políticas y problemáticas socioeducativas que atravesaban a la educación entrerriana y argentina, con especial énfasis en el sistema educativo formal.

Ahora bien, más allá del fortalecimiento institucional que caracterizó al período investigado, proponiendo estrategias de gestión y políticas académicas específicas, la clave de la gestión se encuentra en lo que anunciamos como “ampliación del debate”, de proposiciones discursivas y a la vez pragmáticas de cómo concebir el nivel superior de la enseñanza. Si bien esto puede parecer mucho –y de hecho lo es– lo inabordable de la totalidad aquí planteada permitió retomar y repensar debates educativos reformulados en nuevas claves políticas.

El Consejo Directivo de la FCEdu como un espacio intelectual de gobierno y de poder

El análisis de los debates político educativos que configuraron los escenarios del CD de la FCEdu durante las gestiones de la decana María Laura Méndez - realizado a través de una minuciosa lectura de sus actas - nos permite argumentar que este órgano colegiado funcionó como *un espacio intelectual, de gobierno y de poder*, atravesado por tensiones que excedieron lo administrativo y remitieron a disputas más amplias sobre el sentido de la universidad pública.

La reconstrucción de las actas evidencia que allí se configuraron controversias en torno al financiamiento universitario, la vigencia de la LES, la democratización del cogobierno, la masificación del estudiantado y la definición misma de lo que debía entenderse por política académica inclusiva. Pudimos identificar que los debates sobre estos temas son constantes y se articulan en torno a tres problemáticas específicas: el comedor universitario, la autogestión de la fotocopidora y los fondos de la megaminería. El tratamiento de este último tema fue transversal a todas las universidades nacionales.

La perspectiva foucaultiana de la *microfísica del poder* contribuyó a leer las dinámicas del CD como entramados capilares donde se regularon discursos, prácticas y subjetividades. Además, la noción de *epistemologías en disputa* de De Sousa Santos y el concepto gramsciano de *intelectuales orgánicos*, iluminaron la participación activa de docentes, estudiantes, graduados y no docentes, como actores que, al deliberar y confrontar, configuraron sentidos colectivos y disputaron hegemonías institucionales.

Por su parte, el concepto de *frontera* propuesto por Sandra Carli (2004) complejizó el abordaje de este órgano colegiado, que abonó a significarlo como una *frontera*

institucional que delimitó quiénes podían participar y decidir, y bajo qué condiciones, poniendo en evidencia los mecanismos de inclusión y exclusión que marcaron la vida universitaria; como una *frontera cultural*, en tanto espacio de encuentro y confrontación de saberes y valores heterogéneos, expresados en los posicionamientos estudiantiles, las demandas de los claustros y las estrategias de la gestión y, finalmente, como *frontera de conflicto y desigualdad*, ya que las disputas sobre el presupuesto, políticas de becas o aceptación de fondos de la megaminería reflejaron y reprodujeron las tensiones estructurales del sistema universitario argentino, en el marco de la persistencia de la LES y la lógica neoliberal de los '90.

En este marco, el estudio de las actas de CD del período 2002–2010, reveló la coexistencia de continuidades y cambios en los debates y prácticas de gobierno intelectual: mientras se sostuvieron críticas a la LES, se reforzaron prácticas de democratización y resistencia, aunque sin lograr revertir los marcos estructurales que condicionaban a la institución.

En suma, como parte del desafío de contribuir con nuevos aportes al campo investigativo, ofrecemos aquí una mirada para pensar al CD no sólo como un órgano institucional meramente burocrático, sino como un escenario privilegiado para comprender cómo la universidad negocia su lugar en la sociedad, cómo se producen y legitiman saberes y, cómo se proyecta un modelo de educación superior. A su vez, aportamos a su comprensión como espacio fronterizo donde se entrelazan intelectualidad, gobierno y poder, siendo fundamental el abordaje de sus dinámicas para pensar los desafíos contemporáneos de la universidad pública argentina, en un escenario en el que las tensiones entre ingreso, permanencia, egreso, financiamiento y autonomía siguen vigentes.

El desarrollo de la investigación científica, académica y la conformación de equipos de investigación.

Otro modo de abordaje en nuestra investigación ha sido analizar el desarrollo de la investigación científica, académica y la conformación de equipos en la Facultad a través de la obra de docentes destacados como María Laura Méndez y Edgardo Ossanna. Mediante el estudio de sus trayectorias formativas, producción intelectual y aportes disciplinarios, hemos profundizado en este tema desde distintas perspectivas.

Estudio de tres proyectos de investigación integrados por María Laura Méndez en la década 1999 – 2009.

Este apartado busca reflexionar sobre el papel de los equipos de investigación integrados por María Laura Méndez, destacando su enfoque transdisciplinario y señalando las tensiones y contradicciones inherentes a la búsqueda de comprender y transformar el pensamiento colectivo predominante a nivel global.

Indudablemente la relación con Mirta Giaccaglia marcó la impronta de la práctica académica de María Laura Méndez durante su gestión a cargo del Decanato de la Facultad, compartiendo proyectos, equipos, publicaciones, conferencias y actividades de variadas características que repercutieron en el diario trajín de la institución.

Profesora titular de Historia de las Ideas y de Filosofía de la Educación, bajo su Dirección, compartieron al menos cinco proyectos de investigación –de los cuales aquí se analizan solo tres por considerarlos representativos en cuanto a los contenidos trabajados- con equipos integrados por destacados/as docentes de la casa que presentamos en el siguiente cuadro.

Proyectos de investigaciones integrados por María Laura Méndez		
Denominación	Integrantes	Años de Ejecución
El retorno de la política: la utopía democrática	María Laura Méndez, Marcelo Bechara, Patricia Cabrera, Mara Rodríguez, Martín Maldonado y Eugenio Montenegro	1999 - 2002
Política y subjetividad: la constitución de los sujetos en el mundo contemporáneo	María Laura Méndez, Marcelo Bechara, Patricia Cabrera, Anabella Saavedra, Eugenio Montenegro y Martín Maldonado.	2003 - 2006
Efectos de la razón moderna y la propuesta de una perspectiva interculturalista	María del Pilar Britos, María Elena Candioti, Julio De Zan, María Laura Méndez y Pablo Farneda.	2006 - 2009

Este estrecho vínculo mereció la realización de una entrevista para esta investigación a Giaccaglia, con el objetivo de precisar el enfoque que en términos teóricos y epistemológicos intentaron plasmar en aquellas experiencias. Nos contaba lo siguiente:

Esa fue la base del desarrollo de mis programas de Historia de las Ideas y de Filosofía de la Educación, y de los proyectos de investigación que llevamos a cabo, agregando también arte (en especial cine), ya que sostengo que sólo de esta manera es posible explicarse y comprender el devenir del pensamiento y la educación. La idea de acontecimiento, que se abre al infinito de los posibles, trabajada por filósofos e historiadores es clave para pensar la irrupción de lo nuevo en el proceso histórico, en el que se entrecruzan pasado, presente y futuro. Como dice Ricardo Piglia “¿Cómo podríamos soportar el presente, el horror del presente... si no supiéramos que se trata de un presente histórico?” Sólo podemos pensar desde la historia y entrecruzando los saberes y el arte. Sólo desde esa perspectiva, atravesada por las concepciones de sujeto y poder, debemos repensar críticamente la educación. El principio que inspiraba mi Programa de Filosofía de la Educación era la frase de Theodor Adorno: “La exigencia de que Auschwitz no se repita es la primera de todas en la educación”.

Desde esta perspectiva, la relación con otras áreas del conocimiento atravesó la producción escrita de los Informes de avance y finales de los proyectos. Al respecto continúa Giaccaglia:

En mi caso particular siempre entendí de manera transdisciplinaria la educación y quizá lo había naturalizado. Tenía que ver con mi formación filosófica y el hecho de que los integrantes de los equipos de investigación vinieran de formaciones diferentes (Filosofía, Antropología, Ciencias de la Comunicación y de la Educación) posibilitó ese tipo de construcción.

Es fundamental considerar esta advertencia para una correcta interpretación de las producciones escritas desde una perspectiva transdisciplinaria, lo cual puede llevar a considerar que aquellos textos mezclan demasiadas cosas sin coherencia alguna.

En estas investigaciones la clave está en la heterogeneidad de los integrantes, docentes con diferentes trayectorias formativas que lograron confluir en una mirada que

permitió construir problemas y objetos de investigación de manera transdisciplinaria, con una naturalidad narrativa notable que sorteó las dificultades que este tipo de enfoque siempre conlleva.

Los tres proyectos mencionados mantienen entre sí una coherencia teórica, una base sustentada en la crítica al dogma transmitido a través de los años del siglo XX en el cual el pensamiento moderno occidental regía como paradigma, guía y modelo. Lo que se propusieron esos equipos de investigación fue reconsiderar ciertos postulados tomando toda una línea de autores que en aquel siglo pusieron en jaque al pensamiento académico, tanto científico como filosófico - político y que hacen converger en la figura del filósofo francés Gilles Deleuze, lo que configura una crítica proveniente desde uno de los centros mismos del pensamiento occidental.

En términos más amplios se plantea la necesidad de repensar la subjetividad en el contexto actual, proponiendo una deconstrucción del concepto de sujeto moderno y destacando la importancia de una subjetividad que reconozca la contingencia y la ambigüedad. Desde los inicios de la modernidad, la concepción política y filosófica estuvo centrada en el individuo aislado y universal, provocando una exclusión de la diferencia y la multiplicidad, lo que llevó a formas de dominación y violencia. Su desarrollo en el tiempo manifestó una especie de oscuridad de la condición humana concretada en violencias de todo tipo y guerras, es por eso que el mensaje de estas investigaciones insisten en la necesidad de proponer nuevas formas de coexistencia basadas en la construcción de lazos sociales colectivos y de relaciones interculturales renovadas. Para ello se busca superar los límites de la concepción tradicional del sujeto y reconciliar la unidad de la experiencia con los conflictos entre diferentes instancias, con el objetivo de desarrollar una ética política y una educación que reconozcan la diferenciación inherente a la naturaleza humana.

Sin embargo los tres proyectos dejan en claro que el contexto no ayuda, el cambio global en curso marcha hacia un panorama mundial complejo y entrelazado, dominado por el capitalismo y la interdependencia, lo que amplía las brechas sociales y crea nuevos procesos de desocialización y resocialización. El poder exagerado del mercado en la economía y en la política tiene repercusiones nefastas en lo social, lo que ha provocado una especie de retiro de la política abriendo un espacio para la proliferación de la influencia de la cultura posmoderna bajo el mandato de un mundo dominado por el neoliberalismo. Ante este escenario, los equipos remarcan la importancia de repensar la utopía desde perspectivas más democráticas, así como la noción de hegemonía para comprender la formación de nuevos espacios sociales. Es vital revivir la imaginación utópica para promover el retorno de la política como medio para concebir el futuro.

El rol de los intelectuales como clave analítica

Los intelectuales están condenados a ser de su tiempo y el modo en que participan de él es lo que diferencia a unos de otros, al “intelectual crítico” – que es el modelo normativo del intelectual verdadero – del que no lo es (Altamirano C. 2013: 48).

Como bien lo expresa Carlos Altamirano en esta cita, el intelectual verdadero no puede escapar de su contexto histórico, esta condenado de alguna manera a asumir un compromiso activo y crítico con su época, una responsabilidad ineludible con su tiempo.

Así caracterizado, y tomando como clave analítica “el rol de los intelectuales”, en el marco de nuestra investigación reconstruimos la destacada trayectoria intelectual del profesor Edgardo Ossanna, quien fue docente e investigador de la FCEdu desde la reapertura democrática hasta el año 2009

Pudimos apreciar que su reinserción en la universidad tiene lugar en un período de transformaciones de la profesión académica y al mismo tiempo de recomposición del campo intelectual, impregnado por un clima de optimismo y confianza en la capacidad regenerativa del discurso democrático. En palabras de Omar Acha (2008), el obrar intelectual de la generación del 83 estaba animado por un espíritu progresista, de renovación bibliográfica - nuevos libros e ideas -, y de institucionalización de la tarea intelectual.

Quienes fuimos alumnos de Edgardo después del retorno de la democracia o compartimos con él espacios académicos de formación, podemos decir que en su hacer diario apostó a la docencia y a la investigación universitarias, asumiendo un destacado compromiso con la educación pública.

Desde este lugar, acompañó la profesionalización académica del campo de la Historia de la Educación desde diferentes espacios, siendo miembro fundador de la SAHE en el año 1995. Asimismo la puesta en marcha de proyectos de investigación colectivos, es una de sus cualidades más distintivas, promoviendo la conformación de equipos en diferentes unidades académicas que trascienden las fronteras de la región litoral.

En el marco de la FCEdu, cabe señalar el valioso aporte que realizó a la historia de la educación de la provincia de Entre Ríos. Entre 1992 y 2009 dirigió diferentes proyectos de investigación que sistematizamos en el siguiente cuadro.

Investigaciones dirigidas por el profesor Edgardo Ossanna en la FCEdu		
Proyectos	Integrantes del equipo	Periodo de ejecución
Educación, Sociedad y Política: la escuela privada en Entre Ríos, 1976 – 1987.	María del Pilar López, Martha Benedetto, Silvia Duluc, María del Carmen Fabro y Mario Doval	1992 – 1997
Historia de la Educación en Entre Ríos: la intervención pedagógica normalista en la formación de la cultura letrada moderna en Argentina.	Adriana Clara de Miguel, María del Pilar López, Virginia Kummer, Mónica Ugalde, Juliana Enrico, Mario Sebastián Román y Mariani Celia	1998 – 2000
Historia de la Educación en Entre Ríos: Quiénes leen, qué leen y cómo leen los entrerrianos en las primeras décadas del siglo XX.	María del Pilar López, Virginia Kummer, Mónica Ugalde, Juliana Enrico, Valeria Olalla, Fernando Baffico, Mariano Hadad	2000- 2004
Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná. Primera parte 1920-1973.	María del Pilar López, Virginia Kummer, Mónica Ugalde, Valeria Olalla, Fernando Baffico, Mariano Hadad, Victoria Baraldi	2004-2009

Las distintas producciones de los equipos fueron publicadas en formato libro por la FCEdu en vinculación con la Vicegobernación de la provincia de Entre Ríos.

Uno de los aspectos comunes a estas investigaciones es su perspectiva de análisis desde una escala local y provincial, pero en vinculación con los grandes relatos nacionales, tal como se revela claramente en la siguiente cita:

Uno de los peligros de los trabajos de historia regional, de historia local o de historia de instituciones, es el “provincialismo”, entendido como una forma de ver “lo micro” descontextualizado de lo general o no atravesado por cuestiones que le atañen directamente. La contraparte de esto es el peligro de subsumir la historia regional, local o de instituciones, al gran relato de lo general en el que las miradas parciales pierden identidad y se diluyen en la inespecificidad.

Hemos querido evitar ambos peligros [...] No obstante pensamos que hemos aportado al conocimiento de lo educativo, de lo regional, de lo institucional y sin desconectarnos de lo general como parte de una red de significaciones (Ossanna, 2010: 5).

Teniendo en cuenta la periodización de nuestra investigación, realizaremos unas breves consideraciones descriptivas sobre el último de los proyectos dirigidos, que a diferencia de los anteriores se centró en la temática universitaria.

Antes de avanzar conviene mencionar que esta delimitación o recorte del objeto de estudio, *la historia de la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná*, surgió a partir de un requerimiento externo. La entonces decana de la FCEdu, María Laura Méndez, le solicitó al profesor Ossanna la posibilidad de escribir una historia de la institución porque no había ningún tratamiento global de su historicidad, convirtiendo esta solicitud institucional en un problema de investigación (Ossanna y López, 2010: 6).

En primer lugar, uno de sus objetivos fue analizar el proceso que llevó a la creación de la Facultad en la ciudad de Paraná, en estrecha vinculación con la creación de la Universidad Nacional del Litoral en 1920, en el marco de un proyecto de nacionalización de la Universidad de Santa Fe y bajo el nombre de Facultad de Ciencias Económicas y Educativas.

Atendiendo a esta problemática, se procuró realizar una reconstrucción general de la vida institucional en contexto, priorizando variables que se vinculan con las gestiones institucionales, las políticas académicas y los marcos teóricos que las sustentaron, los sujetos intervinientes, los perfiles formativos en pugna, los debates y conflictos que se fueron avizorando en este complejo entramado.

En términos temporales la reconstrucción histórica abarcó desde el momento de su primera creación hasta su clausura en 1930, pasando por su reapertura hacia 1951 bajo dependencia de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de Rosario, su posterior traspaso al Rectorado de la UNL, hasta su definitiva integración como Facultad de la Universidad Nacional de Entre Ríos en 1973.

En cuanto al rol asumido como intelectual, podemos decir que la manera en que fue desarrollando su tarea académica nos demuestra la presencia de diferentes modelos o tradiciones. En primer lugar, reconocemos en él la figura de un “intelectual comprometido”, implicado en los procesos de democratización de los años ochenta, que lo llevaron a asumir un rol activo en los ámbitos políticos y académicos de la universidad.

El compromiso es, antes que nada, con la situación concreta que implicaba la reconstrucción de la democracia, en otras palabras, un compromiso con su tiempo histórico, con los ideales de una universidad implicada con los valores del saber, con la vigencia de los derechos humanos y el pluralismo de ideas.

A partir de la realización de un trabajo exploratorio sobre sus producciones observamos un desplazamiento de intereses en cuanto a las temáticas que son objeto de análisis. En sus primeros escritos ocupa un lugar relevante la enseñanza de la Historia como disciplina curricular y los problemas que esto conlleva desde una perspectiva didáctica. Luego con la apertura de los concursos durante la etapa de normalización universitaria, que le permitieron el acceso a cátedras de Historia de la Educación, vemos como su producción intelectual se va orientado exclusivamente hacia el campo de la historiografía de la educación, que también trajeron consigo una nueva figura del intelectual: “el especialista”.

En aquel tiempo la cátedra universitaria, además de constituirse en un espacio de docencia, fue habilitando paulatinamente el ingreso a la carrera de investigador que luego se irá consolidando con mayor intensidad en la década de los '90 a través del Programa de Incentivos a Docentes Investigadores.

Como profesor titular de la materia de Historia Social de la Educación Argentina, ubicada en el tercer año de las carreras profesorado y licenciatura en Ciencias de la Educación, llevó adelante una propuesta de cátedra centrada en el abordaje histórico del sistema educativo formal, pero sin desconocer otros modos no escolarizados de transmisión saberes. A partir de la lectura de los programas de cátedra correspondientes al período 2002 - 2009, se observa como propósito poner en diálogo lo que se hace en investigación con el ejercicio de la docencia, procurando que lo producido en los proyectos de investigación, complementa y actualice la propuesta curricular.

El equipo de cátedra de HSEA de la FCEdu mantuvo a lo largo del tiempo una trayectoria relevante en el marco de la vinculación, investigación y docencia, trayectoria que ha permitido la consolidación de una línea de investigación sobre Historia de la Educación en Entre Ríos, a partir de la delimitación de diferentes objetos de análisis ya señalados.

Desde el punto de vista epistemológico, es importante recordar que el campo investigativo y de la enseñanza de la Historia de la Educación Argentina comienza a experimentar a finales del siglo XX, un proceso de revisión y de profunda reflexión sobre sus objetos de estudio, enfoques y metodologías. Proceso que derivó en la incorporación nuevas perspectivas y problemáticas de análisis.

Esta renovación trajo consigo la conformación de grupos intelectuales que se constituyeron al interior de las universidades nacionales, y al lado de ello, la construcción de redes de contacto y espacios donde sus miembros comenzaron a encontrarse con cierta frecuencia, estableciendo intercambios, agendas de trabajo y producciones colectivas.

Cabe señalar que en los años noventa la investigación en las universidades nacionales experimenta profundos cambios, además de constituirse en una profesión académica, pasa a ser una actividad asociada a la docencia.

Esta característica está presente en la trayectoria de Edgardo, que nos remite a pensarla desde la figura del “docente investigador”, en cuanto su labor de investigación fue ejercida en el ámbito de la universidad pública y en vinculación con la docencia de grado y posgrado.

En este sentido, un aspecto de particular relevancia fue el contacto mantenido con investigadores en formación y la difusión de los conocimientos adquiridos en las propias investigaciones a través de la enseñanza impartida desde la cátedra.

Ya entrado el siglo XXI es, sin dudas, uno de los referentes intelectuales del campo de la Historia de la Educación, con una larga trayectoria en docencia e investigación, especialista/experto en ciertas temáticas – como las historias regionales de la educación –; y con una amplia producción intelectual reconocida.

Comprometido, especialista, crítico, investigador, docente y maestro son algunas de las figuras que fuimos reconociendo en este recorrido biográfico. Acontecido su fallecimiento en diciembre de 2010, su legado y enseñanzas aún perduran a través del vínculo construido con nuevas generaciones, quienes lo siguen recordando como un gran maestro.

Consolidación de campos de conocimiento. Análisis de la revista Ciencia, Docencia y Tecnología (2002-2010)

A fin de hallar aquellas marcas de la progresiva consolidación de determinados campos del conocimiento en la formación en Ciencias de la Educación de la FCEdu de la UNER, se estudian e interrogan entre los años 2002 y 2010, las publicaciones de la revista Ciencia, Docencia y Tecnología (CDT), editada por la Universidad, que mayormente tuvieron su origen en los informes de proyectos de investigación de esa unidad académica durante este período. En particular, nos centramos en los patrones de autoría, esto es: quiénes publican, qué publican, y si esas publicaciones manifiestan lazos entre sí o con otras universidades y organismos. Además de interrogar posibles circulaciones más allá del ámbito regional, incluso, nacional.

Para este propósito, se procedió a sistematizar las producciones académicas publicadas en la revista CDT de la Facultad, cuyos resultados se detallan en la tabla siguiente.

Listado de publicaciones de la FCEdu en CDT 2002-2010

Año, número	Áreas disciplinares/ Sección (centrales o breves)	Nombre del artículo/autorías*
MAYO 2002, N° 24	Comunicaciones	-Historia de las Ideas, una mirada desde la filosofía. Mirtha A. Giacaglia
	Comunicaciones	-Para una Genealogía de la Democracia. Patricia Cabrera, Annabella Saavedra
NOVIEMBRE 2002, N° 25	Investigación	-Teoría crítica, hermenéutica y racionalidad comunicativa. Julio De Zan
	Investigación	-¿Cómo se construye el significado de un texto? Búsqueda de inferencias en la comprensión lectora. Mabel Pipkin Embón, Amanda Blaser, Liliana Barsanti, Sonia Luquez, Mónica Sforza, Fabiana Viñas.
	Reseñas bibliográficas	-Voz, texto e imagen en interacción. El rumor de los pitufos. Alejandro Ramírez

Continuación tabla página 14

MAYO 2003, N° 26	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Modalidades de tutoría docente en la resolución de problemas y en el aprendizaje de conocimientos. Néstor D. Roselli
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-La construcción del saber a enseñar en los Profesores de Geografía, Historia y Filosofía, Psicología y Pedagogía M. E. Saleme de Burnichon, M. del C. Castells, M. A. Migueles, M. I. Corfield
	Humanidades-Ciencias Sociales/Iniciación en la Investigación.	-Ciencia y sociedad: aportes epistemológicos para la reposición de un vínculo disociado. Gustavo J. Pizzio
NOVIEMBRE 2003, N° 27	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Intimidad con padres y hermanos en adolescentes de 13 a 15 años Alicia Facio, Mercedes Batistuta, Fabiana Micocci, Celina Vivas.
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Procesos de construcción de la vida cotidiana escolar Nélida Landreani, Susana Berger, Gloria Galarraga, Susana Valentinuz.
MAYO 2004, N° 28	-	SIN PUBLICACIONES DE LA FCedu-UNER
NOVIEMBRE 2004, N° 29	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Oralidad y escritura. Su intersección en algunas producciones locales. Marcela Reynoso, Raquel Lothringer, María Mónica Sforza, María Elena Lothringer, Ignacio González Lowy, Paula Bottino, Tatiana Ingaramo.
	Humanidades-Ciencias Sociales/Comunicaciones	-Acerca del vacío y los sujetos. Mirta A. Giacaglia.
MAYO 2005, N° 30	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Interacción entre niños/as para la escritura, evaluación y reescritura de textos Mabel Pipkin Embón, Fabiana Viñas, Amanda Blazer, Mónica Sforza, Marcela Auch y Sonia Lúquez
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Orientación vocacional y sistema educativo en la Provincia de Entre Ríos Zunilda Ulla de Costa, Zulma Lenarduzzi, María Laura Chaperro, Gabriela Bojarsky, Susana Nadalich y Bárbara Correa
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Historia de la Educación en Entre Ríos: Quiénes leen, qué leen y cómo leen los entrerrianos en las primeras décadas del Siglo XX Edgardo Ossanna, María del Pilar López, Virginia Kummer, Mónica Ugalde, Mariano Hadad, Fernando Baffico, Valeria Olalla

Continuación tabla página 15

NOVIEMBRE 2005, N° 31	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Violencia contra la mujer y discriminación sexista: un estudio sociosemiótico. Arfuch, Leonor; Rozados, Laura; Cattaneo, María J.; Rosa, Claudia
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-La construcción del significado en la problemática curricular. Candioti de De Zan, María Elena; Migueles, María Amelia; Quinteros, Mónica; Herrera, Mariela; Aymá Ana
MAYO 2006, N° 32	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Política, Democracia y Utopía Mirta A. Giaccaglia, María Laura Méndez, Patricia Cabrera, Annabella Saavedra, Marcelo Bechara, Eugenio Montenegro
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Líneas quebradas. Una reflexión sobre la comunicación ciudadanía/gobierno. Sergio Caletti
	Humanidades-Ciencias Sociales/Comunicaciones	-El II Congreso Pedagógico Nacional (1984-88) a través de los diarios regionales El Litoral y El Diario. Natalia Díaz, Carolina Kaufmann
NOVIEMBRE 2006, N° 33	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Reformas educativas y ciudadanía (para pensar el contexto de una nueva Ley de educación) Cantero, Germán; Celman, Susana; Ulla de Costa, Zunilda; Andretich, Gabriela; Altamirano, Stella; Grinóvero, Nora, y col.
MAYO 2007, N° 34	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Normalismo, cultura letrada y resistencia de la oralidad en la historia de la lectura y la escritura en Argentina. Adriana de Miguel, María L. de Biaggi, Juliana Enrico, Mario S. Román
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Paulo Freire: una pedagogía desde América Latina. Lidia M. Rodríguez, Carlos Marin, Silvia M. Moreno, María del C. Rubano
NOVIEMBRE 2007, N° 35	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Modos de autorización y relaciones de conocimiento. Liliana C. Petrucci, María del P. Britos, Norma Barbagelata, Silvina Baudino, Carina Rattero, Sebastián Quartino
MAYO 2008, N° 36	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Prácticas políticas en las universidades argentinas de fin de siglo. Dosbá, M. Silvia; Benedetto, Martha; Muñoz, Carina; Naput, Alicia
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-La disyuntiva individual-grupal. Comparación entre dos modelos alternativos de enseñanza en la universidad. Roselli, Néstor D

Continuación tabla página 16

DICIEMBRE 2008, N° 37	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Producción escrita como función epistémica. Reflexión y re-escritura de textos argumentativos en contextos de interacción Pipkin, Mabel
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-El planeamiento educativo como herramienta de democratización: una mirada desde lo epistemológico Andretich, Gabriela
MAYO 2009, N° 38	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Prácticas culturales productivas en escuelas en contexto de exclusión social. Berger, Susana; Galarraza, Gloria; Valentinuz, Susana.
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Sujeto y modos de subjetivación. Giaccaglia, Mirta A.; Méndez, Ma. Laura; Ramírez, Alejandro; Santa María, Silvia; Cabrera, Patricia; Barzola, Paola; Maldonado, Martín.
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Significado y validez. La incidencia del giro pragmático en la epistemología actual Candiotti, María E.; Britos, María del P.; De Zan, Julio; Herrera, Mariela; Saavedra, Anabella; Migueles, María A.; D'amico, Marcelo; Pizzio, Gustavo; Borra, Arturo; Rigotti, Sebastián.
DICIEMBRE 2009, N° 39	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Argumentación y didaxis. Reynoso, Marcela; Sforza, Mónica; Rosa, Bernarda; Waigandt, Diana; Leiva, Gabriela.
	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-El sentido del chisme en una comunidad de pobres urbanos. Fasano, Patricia; Ruii, Aurora; Giménez, Juan Manuel; Ramírez, Alejandro; Aymá, Ana; Savulsky, Natalia.
JULIO 2010, N° 40	Humanidades-Ciencias Sociales/Investigación	-Modos de visibilidad pública del abuso sexual infantil. Ledesma, María; Rozados, Laura; Cattaneo, Juliana; Rosa, Claudia; De Zan, María Eugenia; Dagatti, Mariano.
NOVIEMBRE 2010, N° 41	-	SIN PUBLICACIONES DE LA FCEdu-UNER

*Nota. Destacado en negrita primera autoría perteneciente a docentes y/o investigadores de la carrera en Ciencias de la Educación.

Es preciso recordar que la creación de la revista CDT en 1989 marcó un hito para la UNER, al otorgar relevancia a la producción y socialización del conocimiento académico. Sin embargo, los efectos observables de este medio intelectual en el ámbito de la FCEdu, son de baja intensidad, en comparación con el caudal de publicaciones por fuera de CDT. Podemos conjeturar aquí varias cuestiones: los estándares de evaluación, cierto retraso en la publicación de los artículos, además, probablemente, los índices de rechazo. Aunque, la marcada tendencia de publicación en revistas especializadas en las temáticas desarrolladas, sea probablemente el argumento que con mayor fuerza prevalezca.

Ciertamente, otra cuestión que marca nuestro recorrido es que CDT modifica su propósito inicial, el de difusión de lo que la UNER, como institución editora produce, hacia la apertura a contribuciones externas; proceso que se inicia a partir de la expresa invitación a miembros de otras instituciones y organismos, hasta llegar a la recepción abierta de artículos y su sometimiento al proceso de evaluación por pares. En tal sentido, los procesos de profesionalización de la revista, la evaluación externa y su incorporación a bases, catálogos e índices, dan la pauta de que lo producido por los equipos de investigación, logra cierta especialización a partir de la asunción de estos criterios de publicación. Sobre las tendencias vinculadas a la digitalización e indexación en bases de datos, podemos afirmar que esta revista va logrando la incorporación a catálogos muy tempranamente, en conjunto con la efectiva puesta en marcha de su página web.

Por otra parte, la revista como “ámbito de producción” de investigación educativa (Gorostiaga, Palamidessi, Suasnabar, Isola, 2018) hace visible algunas pistas sobre el desarrollo de ciertos campos del saber y su profesionalización, fundamentalmente desde que las contribuciones de la UNER son sometidas a la selección y arbitraje anónimo. A pesar de ello, como ya lo mencionamos la mayoría de las publicaciones de la FCEdu tienden a reproducir hallazgos derivados de proyectos de investigación.

La consolidación de diferentes campos de conocimiento durante este período se documenta en la Resolución CD N°382/12, que aprueba la reforma del Plan de Estudios de Ciencias de la Educación. Este documento que relevó proyectos de investigación finalizados y en curso (iniciado en 2009), organiza las líneas de investigación en las áreas de: Educación, Comunicación Social y Ciencias Sociales, Filosofía, y Psicología (pp. 9 – 10). Si bien nuestro estudio focaliza en el contenido de las contribuciones analizadas, y que no todas ellas derivan directamente de investigaciones formalizadas en proyectos de la Facultad, podemos afirmar, siguiendo esta división que los estudios agrupados en el área “Educación”, son los que fuertemente se desarrollan, alcanzando el mayor porcentaje del total de artículos relevados, continuando con Filosofía y por último Psicología. Consideremos, que bajo el área de mayor crecimiento se agrupan trabajos que aquí hemos direccionado hacia el área de Psicología Educativa, como lo son aquellos sobre *Lectura, Escritura y Oralidad*, por ejemplo.

Análisis de la revista académica El Cardo

Una de las líneas temáticas de nuestra investigación se centró en analizar cómo la revista El Cardo contribuyó a configurar y problematizar el campo de la Didáctica en la FCEdu durante el período 2002-2010. En este sentido, pudimos ver que la revista se consolidó como un espacio intelectual relevante, que impulsó la ampliación de miradas más allá de los enfoques técnicos e instrumentales, promoviendo al mismo tiempo un diálogo interdisciplinario.

Cabe recordar que esta revista nació a finales de la década de 1990 profundamente anclada a la comunidad académica de la Facultad. Sin embargo, con el tiempo, y en el marco de las políticas editoriales y de evaluación externa, inició un proceso de profesionalización que implicó su apertura hacia otras universidades, tanto nacionales como extranjeras.

Desde sus inicios, el financiamiento constituyó un problema persistente. Aunque se sostuvo una periodicidad semestral desde la publicación del primer número, entre los años 2002 y 2010 se registraron interrupciones notorias, con lapsos de dos o tres años

entre una publicación y otra. Esto se debe, en parte, a que la revista siempre contó con un equipo reducido, que trabajó de forma *ad honorem*, lo que dificultó recurrentemente la distribución y el sostenimiento económico de cada edición.

Las ediciones del período que nos ocupa aportan a distintas discusiones —algunas ya históricas— sobre la constitución del campo didáctico y su relación con otras disciplinas, como el lenguaje, la semiótica, la historia, la psicología o el arte.

En esos años se publicaron cuatro (4) números de la revista en las que se reconoce un acercamiento tanto a las discusiones que se desarrollaban en el ámbito institucional como a los debates en torno a las configuraciones más amplias del campo de la Didáctica, presentadas en el siguiente cuadro:

Publicaciones – Período 2002 – 2010
N° 8. Primavera de 2002. “Libertad. Entre política y poética” N° 9. Febrero de 2005. “Pensar, decir y hacer entre las instituciones” N° 10. Otoño de 2007. “El giro lingüístico. El giro pragmático” N° 11. Verano de 2010. “Los rostros de la cultura actual”

Por otra parte, el proceso de profesionalización e indexación de *El Cardo* fue un aspecto central para su desarrollo, ya que permitió incorporar una creciente participación de autores externos, tanto nacionales como internacionales.

La inclusión de estos autores externos invita a ampliar la noción de “intelectuales” más allá del círculo académico de la FCEdu, reconociendo la diversidad de actores que contribuyeron a la producción y circulación de saberes en el campo educativo. Así, *El Cardo* funcionó como un espacio plural y dinámico donde distintas voces, con trayectorias y perspectivas diversas, dialogaron y tensionaron las definiciones tradicionales del campo.

En otro orden de ideas, comprendemos que la relación entre las publicaciones de la revista y los programas de las cátedras del Área Didáctica no es directa ni lineal, sino que opera a través de múltiples niveles de diálogo, influencia y tensión. Asimismo, al considerar ambos textos curriculares en disputa, se evidenció cómo estos intervienen en la construcción, jerarquización y legitimación de sentidos específicos sobre el campo de la Didáctica.

De este modo, el vínculo con los programas evidenció heterogeneidad, ya que algunos integraron significativamente las publicaciones y otros mantuvieron conexiones más generales o escasas. Esto refleja las diferentes maneras en que *El Cardo* fue recibido e incorporado dentro de la formación en Ciencias de la Educación, funcionando más como un espacio abierto de reflexión y construcción colectiva que como un recurso curricular sistematizado.

En conclusión, podemos sostener que *El Cardo*, como medio intelectual impulsado por el Área Didáctica, no buscaba establecer una relación directa ni programática con los materiales curriculares de las cátedras. No obstante, cabe destacar que varios de los equipos docentes participaron activamente en la autoría de los artículos publicados. Tal es el caso de Liliana Petrucci y Carina Rattero, docentes de Didáctica III, cuya presencia en las ediciones de la revista es sostenida.

Manifestaciones y problemáticas estudiantiles: El Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación en la primera década del siglo XXI

Después de la crisis del 2001, a pesar de no mejorar sustancialmente el presupuesto universitario, comienzan a emerger otro tipo de problemas y conflictos vinculados con el gobierno de las universidades, la elección de sus autoridades, la representación estudiantil en los consejos y la reforma de los estatutos.

Dentro de este contexto se avizoran cambios en las conducciones de los centros y federaciones estudiantiles. En coincidencia con la crisis de la Unión Cívica Radical, la agrupación Franja Morada comienza a experimentar un período de decadencia, cambiando en consecuencia la forma y constitución de las direcciones estudiantiles en diferentes universidades.

Asimismo, el estudiantado empezó a rechazar una militancia adherida a los partidos políticos, que fue reemplazada por agrupaciones autodenominadas “independientes” de aparatos partidarios, con un discurso que reivindicaba el trabajo por los estudiantes y la defensa de la educación pública.

En el caso que nos ocupa, después de haberse impuesto Franja Morada como lista triunfante durante un largo período, experimentó su primera derrota en las elecciones del año 1999, obteniendo en ese momento la agrupación independiente Atahualpa la mayoría de votos, lo que significó un avance demasiado importante para los grupos independientes y de izquierda que se venían imponiendo con fuerza en la militancia estudiantil.

En el mencionado acto eleccionario, Fabiana Micocci, estudiante de la carrera de Ciencias de la Educación, ganó la presidencia del Centro de Estudiantes de la Facultad (en adelante CEFCE) y Esteban Castaño, estudiante de la carrera de Comunicación Social, la vicepresidencia. Seguidamente, en las elecciones correspondientes a los años 2000 y 2001, se impuso nuevamente Atahualpa en la conducción de este centro.

En las entrevistas realizadas a ex estudiantes se plantea que la lista Franja Morada desapareció paulatinamente de la institución entre 2002 y 2006, debido a su asociación con los hechos ocurridos durante el gobierno del expresidente Fernando de La Rúa en 2001. Esto derivó en una baja representatividad en las elecciones estudiantiles de 2005 y en su posterior ausencia en los comicios de 2006.

Por otra parte, el surgimiento de agrupaciones como la 20 de Diciembre y su consolidación como fuerza hegemónica del CEFCE, desde el 2006 hasta el 2009, evidencia el proceso de desplazamiento desde líneas políticas centrales a nivel nacional como lo fueran las de filiación justicialista y/o radicales, hacia formas de representación ligadas a líneas más cercanas a la centro izquierda o partidos como el Movimiento Socialista de Trabajadores.

Otro aspecto central para comprender los debates y acontecimientos de la época es identificar el lugar que ocupaban los estudiantes de cada carrera, así como el modo en que sus trayectorias formativas habilitaban (o no) la participación en la vida política universitaria. En las entrevistas se destacan dos características clave:

- La masividad de estudiantes de Comunicación Social, con un ingreso claramente superior al de la carrera de Ciencias de la Educación.
- La escasa promoción de prácticas políticas dentro de la carrera de Ciencias de la Educación.

Este último punto resulta especialmente relevante, en cuanto no se observaba una oposición explícita a la participación política, pero sí una desincentivación implícita. Esto era particularmente evidente a comienzos de los 2000, cuando todavía no existía un movimiento fuerte de estudiantes de Educación. Solo unas pocas personas —en su mayoría mujeres— se animaban a tomar la palabra y participar activamente en los debates.

Los mismos estaban atravesados por una Ley de Educación Superior aún cuestionada, una inminente Ley de Educación Nacional, y la reciente creación de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER), que generó una ola de reclamos en torno al cursado, el financiamiento y las condiciones institucionales.

En este marco, Sandra Carli (2012) propone pensar la experiencia estudiantil como una construcción situada, histórica y cultural, atravesada por múltiples dimensiones: institucionales, simbólicas, políticas y tecnológicas. Así, la experiencia del alumnado de Ciencias de la Educación se enmarca en una serie de limitaciones que dificultaron su participación en los debates sociales. Una entrevistada afirmaba que “la práctica política no entraba como una práctica formativa, entraba como un signo de interrogante”.

Esto evidencia una distancia con lo político que resulta interesante desentrañar: ¿por qué se marcaba esta distancia? ¿Por qué había cierta negación a este campo de la política? En esta línea, las entrevistas permiten advertir que el plan de estudios de 1985 presentaba, para un sector del estudiantado, un perfil homogéneo, que concibe al profesor y al licenciado en Ciencias de la Educación como profesionales estandarizados, adaptables a cualquier contexto y, específicamente, al mercado docente, lo cual desalentó la reflexión crítica y la participación activa.

Por otra parte, esta década fue crucial para la consolidación del feminismo como un eje central de discusión en el ámbito académico. Dicha emergencia no provino de la espontaneidad, sino que fue el resultado de un proceso histórico de larga data que se profundizó notablemente en este período, culminando la década, con la realización del XXV Encuentro Nacional de Mujeres en Paraná, que tuvo lugar en octubre de 2010.

En relación a esto, vemos una Facultad atravesada por clases públicas y tensiones ideológicas polarizadas, donde las lógicas del feminismo se fueron impregnando en ambas carreras, impactando en trabajos de investigación y abriendo nuevas formas de relación entre la universidad y la sociedad.

En términos más amplios, comprendemos que en la vida estudiantil no solo entran en juego las prácticas más esenciales en términos de habitus (Bourdieu y Passeron, 1996), sino que también influyen quienes gobiernan la institución. En nuestro caso, la decana María Laura Méndez, apostó desde su gestión a los procesos institucionales de construcción democrática entre docentes y estudiantes.

Desde esta mirada, destacamos el papel del Centro de Estudiantes como articulador de demandas entre estudiantes y docentes; pero al mismo tiempo es un actor político y un espacio de producción discursiva en torno a la universidad pública, sus sentidos y desafíos. De igual manera procuramos realizar una historización crítica de esta entidad en el período que nos ocupa, identificando momentos de conflictividad, reorganización y expansión de nuevas formas de militancia.

Indicadores de producción

Durante el proceso de investigación los integrantes del equipo fueron socializando sus resultados parciales a través de la presentación de ponencias en diferentes eventos académicos que citamos a continuación: Jornadas INEXA (Paraná, 2022), 1er. Encuentro Federal “Historia de la Educación a debate” (Córdoba, 2023), XXII Jornadas Argentinas de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana (Rosario, 2023), XVI Encuentro Nacional de Carreras de Educación y Ciencias de la Educación (Paraná, 2023), I Jornadas de Historia Regional (La Paz, 2023), III Jornadas de la Red Intercátedras de Historia Latina Contemporánea (Córdoba, 2023), X Congreso Regional de Historia e Historiografía (Santa Fe, 2024), V Jornadas de Investigación y Enseñanza en Historia de la Educación Argentina Reciente y I Jornadas Latinoamericanas de Historia de la Educación Reciente (Río Cuarto, 2024); y XXIII Jornadas Argentinas de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana (Córdoba, 2025). En lo que respecta a publicaciones que sintetizan los aportes producidos en el marco del proyecto, citamos los siguientes trabajos:

- Hadad, Mariano (2024). “Los decanatos de María Laura Méndez, una gestión diferente (2002-2010)”, *Tiempo de Gestión: Revista Académica*. Secretaría de Investigación y Posgrado. Facultad de Ciencias de la Gestión (FCG) - Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER). Primer Semestre 2024, N°35.
- Saint Paul, Mariana (2024). “Revista, intelectuales e investigación en la universidad: análisis de la revista *Ciencia, Docencia y Tecnología* (2002-2010)” en *Actas científicas tomo II: memoria académica de las XII Jornadas Argentinas de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana* / Nicolás Arata [et al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: SAIEHE Edita, 2024.
- Olalla, Valeria Alejandra (2025). “Reflexiones sobre las manifestaciones y problemáticas estudiantiles en los años de crisis (2001-2002)”, en *X Congreso de Historia e Historiografía / Compilación de Hugo Daniel Ramos... [et al.]*. - 1a Ed compendiada. - Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2025. Libro digital, PDF. Archivo Digital: descarga y online.
- Saint Paul, M. (2026). *La Consolidación de Campos de Conocimiento en la Formación en Ciencias de la Educación durante el período 2002-2010: Una Lectura a través de la Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*. *Anuario de Historia de la Educación*, 27(1). <https://doi.org/10.51438/2313-9277.2026.27.1.e088>

Bibliografía

- ACHA, O. (2008). *La nueva generación intelectual. Incitaciones y ensayos*. Buenos Aires, Herramienta Ediciones.
- ALBORNOZ, M. y otros (2004). “La investigación en las universidades: actores e instituciones”, en Barsky, O., Sigal, V. y Dávila, M. (Coordinadores), *Los desafíos de la Universidad Argentina*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina.
- ALTAMIRANO, C. (2013) *Intelectuales. Notas de investigación sobre una tribu inquieta*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- BONAVENA, P. y Millán, M. (2012). “El movimiento estudiantil en la actualidad argentina: una aproximación sociohistórica” en *OSAL* (Buenos Aires: CLACSO) Año XIII, N° 31, mayo.

- BOURDIEU, P., & Passeron, J.-C. (1996). La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza (2.ª ed.). México: Fontamara.
- BUCHBINDER, P. (2005). Historia de las universidades argentinas, Buenos Aires. Editorial Sudamericana.
- CARLI, S. (2012). Universidad y juventud. Transformaciones de los vínculos en la Argentina de hoy. Buenos Aires: Siglo XXI.
- CARLI, S. (2012). El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública. Buenos Aires, Siglo XXI editores.
- CARLI, S. (2023). La universidad como espacio biográfico. Itinerarios académicos, intelectuales y políticos en humanidades y Ciencias Sociales. Buenos Aires, Prometeo.
- CARLI, S. (Comp.) (2024). Las fronteras de la universidad pública: Instituciones, identidades y saberes. Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA.
- CHIROLEU, A. (2009). "La política universitaria en la Argentina: continuidades y cambios en las últimas décadas". Revista Iberoamericana de Educación Superior, 1(1), 21-40.
- COULON, A. (1995). Etnometodología y Educación. Paidós Educador.
- DIP, N. (2023). Movimientos estudiantiles en América Latina. Interrogantes para su historia, presente y futuro- 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; IEC-CO-NADU. Libro digital, PDF - (Que se pinte de pueblo)
- FIORUCCI, F., Rodríguez, L.G. (comps.) (2018). Intelectuales de la educación y el Estado: maestros, médicos y arquitectos. Universidad Nacional de Quilmes.
- FOUCAULT, M. (1979). Microfísica del poder (comp. y trad. Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría). Madrid, La Piqueta.
- FOUCAULT, M. (2007). Nacimiento de la biopolítica. Curso en el Collège de France (1978-1979). Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- GIACCAGLIA, M. et al. (2005): La reinención de lo político: La utopía democrática. Concepción del Uruguay, UNER.
- GIACCAGLIA, M. (Compiladora) (2006): "Política, Democracia y Utopía". En Revista Ciencia, docencia y tecnología n° 32, año XVII, pp. 51 – 86. Concepción del Uruguay, UNER.
- GIACCAGLIA, M. et al. (2009): "Sujeto y modos de subjetivación". En Revista Ciencia, docencia y tecnología n° 38, año XX, pp. 115 – 147. Concepción del Uruguay, UNER.
- GIACCAGLIA, M. (Compiladora) (2010): Efectos de la razón moderna. La Interculturalidad como respuesta. Paraná, Editorial Fundación La Hendija.
- GIACCAGLIA, M. et al. (2012): "Razón moderna y otredad. La interculturalidad como respuesta". En Revista Ciencia, Docencia y Tecnología, vol. XXIII, núm. 44, pp. 111-135.
- GIROUX, H. (1990): Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje, Barcelona, Paidós-MEC.
- Gorostiaga, J., Palamidessi, M., Suasnábar, C., Isola, N. (coords.) (2018). Investigación y política educativa en la Argentina post-2000. Aique.
- KRESIC, A. (2019). "El soviet de Humanidades. La crisis universitaria de 2001 en la UNR." Anuario De La Escuela De Historia, (31). <https://doi.org/10.35305/aeht.v0i31.276>
- KROTSCH, P. (2013). "Los universitarios como actores de reformas en América Latina: ¿han muerto los movimientos estudiantiles?". Publicado en Carli, Sandra (Dir. y Comp.) Universidad pública y experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana. Buenos Aires, Miño y Dávila.
- MÉNDEZ, M. L. (2011): Procesos de subjetivación. Ensayos entre Antropología y Educación. Paraná, Editorial Fundación La Hendija.

- MÍGUEZ, Eduardo (2018): Crítica (y reivindicación) de la universidad pública. CABA, Siglo Veintiuno Editores.
- NEIBURG, F. y Plotkin, M. (Compiladores) (2004): Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina. Buenos Aires, Paidós.
- OSSANNA, E. (Director); López, M.P. (Co directora); Kummer, V.; Ugalde, M.; Olalla, V.; Baffico, F. (2010). Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná; 1920-1973. FCE, UNER y Vicegobernación de la provincia de Entre Ríos, Paraná.
- PÉREZ LINDO, A. (2003) Universidad, conocimiento y reconstrucción nacional, Buenos Aires, Biblos.
- RINESI, E. (2020): Universidad y democracia. CABA, CLACSO.
- SCHÖN, D. (1992): La formación de profesionales reflexivos. Barcelona, Paidós.
- SOUSA SANTOS, B. (2005). La universidad en el siglo XXI: Para una reforma democrática y emancipadora. Siglo XXI.
- SUASNÁBAR, C. (2005). Universidad, política y reforma en la Argentina (1983–2003). Buenos Aires, Miño y Dávila.
- SUASNÁBAR, C. (2007). “Políticas universitarias en Argentina: herencias, cambios y continuidades”. En Mollis, M. (comp.), La universidad en América Latina: reformas y resistencias. Buenos Aires, CLACSO.
- SUASNÁBAR, C. (2013). La política universitaria en la Argentina reciente: continuidades y transformaciones. En C. Suasnábar & D. Filmus (Comps.), Universidad y políticas en América Latina (pp. 101–128). Buenos Aires, CLACSO.
- UNZUÉ, M. (2020). Profesores, científicos e intelectuales. La Universidad de Buenos Aires de 1955 a su bicentenario. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, UBA, Instituto de Investigaciones Gino Germani.

PID 9134

Denominación del Proyecto:

Política, Intelectuales y Educación: La Facultad de Ciencias de la Educación de Paraná (2002 – 2010)

Unidad de ejecución

Universidad Nacional de Entre Ríos

Dependencia

Facultad de Ciencias de la Educación

Cátedra, Área o disciplina científica

Historia Social de la Educación Argentina

Contacto: valeria.olalla@uner.edu.ar, mariaines.monzon@uner.edu.ar

Integrantes del proyecto

Director/a

OLALLA, Valeria Alejandra

Codirectora

MONZÓN, María Inés

Integrantes internos/docentes UNER

Mariano O. Hadad; Mariana Saint Paul Zuzenegui (integrantes docentes), Daniela M. Palavecino Nuñez (estudiante), Santiago T. Salva (Becario de Iniciación a la Investigación).

Fecha de inicio y finalización efectivas

1/08/2021 y 31/7/2025

Aprobación del Informe Final mediante resolución C.S. N° 117/26 (02-07-2026)