

Tutoría, acompañamiento y trabajo interdisciplinario en Educación Secundaria. Estudio descriptivo de las configuraciones para la inclusión educativa

Sonia Luquez; Marina Chaves; Noelia Olmedo; Noelia Müller; Martín Turriani; Karen Gareis y Melina Albornoz

Autores: Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos. Alameda de la Federación 106. Paraná, Entre Ríos. Argentina.

Contacto: sonia.luquez@uner.edu.ar

ARK: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s22504559/gg5oyv2ul>

Resumen

Esta investigación se planteó en continuidad con otras que hemos llevado adelante como equipo en los últimos años, a saber: “Una cartografía sobre integración en educación. Estudio exploratorio sobre experiencias de integración en escuelas públicas de la provincia de Entre Ríos” (2013-2015), “Aprendizaje de lectura y escritura en la comunidad sorda. Un estudio descriptivo en situaciones de la escuela de sordos y la universidad” (2016-2018) y “Intervenciones Pedagógicas y Salud Mental en Educación Secundaria: Interdisciplina y Proceso Grupal” (2018-2021). Los dos primeros estudios permitieron consolidar una línea de investigación en temáticas relativas a la inclusión educativa, accesibilidad y derecho a la educación, mientras que la siguiente indagación tematizó los diálogos entre el discurso educativo y el discurso del psicoanálisis y la salud mental para pensar las intervenciones pedagógicas en contextos complejos.

El proyecto que aquí presentamos retoma el análisis de esas intervenciones pedagógicas que las políticas de inclusión educativa han ido generando, a propósito de la ampliación de la obligatoriedad y la consecuente complejización de las prácticas pedagógicas. Nos propusimos indagar las intervenciones construidas y las configuraciones institucionalizadas en los procesos de inclusión educativa en escuelas secundarias, en particular respecto de las modalidades y figuras de acompañamiento de las trayectorias educativas.

Palabras clave: Inclusión educativa; acompañamiento; accesibilidad; interdisciplina; intervenciones

Nuestro punto de partida fue que las políticas de inclusión educativa, a propósito de la ampliación de la obligatoriedad, generaron formas novedosas de intervención escolar y la consecuente complejización de las prácticas pedagógicas. De manera sostenida esas políticas educativas han producido la incorporación, en los escenarios escolares, de profesionales de la salud mental, especialmente psicólogos y acompañantes terapéuticos, en tareas relativamente novedosas, como configuraciones de apoyo a la tarea docente y con el objetivo de acompañar las trayectorias escolares de los estudiantes.

Este proyecto se propuso indagar las intervenciones construidas y las configuraciones institucionalizadas en los procesos de inclusión-integración educativa en escuelas secundarias, en particular respecto de las modalidades y figuras de acompañamiento.

La indagación consiste en un estudio descriptivo, cualitativo. Se inscribe en la perspectiva teórico metodológica propuesta por Bourdieu, Chamboredon y Passeron, en la obra *El Oficio del Sociólogo*. Así, consideramos que investigar supone la construcción de un objeto - que emerge de la interrogación del investigador por su realidad - y una vigilancia epistemológica durante todo el proceso de investigación. Por tanto, es necesario someter la práctica científica a una reflexión que se aplique a una ciencia que se está haciendo. Los autores sostienen que así que el punto de vista crea el objeto.

En este sentido, la hipótesis inicial constituye la explicitación de los puntos de partida del estudio y orienta una búsqueda de problemas en una zona específica de la experiencia.

El diseño metodológico combina técnicas complementarias: entrevistas individuales en profundidad y entrevistas grupales, focus group (Archenti, 2007). Las primeras permiten tomar contacto con el punto de vista de los sujetos, para reconstruir las significaciones y sentidos producidos en dichas experiencias. El focus group, por su parte, posibilita reconstruir debates y problematizaciones que suelen poner en tensión dichos sentidos. Al mismo tiempo, resultó necesario reconstruir el contexto normativo provincial a partir del análisis de documentos oficiales y resoluciones que ordenan las intervenciones pedagógicas de los equipos en las escuelas.

Nos apoyamos en la perspectiva de P. Bourdieu (1975), quien demostró el carácter teórico de la construcción del objeto de investigación, incluyendo las técnicas de producción de datos. Desde este punto de vista, las técnicas no son instrumentos de recolección de datos. Toda técnica, dice Bourdieu, es una teoría en acto en la medida que supone un dispositivo que arrastra consigo presupuestos sobre el estudio de lo social y consecuencias también teóricas, tal como puede leerse en el largo debate entre la explicación y la comprensión, o el objetivismo y el subjetivismo. Así, los llamados “datos” de una investigación empírica como ésta, según su perspectiva, son significados producidos. Esto supone aceptar que ninguna técnica va a “dar” nada que no estemos buscando o que no estemos dispuestos a encontrar, es decir, no hay una objetividad posible salvo la posibilidad de objetivar la actividad subjetiva que produce tales objetivaciones. Desde esta perspectiva, la encuesta, la entrevista individual o grupal, tanto como la etnografía o el análisis documental, están igualmente sujetas a estas reglas de producción de sentido que implican una mirada teórica, una toma de posición.

El diseño contemplaba la identificación de sujetos que participaran en prácticas de acompañamiento en instituciones públicas, dispuestos a compartir su experiencia.

El trabajo de campo con entrevistas fue organizado en dos etapas, una exploratoria, basada en entrevistas individuales y otra de entrevistas grupales o focus group (Ar-

chenti, 2007). El estudio exploratorio tenía por objetivo ajustar las hipótesis iniciales, ofrecer información pertinente para el diseño de los focus group, y ayudar a formular las preguntas para los grupos. La muestra se conformó a partir de la técnica de “bola de nieve” y referentes clave.

Respecto de la selección de sujetos (profesionales y figuras) para las entrevistas, desde el inicio pensamos a esas *figuras del acompañamiento en situación*. Si pensamos en las situaciones de mediación y de escucha de experiencias dolorosas, inquietantes o felices, quienes aparecen en escena son los preceptores, profesores y tutores. Allí se da un cruce entre quienes escuchan a los estudiantes de manera diaria (preceptores y profesores) y quienes tienen el trabajo y el rol de escuchar (tutores). Si consideramos, en particular, las figuras de acompañamiento que aparecen en el proceso de inclusión de jóvenes con discapacidad es posible reconocer a: los tutores y a los asesores pedagógicos desde la escuela, y a Psicopedagogos, Maestras Integradoras y Acompañantes Terapéuticos como figuras que están en el espacio áulico pero que vienen “desde fuera”.

Estas situaciones así como las intervenciones construidas, están atravesadas por la impronta burocrática de las funciones que reiteradamente es la temática que convoca a las reuniones conjuntas de preceptores y tutores. También los profesores advierten y escuchan situaciones que ameritan comentarios a preceptores y tutores, no obstante, esto puede devenir en una consecuencia administrativa: anotar en un cuaderno las faltas y con quienes hay que hablar por algún conflicto. *Estas dimensiones que tensionan las intervenciones y las prácticas, remiten a otra cuestión: cómo se escuchan los adultos entre sí y qué registros producen respecto de ese encuentro en común.*

Así, nuestra hipótesis refiere a las prácticas de acompañamiento en la escuela secundaria atravesadas por un complejo entramado de significados imaginarios en relación con:

- Figuras y equipos: distinción entre equipos y profesionales de “adentro de la escuela” – equipos y profesionales de “afuera de la escuela”.
- La definición de las tareas de acompañamiento: tensiones y demandas, escuchar y hablar.
- Acompañar a cada sujeto (alumno) o acompañar una trayectoria escolar singular.

La realización de un sondeo exploratorio, como ya dijimos, permitió precisar las hipótesis iniciales y diseñar la entrevista grupal. Asimismo, permitió precisar nuestro objeto de estudio, esto es, cotejar la institucionalización de las prácticas de acompañamiento en relación con los procesos pedagógicos de inclusión educativa.

Al mismo tiempo, la decisión metodológica de configurar una instancia de exploración y analizarla, permitió lidiar con la multiplicidad de perfiles profesionales involucrados en las prácticas de acompañamiento y atender a nuestro propio recorrido como equipo de investigación en el vínculo con los diversos profesionales. Nos explicamos mejor: a partir de indagaciones y actividades de extensión realizadas en los años “pre-pandemia”, contamos con contactos de profesionales del campo de la Salud Mental que se desempeñan como Tutores en escuelas secundarias y con Intérpretes LSA-E que acompañan a estudiantes sordos o sordas en ese nivel educativo. Sin embargo, no teníamos vínculos sostenidos con otras profesiones, que también transitan las escuelas secundarias, como los Trabajadores Sociales y los Acompañantes

ñantes Terapéuticos. Nuestras anticipaciones indicaban que los Preceptores eran otra figura a atender, puesto que, si bien se trata de un rol más tradicional en la estructura escolar, las funciones de acompañamiento y tutoría podrían no ser ajenas a su lugar en las instituciones.

El equipo de investigación ya ha recorrido experiencias con esta organización del trabajo de campo y con las técnicas involucradas. En particular respecto de la entrevista en profundidad asumimos que la intencionalidad no es reconstruir trayectorias biográficas sino entrevistar referentes. En este sentido, en nuestra investigación previa establecimos que el discurso de cada entrevistado se retoma para ser analizado no en términos de una posición personal sino en clave de posiciones enunciativas respecto de las prácticas de acompañamiento y las significaciones construidas. Decíamos:

“La aclaración concierne a cuál sería la zona de intersección entre la perspectiva del discurso y el formato textual de la entrevista porque mientras que la noción de discurso supone la producción social de significados más o menos anónima, en la entrevista se reconoce un enunciador, es un texto situado, una vivencia, una biografía, un testimonio, según algunas lecturas. En este punto es que el trabajo de Pêcheux, focalizado en las condiciones de producción, nos ofrece herramientas de análisis dirigidas a buscar los significados que los actores ponen en juego en las prácticas educativas interdisciplinarias, ubicando las posiciones enunciativas relativas a las formaciones discursivas - sociales- en las que se inscriben. Se trata pues de reconstruir lo singular-social de las experiencias y no su particularidad personal.” (Intervenciones Pedagógicas y Salud Mental. Interdisciplina y proceso grupal. Ciencia Docencia y Tecnología - Suplemento N°13. Año XI. 2022. Pág. 381-398).

Así, uno de los resultados de la investigación precedente consistió en la presencia constante de profesionales del campo de la psicología en espacios de orientación y tutoría de la escuela secundaria. Esta inserción presentaba asimismo una tensión en relación a la formación de los tutores psicólogos respecto de la demanda formulada por los espacios escolares, que definimos como “escuchar-hablar” (Chaves, 2021). Creemos que hay otras tensiones o desencuentros, y los formulamos también con acciones que entran en conflicto o tienen orientaciones potencialmente divergentes:

- *acompañar al estudiante o acompañar una trayectoria educativa singular,*
- *acompañamientos de figuras de adentro y profesionales de afuera de la escuela.*

Nuestra intención, en el sondeo previo, fue explorar estas tensiones a partir de la conversación respecto de logros y limitaciones en relación con las experiencias y modalidades del acompañamiento. En el apartado de Resultados incluiremos parte de este análisis que ya fuera presentado en el Informe de Avance (PID 3185. Informe de Avance 2022. Inédito).

La técnica del focus group permitió aproximarnos a conocer los significados entramados en las prácticas de acompañamiento, las herramientas de intervención que los entrevistados han construido y pueden reconocer, así como los obstáculos que enfrentan con resultados más o menos felices, y las búsquedas que permanecen como deudas pendientes.

Concretamos los cuatro focus group previstos con las “figuras de acompañamiento” seleccionadas:

- Focus group 1- Figuras de “afuera de la escuela”: Acompañantes Pedagógicos e Intérpretes LSA-E
- Focus group 2 – Figuras de “adentro de la escuela”: Tutores (Psicólogos y Trabajadores Sociales)
- Focus group 3 – Figuras de “adentro de la escuela”: Preceptores
- Focus group 4 - Figuras de “afuera de la escuela”: Acompañantes Terapéuticos

Las entrevistas grupales se plantearon sobre los siguientes ejes:

Caracterizar su trabajo, para especificar la pertinencia respecto de nuestro objeto; describir la mejor experiencia -o situaciones típicas positivas- y la peor experiencia -o situaciones típicas negativas.

Describir los principales logros en las tareas de acompañamiento y caracterizar las limitaciones que encuentra.

Caracterizar el trabajo interdisciplinario, entre instituciones y entre profesionales y los logros y limitaciones que encuentra.

Esos ejes fueron ajustándose respecto de los perfiles de los profesionales participantes y el análisis del sondeo exploratorio (las entrevistas individuales). Finalmente las cuestiones abordadas fueron:

- Desde la trayectoria / experiencia de cada uno de ustedes ¿Cuáles se podrían considerar logros y cuáles limitaciones en las prácticas y tareas de acompañamiento?
- ¿Qué se acompaña? ¿A un estudiante... una trayectoria escolar? ¿Qué piensan ustedes? ¿Cómo lo han hecho ustedes?
- ¿Cómo se construye el acompañamiento en las instituciones? ¿Se vinculan con otras figuras de la escuela (tutores) o con otros que no son del equipo o docente? ¿Tutores y preceptores hacen el mismo trabajo en diferentes tiempos? ¿Cómo lo ven ustedes? (Para el focus group de Preceptores)
- Nuestra hipótesis es que funciona una suerte de delimitación entre “figuras de acompañamiento” fuera de la escuela y dentro de la escuela. ¿Qué les parece?
- Trabajo interdisciplinario y trabajo intersectorial: ¿cómo funciona y con quiénes?
- ¿Hasta cuándo/hasta dónde acompañar? ¿Hay un límite en los acompañamientos? (En el focus group con Acompañantes terapéuticos se planteó una pregunta sobre las tensiones entre el campo propio y las lógicas de la escuela secundaria)
- ¿Cuál es borde/ la frontera de los procesos de inclusión educativa?

En todas las entrevistas grupales, los participantes resaltaron como positiva y necesaria la experiencia vivenciada, en particular en el contexto de pospandemia. Señalaron que espacios de escucha y conversación, con las características de los propuestos en esta indagación, no son habituales en las intervenciones en la escuela, generalmente marcadas por otras variables. En el apartado de resultados incluiremos el análisis de este hallazgo en vínculo con las perspectivas de los cuidados y las reflexiones sobre la

posición adulta en la escuela.

Exploraciones en torno a las figuras de acompañamiento¹

El abordaje teórico del acompañamiento que sostenemos está lejos de ubicar las intervenciones estudiadas en la dinámica de la “gestión” del dispositivo o de la institución escolar, más allá de la dimensión administrativo-burocrática que puede atravesar algunas funciones de los preceptores y tutores. Nuestro punto de vista remite a las prácticas e intervenciones ligadas a la producción de subjetividad y que, de algún modo, ubican las intervenciones de acompañamiento en esa lógica.

Respecto de la selección de sujetos (profesionales y figuras) para las entrevistas, desde el inicio pensamos a esas figuras del acompañamiento en situación. Si relevamos las situaciones de mediación y de escucha de experiencias dolorosas, inquietantes o felices, quienes aparecen en escena son los preceptores, profesores y tutores. Allí se da un cruce entre quienes escuchan a los estudiantes de manera diaria (preceptores y profesores) y quienes tienen el trabajo y el rol de escuchar (tutores). Si consideramos, en particular, las figuras de acompañamiento que aparecen en el proceso de inclusión de jóvenes con discapacidad es posible reconocer a: los tutores y a los asesores pedagógicos desde la escuela, y a Acompañantes Pedagógicos (AP) y Acompañantes Terapéuticos (AT) como figuras que están en el espacio áulico pero que vienen “desde afuera”. Nuestra hipótesis refiere a las prácticas de acompañamiento en la escuela secundaria atravesadas por un complejo entramado de significados imaginarios en relación con:

- Figuras y equipos: distinción entre equipos y profesionales de “adentro de la escuela” – equipos y profesionales de “afuera de la escuela”.
- La definición de las tareas de acompañamiento: tensiones y demandas, escuchar y hablar.
- Acompañar a cada sujeto (alumno) o acompañar una trayectoria escolar singular.

El diseño preveía entrevistas individuales y entrevistas grupales con la técnica del focus group (Archenti, 2007). La realización de un sondeo exploratorio remite al armado de los mismos al menos en dos sentidos. Uno, localizar a través de técnica de “bola de nieve” posibles entrevistados, y, dos, precisar ejes de la entrevista grupal y ordenar esa dinámica en torno a nuestro objeto de estudio, esto es, estudiar cómo se institucionalizan esas modalidades de acompañamiento, y sistematizar qué tensiones, dificultades y logros atraviesan estas prácticas de acompañamiento en relación con los procesos pedagógicos de inclusión educativa. Organizamos los hallazgos en los siguientes ejes: (a) La dimensión del acompañamiento desde la perspectiva de los tutores; (b) El acompañamiento desde la perspectiva de los acompañantes; (c) El acompañamiento y las figuras, adentro y afuera; (d) Figuras de acompañamiento y vínculos entre adultos; (e) Figuras del tutor y del preceptor: formas y modalidades del acompañamiento y (f) De perfiles profesionales y tareas “repartidas” a la reflexividad de los saberes puestos “en situación”.

A continuación, focalizamos el análisis en las figuras de acompañamiento de “afue-

¹. En este apartado sintetizamos el análisis del sondeo exploratorio que configuró la primera parte del trabajo de campo de nuestra indagación y que se abordó en detalle en el Informe de Avance 2022.

ra de la escuela” y de “adentro de la escuela” ya que, en las entrevistas exploratorias, aparece la “no pertenencia” a las instituciones como una referencia recurrente de los Acompañantes Terapéuticos, Acompañantes Pedagógicos e Intérpretes. En términos descriptivos remite a dos cuestiones, una objetiva, que es “venir de afuera” y en ese sentido no ser parte de los equipos institucionales, pero también a la experiencia subjetiva de esos acompañantes que transitan con cierta soledad su tarea en tanto no son incluidos como parte de la grupalidad adulta de la escuela.

En los testimonios analizados, el acompañante no se siente “parte” de la escuela ya que su tránsito por esta se configura, la mayoría de las veces, como el de un agente externo. Al mismo tiempo, en tanto participa de las jornadas escolares, directivos y docentes le requieren colaboración en cuestiones inherentes a la cotidianidad. Los AT y los AP señalan como una dificultad la precariedad de los equipos de las instituciones, así como los cambios de profesionales, en vistas a sostener vínculos entre adultos que acompañan.

Resulta interesante que el acompañamiento sea vivenciado como un lugar de desconocimiento institucional también por parte de una de las figuras de dentro de la institución: los tutores. La situación de precariedad laboral y esa suerte de no lugar, posiciona a los y las tutores/as en un lugar de vulnerabilidad. Asimismo, la precariedad laboral va de la mano con la falta de continuidad en los procesos de acompañamiento. Esto es visto como una de las falencias más importantes del ejercicio de la tutoría ya que al no estar garantizada la continuidad laboral, el seguimiento y acompañamiento de los y las estudiantes no tiene persistencia en el tiempo.

En este sentido, surge el tiempo como dimensión significativa no sólo de la función del tutor/a sino directamente respecto de la trayectoria escolar del estudiante. De esta problemática emerge la necesidad de que las prácticas trasciendan las personas que las motorizan, en palabras de los entrevistados. En esta línea, se recurre al informe escrito, suerte de memoria de las intervenciones construidas, que se presenta como una pieza clave destinada a garantizar la comunicación de los procesos iniciados y a promover ciertas continuidades.

Respecto de los informes y protocolos de actuación, se hace el mismo señalamiento: es una herramienta de doble filo; es decir, por un lado, es un gran ordenador y simplifica la comunicación, al mismo tiempo puede ser una trampa mortal si se asume que el protocolo es lo único que hay que hacer o que se puede hacer. Los entrevistados remiten a los usos y sostienen que no se puede prescindir de la lectura, de la interpretación situacional y que el informe funciona, es útil, en tanto y en cuanto exista una aplicación crítica del mismo. En esta línea, pueden tensionarse las demandas institucionales y subjetivas respecto de las posibles soluciones.

Respecto de las dificultades a la hora de trabajar, la sospecha es otra de las cuestiones que surgen de la conversación tanto con tutores como acompañantes externos. En el caso de los acompañantes, su presencia en el aula puede operar en relación a los otros adultos, concretamente los docentes, en que en algunos casos se sienten observados, incluso juzgados o evaluados.

Algunas conclusiones

A lo largo del trabajo de campo y del análisis confirmamos la hipótesis inicial que refería a las prácticas de acompañamiento en la escuela secundaria como atravesadas por un complejo entramado de significados en relación con: la distinción entre equipos y profesionales de “adentro de la escuela” – equipos y profesionales de “afuera de la escuela”, la redefinición de las tareas relativas al acompañamiento y la tutoría, y las tensiones que se derivan de acompañar a cada sujeto o acompañar las trayectorias. Al mismo tiempo, pudimos producir descripciones de las modalidades del acompañamiento y proponer análisis y tematizaciones sobre los emergentes de la indagación.

A continuación sintetizamos algunos de los resultados más relevantes y las cuestiones susceptibles de profundizar en indagaciones futuras.

Acompañar no equivale a orientar y hacer tutoría

En la revisión de las resoluciones respecto de los espacios de orientación y tutorías pudimos constatar que enfatizan la función tutorial en relación con las trayectorias escolares de los estudiantes. Nuestros resultados no contradicen esa definición pero, debemos señalar que, nuestros entrevistados, al definir las tareas de la tutoría, refieren de manera recurrente al acompañamiento y a la escucha.

Este configura uno de los resultados destacados de nuestra indagación: los sentidos, diversos, plurales, adjudicados a la noción de acompañamiento. La noción de acompañamiento despliega conceptos como la escucha, la confianza, el cuidado, la inclusión, la posición adulta y la necesidad de construir prácticas interdisciplinarias e intersectoriales.

Como sostuvimos a lo largo del escrito previo, todo lo descrito excede las prescripciones y definiciones que circulan en los documentos sobre los roles de los espacios. Al mismo tiempo, las modalidades del acompañamiento distinguen la orientación que los profesionales dan a su tarea, sus voces enfatizan que se trata de acompañar trayectorias y procesos de subjetivación de los estudiantes.

En primer lugar, hay coincidencias entre las diferentes figuras en la revisión de las maneras de pensar las dificultades de la escolarización, que permiten interrogar lo que emerge como “fracaso escolar” o experiencias negativas.

En segundo término, y respecto de la reconfiguración de los roles que señalamos, el compromiso con el sostenimiento de las trayectorias educativas de los estudiantes aparece como referencia recurrente del trabajo: lo común del conjunto de los entrevistados es la coincidencia en que el momento de mayor alegría es ver egresar a los estudiantes que han acompañado, es decir, aquellos con altas posibilidades de no completar la escolaridad secundaria.

Acerca del reconocimiento y las condiciones de trabajo

Tanto las figuras de “adentro de la escuela” como los profesionales que la transitan desde “afuera” vivencian su trabajo como valioso pero al mismo tiempo señalan el “no reconocimiento institucional”.

En las entrevistas (tanto exploratorias como en el formato focus group) aparece la “no pertenencia” a las instituciones como una dificultad de las prácticas de acompañamiento de los AT y de los AP. Este “no ser parte” remite a “venir desde afuera de la

escuela”, es decir, no ser parte de los equipos institucionales. En términos descriptivos apuntaría también a no ser incluido como parte de la grupalidad de la escuela a lo largo del tiempo que configura la trayectoria del estudiante que acompañan en esa misma institución. En los testimonios analizados, el acompañante no se siente “parte” de la escuela ya que su tránsito por estas se configura, la mayoría de las veces, como el de un agente externo. Al mismo tiempo, en tanto participa de las jornadas escolares, directivos y docentes le requieren colaboración en cuestiones inherentes a la cotidianidad.

Se señala, por parte de todas las figuras, como una dificultad la precariedad de los equipos de las instituciones, así como los cambios de profesionales, en vistas a sostener vínculos entre adultos que acompañan. En el caso de los tutores, se enfatiza la situación de precariedad laboral que, sumada a esa suerte de no lugar, los en una situación de vulnerabilidad.

Desde los relatos de nuestros entrevistados, estas situaciones tienen como consecuencia la falta de continuidad en los procesos de acompañamiento. Esta es señalada como una de las falencias más importantes del ejercicio de las tareas de acompañamiento ya que al no estar garantizada la continuidad laboral, el seguimiento de los y las estudiantes no tiene persistencia en el tiempo. En este sentido, surge el tiempo como dimensión significativa no de la trayectoria escolar del estudiante.

Los Preceptores como figuras de acompañamiento

Uno de las decisiones teórico-metodológicas de nuestra indagación fue considerar a los preceptores como figuras de acompañamiento, señalando al mismo tiempo que, en la provincia de Entre Ríos, existe una vacancia en términos de resoluciones que consideren desde esta función a la figura del preceptor.

Nuestro análisis remarcó ese lugar del acompañamiento cotidiano realizado por los preceptores y delimitó diferencias en relación con las modalidades de acompañamiento de los tutores, cuya tarea está configurada por el trabajo a demanda y el limitado tiempo transitado en las instituciones. Asimismo, los estudiantes acuden al preceptor en el día a día, mientras que el tutor recibe la demanda de la institución o del docente y luego interviene. Entendemos que estas cuestiones marcan una diferencia notable en relación a cómo cada figura puede construir sus espacios de trabajo en las instituciones educativas.

Finalmente, consideramos que la figura del Preceptor puede tener otras aristas en la construcción del trabajo de acompañamiento si las instituciones consolidan grupalidades adultas y modalidades de trabajo común en las situaciones.

Campos profesionales, experiencias y construcción de saberes

Un señalamiento recurrente respecto de los perfiles profesionales de los tutores y las demandas de los equipos directivos a estas figuras nos permite dar continuidad a algunos resultados de nuestra investigación previa, esto es, el análisis en clave de las posiciones enunciativas de los tutores en cuanto al rol y a los saberes profesionales, esto es, las formaciones discursivas (Pêcheux, 1978) en las que se inscriben y cómo operan al momento de construir el rol, la relación con la escuela (docentes y directivos) y con los estudiantes. En las entrevistas se refieren ciertas construcciones, que advertimos como estereotipadas o que responden a un imaginario escolar respecto de rol, así se supone que un tutor psicólogo “debe” hacer clínica y un tutor trabajador social “debe” visitar las familias de los estudiantes.

En las voces de los tutores que entrevistamos se reconstruyen esos sentidos. En primer lugar, la versión más tradicional del trabajo tutorial se remite a los equipos directivos y sus demandas: ocuparse de los “estudiantes-problema” (que es otro modo de decir que las dificultades son de los estudiantes), normalizar conductas en relación con expectativas escolares, mediar con la familia frente a situaciones conflictivas o difíciles, entre otras intervenciones. Dicho de otra manera, la demanda institucional parece orientarse a la profesión de base del profesional que se desempeña en el espacio de tutoría.

Los resultados de nuestra indagación permiten afirmar que los sentidos adjudicados a la tarea tutorial, desde la perspectiva de los propios tutores, se alejan de las definiciones más tradicionales y se configuran desde una centralidad adjudicada al acompañamiento en clave de inclusión educativa y de atención a los tiempos subjetivos de los estudiantes.

Respecto de la modalidades de construcción del trabajo interdisciplinario, un emergente de nuestra investigación remite a los perfiles profesionales tanto de los tutores como de los acompañantes externos. Nos explicamos. Los perfiles de formación de los tutores, esto es, Psicólogos y Trabajadores Sociales pueden ser potencialmente significativos para el trabajo interdisciplinario y para las intervenciones pero también funcionar como un obstáculo en las prácticas construidas en la institución. Además, en el caso de las Psicopedagogas o Profesoras de Educación Especial se espera su intervención respecto de las trayectorias de estudiantes con discapacidad. Se opera así una división de tareas, una suerte de especialización dependiendo del perfil y de la situación a acompañar. Esto restringe las posibilidades del trabajo en equipo y la construcción de prácticas interdisciplinarias.

Al mismo tiempo, resuenan experiencias más felices. Las voces de los entrevistados coinciden en señalar la construcción de las tareas de acompañamiento en el desempeño (como tutor o como acompañante) y la de los saberes respecto del rol como una adquisición de la experiencia en la escuela secundaria.

En síntesis, como aporte de nuestra investigación, podemos referir que la idea tradicional de “orientación educativa” o de “tutoría” ha sido revisada por quienes cumplen esas funciones en la escuela secundaria. La noción de acompañamiento emerge como la referencia ineludible para definir las intervenciones y junto con ella la de confianza, diálogo y escucha. Al mismo tiempo, aparece como pendiente la construcción de prácticas interdisciplinarias, esto es, la posibilidad de constituirse como grupo de adultos que, más allá de sus perfiles y campos de formación, pueden reconstruir los saberes y producir intervenciones comunes.

En términos de los acompañantes externos, también podemos señalar *saberes construidos en la situación de acompañamiento*. Uno de los ejes remite a un lugar adulto que decide cuando correrse y cuando tomar la demanda, es decir, de qué modo participar para sostener aprendizajes o instancias de socialización de los estudiantes acompañados. El segundo se vincula con la escucha como práctica situada (Carballeda, 2015), puesto que las acompañantes parecen tener una mirada construida desde una posición adulta *entre* otros adultos y los jóvenes, que permite atender a *eso otro* que no es ni la enseñanza ni el aprendizaje pero que es clave para que aquello sea posible (Korinfeld, 2013).

Nuestros resultados indican que esta posición adulta es diferente de otras figuras de acompañamiento, en concreto los tutores. La particularidad de los AT y AP es la presencia habitual y en diferentes instancias (tanto las áulicas como los recreos, y las reuniones de equipos, entre otras). Dicho de algún modo, están casi siempre y eso les permite también correrse del lugar de acompañar cuando “sus acompañados” lo requieren.

Es necesario asimismo señalar que, en ocasiones, la práctica de AT ligada a la individualidad de un estudiante se transforma en obstáculo para el trabajo con otros. Esas prácticas no son responsabilidad directa de los AT y sus intervenciones sino que se delimitan en una posición donde la figura de afuera de la escuela es, alternativamente o al mismo tiempo, considerada “extranjera” (no es parte de la institución) pero responsable (de lo que el estudiante acompañado hace o no deja de hacer).

Consideramos que el trabajo interdisciplinario y en redes en la institución educativa podría configurar una instancia en la que la diferenciación adentro – afuera pueda ser trascendida, de manera que todas las figuras pudieran trabajar como parte de un equipo en situación.

Indicadores de producción

Artículos publicados

- Chaves, M. (2021). Sentidos y escenarios de la tutoría en la escuela secundaria entrerriana desde las voces de los psicólogos. *Educación Y Vínculos*, (7), 54–71. Recuperado a partir de <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/1049>
- Müller, N. (2021). El plurigrado como dispositivo de salud mental.: Reflexiones en torno a la experiencia del Hospital Escuela de Salud Mental. *Educación Y Vínculos*, (7), 87–101. Recuperado a partir de: <https://www.pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/1069>
- Olmedo, N. (2021) “Encuentros y desencuentros entre campos discursivos”. *Educación Y Vínculos*, (7), 72 - 86. Recuperado a partir de: <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/1065>
- Luquez, S; Chaves, M, Olmedo, N, Turriani, M, Müller, N (2021). El derrotero de una línea de investigación entre educación, comunicación y salud mental. Compilación de Ponencias IX Encuentro Internacional de Investigadores en Políticas Educativas. Asociación de Universidades Grupo Montevideo. UNER, Setiembre de 2021. Recuperado a partir de: <http://grupomontevideo.org/ndca/ndeducacionparalaintegracion/wp-content/uploads/2021/10/IX-EIPE-Compilacion-de-ponencias-ISBN.pdf>
- Chaves, M. (2021) El pasaje de régimen especial a modalidad de la educación especial entrerriana, *Revista RUEDES*, Núm. 9, pp. 101-153. Recuperado a partir de: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/ruedes/article/view/5410>
- Carina Muñoz; Sonia Luquez, Marina Chaves, Noelia Olmedo, Martín Turriani, Noelia Müller, Gastón Baldomir, Karen Gareis. Intervenciones pedagógicas y salud mental en educación secundaria. Interdisciplina y proceso grupal. CDyT Suplemento, Vol. 12 Núm. 13 (2022). Publicado Mayo 20, 2022. <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/Scdyt/issue/view/74>
- Luquez, S., Chaves, M. y Turriani, J. (2022). *Notas de una investigación sobre las figuras de acompañamiento en escuelas secundarias (Paraná, Entre Ríos)*. IV Coloquio de Investigación Educativa en Argentina. “La investigación educativa en el nuevo escenario regional-global: tendencias recientes, alcances y límites teórico-metodológicos. Sociedad Argentina de Investigación en Educación, Argentina. 17-19 de agosto de 2022. Facultad de Ciencias Económicas, UBA. <https://saieinvestigacionedu.wixsite.com/saieargentina/actas-iv-coloquio-2022>
- Chaves, M., & Saint Paul, M. (2022). “Una revista académica es una ventana al mundo... es una política de formación” Entrevista a Carina Muñoz. *Educación Y Vínculos*

culos. Revista De Estudios Interdisciplinarios En Educación, 7-20. <https://doi.org/10.33255/2591/1471>

Albornoz, M. (2022). Un recorrido por la historia de Psicología en la FHaYCS-UADER: Sobre: Haciendo historias. 20 años de la carrera de Psicología de FHaYCS-UADER, de Luisina Bourband (comp.), Paraná: Editorial UADER; Rosario: Laborde editor, 2022. Educación Y Vínculos. Revista De Estudios Interdisciplinarios En Educación. <https://doi.org/10.33255/2591/1444>

CURSOS DICTADOS COMO CONSECUENCIA DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA

Diálogos entre Comunicación, Educación y Salud Mental. Aportes para releer, repensar y reconocer la escuela secundaria desde una perspectiva de derechos. Propuesta académica para el Espacio de Reflexividad Pedagógica II de las carreras de Ciencias de la Educación. Res CD 221/21

Conversatorio Espacios de formación y trayectorias disciplinares que se ponen en diálogo para repensar la discapacidad, los cuidados y la salud mental en el campo educativo, organizado conjuntamente por el PID UNER 3185 y por el Espacio de Reflexividad Pedagógica entre disciplinas II. 2021

Luquez, S., Chaves, M. y Turriani, J. (2022) Espacio de Reflexividad Pedagógica entre Disciplinas II: Educación, Comunicación y Salud Mental. Una polifonía necesaria para estar y repensar en la escuela secundaria. (Fcedu UNER)

“Seminario de Formación Interna Figuras de acompañamiento en Educación Secundaria” en el marco del PID 3185 (Res. CS N° 116/21) realizado el 10 de mayo de 2022 en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNER.

“Seminario de Formación Interna Acompañamiento, tutoría y trabajo intersectorial en Educación Secundaria” en el marco del PID 3185 (Res. CS N° 116/21) realizado el 31 de mayo de 2022 en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNER.

“Seminario de Formación Interna Acompañamiento y trabajo tutorial desde la figura de Preceptor en educación secundaria” en el marco del PID 3185 (Res. CS N° 116/21) realizado el 7 de junio de 2022 en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNER.

Seminario de formación interna *Acompañamiento terapéutico en Educación secundaria* organizado conjuntamente con el equipo del PID 3185 “Tutoría, y trabajo interdisciplinario en educación secundaria. Estudio descriptivo de las configuraciones para la inclusión educativa”. Res. CS N° 116/21 en coordinación con la Secretaría de Investigación y Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación. UNER

Bibliografía

Archenti, N. (2007). Focus group y otras formas de entrevista grupal. En A. Marradi, N. Archenti y J. I. Piovani. Metodología de las Ciencias Sociales (227-236). Buenos Aires: Emece.

Chaves, M (2020) Sentidos y escenarios de la tutoría en la escuela secundaria entrerriana desde las voces de les psicólogues. Educación y Vínculos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación. Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina. ISSN-e: 2591-6327

KAËS, R. (2010). Un singular plural. El psicoanálisis ante la prueba del grupo. Buenos Aires: Amorrortu.

- KAËS, R. (2004). Complejidad de los espacios institucionales y trayectos de los objetos psíquicos. *Psicoanálisis APdeBA*, XXVI (3).
- KORINFELD, D., LEVI, D. y RASCOVAN, S. (2013). Entre adolescentes y adultos en la Escuela. Puntuaciones de época. Buenos Aires: Paidós.
- MULLER, N. (2020). La figura del psicólogo/tutor en las escuelas secundarias. Construcciones en torno a una posición dogmática. *Revista Educación & Vínculos*, año III, pp. 192-211. <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/902/914>
- Muñoz, C. (2021). De la interdisciplina a las prácticas interdisciplinarias. *Educación y Vínculos. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Educación*, (7), 34-53. <https://pcient.uner.edu.ar/index.php/EyV/article/view/1062>
- Pêcheux, M. (1975). *Hacia un análisis automático del discurso*. Barcelona. Ed. Gredos.
- Stolkiner, A. (1987). De interdisciplinas e indisciplinas. En N. Elichiry (Comp) *El niño y la escuela. Reflexiones sobre lo obvio* (313-315). Buenos Aires. Ed. Nueva Visión.

Resoluciones

- Ministerio de Educación de la Nación (2015). Normativas 2. Lineamientos políticos y estratégicos de la educación secundaria obligatoria.
- Resolución N° 84/09 CFE. Ministerio de Educación de la Nación (2015). Normativas 2. Orientaciones para la organización pedagógica e institucional de la educación secundaria obligatoria.
- Resolución N° 93/09 CFE. Gobierno de la provincia de Entre Ríos. CGE. (2009). Lineamientos Preliminares para los Espacios de Orientación y Tutoría del Ciclo Básico Común de la Escuela Secundaria. Resolución N° 1527/09. Disponible en: https://agmer.org.ar/index/wp-content/uploads/2012/04/resolucion_1527_09.pdf Fecha de consulta: 10 de febrero de 2020.
- Gobierno de la provincia de Entre Ríos. CGE. (2010). Transformaciones institucionales y pedagógicas. Resolución N° 3344/10. Disponible en: https://www.entrerios.gov.ar/CGE/normativas/resoluciones_cge/2010/3344-10_CGE_Implementacion_Transformaciones_institucionales_y_pedagogicas_Secundaria.pdf Fecha de consulta: 10 de febrero de 2020.

PID 3185 Denominación del Proyecto

Tutoría, acompañamiento y trabajo interdisciplinario en Educación Secundaria.
Estudio descriptivo de las configuraciones para la inclusión educativa

Directora

LUQUEZ, Sonia Liliana

Unidad de Ejecución

Universidad Nacional de Entre Ríos

Dependencia

Facultad de Ciencias de la Educación

Contacto

sonia.luquez@uner.edu.ar

Cátedra/s, área o disciplina científica

Seminario de Educación Especial. Espacio de Reflexividad Pedagógica entre Disciplinas II.

Integrantes del proyecto

Integrantes docentes: Marina Chaves, Noelia Olmedo, Noelia Müller, Martín Turriani. Integrante estudiante: Karen Gareis. Becaria: Melina Albornoz

Fechas de iniciación y de finalización efectivas

01/03/2021 y 28/02/2023

Aprobación del Informe Final por Resolución C.S. N° 385/23 (19/10/2023)