

## Aportes para una comprensión del crecimiento y desarrollo e influencia familiar de niños escolarizados de Concepción del Uruguay

PEPE, Jorge L; MINGILLO Liliانا N; AGUILAR R. Leonor; RONCONI René; ROCA SALLEFRANQUE Claudia; CATTERINO Marta; MASINI Silvia H; CANOVAS Julieta; IZAGUIRRE NORES Matías; SAURÉ Augusto; VILLAVICENCIO Yamil; CORREA Julio

Autores: Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Entre Ríos. Lorenzo Sartorio 2160, Concepción del Uruguay, Entre Ríos, Argentina.

Contacto: [jorge.pepe@uner.edu.ar](mailto:jorge.pepe@uner.edu.ar)

### Resumen

**Objetivo:** Describir la influencia de los distintos ambientes socio familiares en el desarrollo de niños escolarizados de 5 años en Concepción del Uruguay. **Material y métodos:** Estudio descriptivo transversal, de 219 niños escolarizados aparentemente sanos, de 5 años  $\pm$  1 mes. Se evaluaron las áreas de desarrollo personal-social, motor fino, motor grueso y lenguaje, según Prueba Nacional de Pesquisa (PRUNAPE). Se caracterizó sospecha de trastorno en el desarrollo cuando se falla en al menos una pauta tipo A (cumplida por 90% de la población nacional para esa edad) o en más de una prueba tipo B (correspondiente al 75%). Con el uso de Tecnologías de Información Geográfica (TIG's), se georreferenciaron los niños según desarrollo (típico/ sospechosos de retraso). Se utilizó el inventario Home Observation for Measurement of the Environment (HOME) para evaluar el ambiente familiar. Mediante un modelo bivariado se relacionó con determinantes socio ambientales (estrato socioeconómico, edad y educación materna y estimulación en el hogar). **Resultados:** El 24,5% de los niños serían sospechosos de retraso global de desarrollo. No se encontró significación estadística entre desarrollo y determinantes socio ambientales. Con respecto al estrato socio económico, por cada niño que no pasó la prueba hay tres que si pasan la prueba independientemente de la situación socioeconómica de la familia. El 64 % de los hogares cumplirían las condiciones necesarias para la estimulación en el crecimiento y desarrollo. Se destaca la asociación entre la estimulación en el hogar y el estrato socioeconómico ( $p < 0,001$ ).

Se midió peso y longitud/estatura en los niños incluidos. Con los datos de peso, talla e Índice de Masa Corporal ( $IMC = \text{peso}(\text{kg}) / \text{talla}(\text{m}^2)$ ) los niños fueron incluidos en una de las siguientes categorías: Desnutridos: Bajo peso para la talla (BP/T), Exceso de peso: Sobrepeso (S) y Obesidad (O) y Normonutridos.

**Palabras clave:** desarrollo infantil, estimulación en el hogar, prueba de pesquisa nacional.

## Introducción

El proceso de transición epidemiológica de salud infantil muestra un panorama complejo que resulta de la interacción entre los impactos positivos en materia de intervenciones sanitarias eficaces y el aumento de los problemas generados, entre otros, por el deterioro de las condiciones de vida. En este escenario dinámico se encuentra la situación de la salud infantil, en donde la mortalidad infantil continúa su tendencia descendente. (Lejarraga y col., 2016)

No obstante, con una mortalidad infantil en la Argentina de 9,7 %, esta tasa no brinda información acerca de la condición de los 930 niños que sobreviven. (MSA, DEIS 2018).

En muchos países en desarrollo, ocurre que aquellos niños que sobreviven no crecen ni se desarrollan adecuadamente. Estimaciones de expertos coinciden que, en ellos, que más de 200 millones menores de 5 años no llegan a su potencial en el desarrollo cognitivo. (Grantham Mc Gregor, et al., 2007) (Jones, et al., 2003)

Actualmente existe un consenso entre teóricos e intervencionistas que los aspectos individuales (genotipo) y las características socioeconómicas y culturales (fenotipo) contextualizadas por el medio ambiente, así como las tareas que se realizan en los diferentes contextos, son determinantes en el proceso de desarrollo. (Myers, 1993) (Sales Nobre y col., 2009)

Este último supone la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, que está en proceso de desarrollo, por un lado, y por el otro las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos (ecológicos) en los que esa persona en desarrollo vive. Entornos de cuidados socioambientales, desde una perspectiva ecológica, pueden constituirse así en factores que, sumados a los biológicos, afecten el crecimiento y desarrollo. (Hatt y Waters, 2006) (Lejarraga, 2006) (Bronfenbrenner, 1979) (Pepe y Mingillo, 2015)

Distintas investigaciones han aportado a estas consideraciones, evaluando la calidad del ambiente del hogar (Bradley, 1994), (Bustos Correa, 2001) (Almeida, 2015) (Garabotti, 2013)

En Argentina, se cuenta con pocos datos estadísticos sobre la prevalencia de trastornos del desarrollo y los determinantes sociales del mismo. Se asume que, en países similares, con alta tasa de recién nacidos de bajo peso, de infecciones en general y empobrecimiento de vastos sectores de la sociedad, la incidencia y prevalencia de trastornos del desarrollo puede ser más alta que la de países con mejores condiciones socioeconómicas. (Comité de Crecimiento y Desarrollo, 2017) (Grantham Mc Gregor, 2007).

Desde 1996, en el país cuenta con la Prueba Nacional de Pesquisa de Trastornos de Desarrollo, (PRU-NAPRE), un test de tamizaje para la detección de problemas inaparentes del desarrollo psicomotor en menores de seis años. (Lejarraga y col., 2013)

La misma ha sido utilizada en algunas investigaciones, advirtiendo sobre el riesgo de desatención de este aspecto de la salud integral infantil, que, sin duda, repercutirá posteriormente en las posibilidades de aprendizaje sistemático y rendimiento de los niños. (Lejarraga H y col., 1996) (Pascucci M y col., 2002) (Lejarraga H y col., 2006) (Lejarraga H y col., 2008) (Lejarraga y col., 2016)

Priorizando interrogantes sobre lo expuesto anteriormente y teniendo en cuenta que en Concepción del Uruguay no existe un mapeo de la salud de las infancias de 5 años en cuanto al crecimiento y desarrollo psicomotor, para prevenir los problemas del fracaso escolar se considera prioritario investigar esta problemática.

Estas cuestiones resultaran tanto para examinar el potencial de los centros de atención infantil y escolares, como las posibles de redes de apoyo o servicios entre todos estos eslabones posibles: sujetos, familias, redes familiares y vecinales, centros de salud, escuelas, etc., etc. En este marco se resalta la relevancia teórica de esta problemática acompañada de manera solidaria a su relevancia social y su relevancia económica. De esta forma el objetivo fue describir la influencia de los distintos ambientes socio familiares en el desarrollo y crecimiento de niños escolarizados de 5 años en Concepción del Uruguay.

## Objetivos

Determinar la naturaleza y alcance de la influencia de los distintos ambientes socio familiares en el crecimiento y desarrollo de niños escolarizados de 5 años en Concepción del Uruguay.

Aportar marcos conceptuales que fundamenten adecuadamente las hipótesis sobre la relación entre salud individual y familiar y los factores ambientales, a fin de proponer y someter a contraste empírico categorías más ricas y operantes sobre la naturaleza de dichos factores de riesgo, y de los modos en que ellos determinan o influyen en los problemas de la salud infantil.

## Metodología

El estudio, descriptivo trasversal, se llevó a cabo con una muestra de niños (n=219) aparentemente sanos, de 5 años  $\pm$  1 mes, concurrentes a centros de educación primaria del ejido urbano de Concepción del Uruguay.

Del total de escuelas participaron n=20 de gestión pública (en una sola no llegó a completarse el trabajo de campo) y 1 de gestión privada, no pudiendo llevarse a cabo en 7 restantes por diversos motivos. En cada establecimiento, participaron previa comunicación y consentimiento de los padres, la cantidad de niños determinada por el muestreo y los criterios de inclusión obtenidos a partir de los listados brindados por las maestras. Se realizaron tantas visitas hasta completar el número (la selección fue aleatoria). Los procedimientos fueron aprobados por el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional de Entre Ríos.

Las entrevistas, realizadas en las escuelas por el equipo profesional durante 2016 y 2017, con interrupciones durante el período de vacaciones de verano, fueron utilizadas para registrar información sobre aspectos sociodemográficos, características de estimulación familiar, y para evaluar el desempeño del niño en pautas de desarrollo.

Cuadro 1- Pruebas PRUNAPE de acuerdo con la edad		
Área	Prueba	Tipo De Prueba
Personal Social	Juntar dibujos	B
Motricidad Fina	Copiar cruz	A
	Dibujar figura humana con 6 partes	B
Lenguaje	Sabe decir por qué es de noche	B
Motricidad Gruesa	Retrocede Talón-Punta	B

La detección de los problemas de desarrollo se llevó a cabo con la Prueba Nacional de Pesquisa (PRUNAPE) (Lejarraga y Col., 2016). Se aplicaron las pautas de motricidad fina y gruesa, personal social y de lenguaje correspondientes a la edad de 5 años de acuerdo con lo establecido en el Manual Técnico (Cuadro 1).

Las categorías consideradas para las pautas fueron “sí”, si el niño pasó la pauta, o “no”, si el niño no pasó la pauta o se reusó a realizarla.

Se clasificó como “prueba normal” si se cumplen todas las pautas tipo A para su edad o se fracasa en no más de una pauta tipo B, en caso contrario se clasificó como sospechoso de padecer un trastorno del desarrollo. Se considera que una pauta tipo A es aprobada por más del 90% de la población en general (percentilo 90) y las tipo B entre un 75 y 90% de la población (percentilo 75). El fracaso de la prueba no

implica un diagnóstico ya que la misma es de pesquisa. Los niños que no pasaron la PRUNAPE fueron derivados al centro asistencial con indicaciones sobre la necesidad de ser evaluados por posibles problemas de desarrollo, enfatizando la importancia de su seguimiento. Las escuelas fueron informadas sobre las áreas de desarrollo en las que los niños mostraron más dificultades.

La evaluación de la estimulación en el hogar se realizó mediante una encuesta elaborada, utilizando como modelo el inventario Home Observation for Measurement of the Environment (HOME), sin incluir una observación directa del hogar del niño (Bustos Correa y Col; 2001). La misma consta de 35 ítems, dividido en 7 subescalas: Materiales de Estimulación del aprendizaje, Estimulación lingüística, Apoyo, Estimulación al comportamiento Académico, Modelado y Estimulación de la madurez social, Diversidad y experiencia y Aceptación castigo físico. Los ítems se puntúan con valores de 0 (-) y 1 (+), denotando ausencia o presencia de lo estipulado en el ítem 26 (Bradley y Col., 1984).

Con la media de la puntuación total del grupo (HOME total) se caracterizó a cada familia como HOME total aceptable cuando la puntuación era  $\geq$  a la media del grupo; y no aceptable cuando la puntuación total era menor a la media del grupo.

La encuesta fue tomada al progenitor presente el día de la prueba (n=219) en el ámbito de la escuela. Para ajustar criterios de aplicación y valoración de la prueba y el HOME, se realizó una prueba piloto (confiabilidad alfa de Cronbach 0,89).

Para evaluar el estrato socioeconómico se utilizaron cinco dimensiones: nivel educativo de la madre o cuidador, característica de la vivienda, acceso a servicios de salud, ingresos económicos, grado de hacinamiento. La puntuación total de los ítems permitió categorizar a las familias en 5 estratos socioeconómicos: alto, medio, bajo superior, bajo inferior y marginal (SIAMO, 2015).

Los datos fueron procesados por el programa estadístico informático SPSS Statistics Base 22.0, obteniéndose estadísticos descriptivos e inferencial de acuerdo con los objetivos planteados.

Se midió peso y longitud/estatura en los niños incluidos. Para el peso se utilizó balanza digital portátil Tanita UM-061 (de 100 g precisión) y talla (T) en cm, con antropómetro vertical SECA (0.1 cm precisión). La longitud corporal (hasta cuatro años de edad) se valoró mediante pediómetro con escala milimétrica. La estatura en mayores de cuatro años se estimó mediante estadiómetro, con escala milimétrica. Los niños fueron pesados con ropa liviana, con corrección por peso de la ropa y según técnicas estandarizadas. (Comité Nacional de Crecimiento y Desarrollo, 2001)<sup>1</sup>. Con los datos de peso, talla e Índice de Masa Corporal ( $IMC = \text{peso}(\text{kg})/\text{talla}(\text{m}^2)$ ) los niños fueron incluidos en una de las siguientes categorías: Desnutridos: Bajo peso para la talla (BP/T), Exceso de peso: Sobrepeso (S) y Obesidad (O) y Normonutridos.

Para el mapeo de los niños se utilizaron las direcciones postales recabadas en las encuestas, y se georreferenciaron mediante el software QGIS 2.14.2 ESSEN.

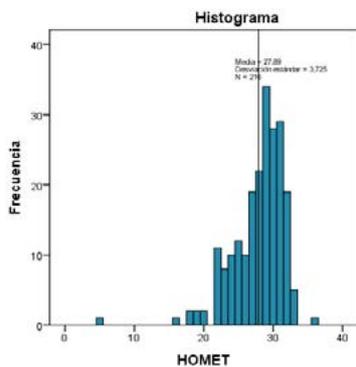
## Resultados

### 1. Calidad del Ambiente del Hogar de los Niños (HOME)

Para el total de niños (n=219) el score medio para la estimulación del ambiente familiar fue de 27,89 con un desvío estándar de 3,7 puntos, equivalentes al 79,7 % de aciertos (respuestas positivas a los ítems del inventario HOME). (Histograma).

Teniendo en cuenta los hogares que obtuvieron puntuaciones iguales o mayores de la media, casi 1 de cada tres niños convive en espacios familiares que podrían representar riesgos para su crecimiento y desarrollo. (Gráfico N° 1).

1. Comité Nacional de Crecimiento y Desarrollo. (2001) Guías para la evaluación del crecimiento. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Pediatría.



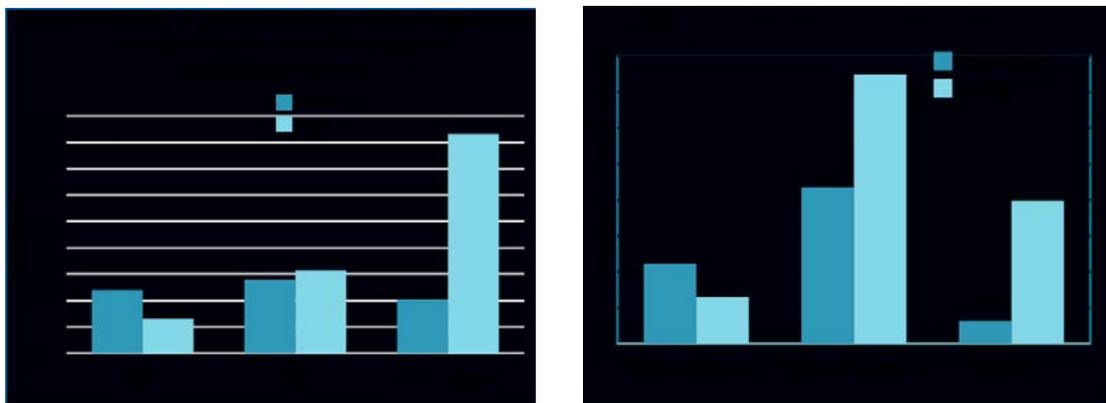
En la Tabla N°1 se visualizan los resultados de algunos indicadores del contexto inmediato de los niños en relación a la calidad de estimulación en el hogar (HOME aceptable y no aceptable), entre ellos los relacionados al grupo familiar como: estrato socioeconómico; edad materna al momento del nacimiento; y años de educación formal materna. Del análisis univariado se observa que existe asociación entre la calidad del ambiente en el hogar en todas las variables estudiadas, salvo entre el género de los niños ( $p > 0,05$ ).

En cuanto a la relación entre la calidad del microambiente familiar y el estrato socioeconómico se encontró una fuerte asociación, siendo lineal y positiva, denotándose que a medida que mejora el estrato socioeconómico aumenta la proporción de niños con ambientes estimulantes. (Gráfico N°1), por el contrario, cuanto más bajo el estrato socioeconómico, menos estimulante el hogar.

<b>Tabla N° 1 Calidad de la estimulación en el hogar en el ambiente doméstico (HOME)*</b>				
		HOME		
	%	No aceptable	Aceptable	p
		36,1	63,9	
<b>Género del niño</b>				
<b>Femenino</b>	52	16,7	35,4	0,316
<b>Masculino</b>	48	19,4	28,5	
<b>ESE</b>				
<b>Bajo Inferior</b>	17,6	11,1	6,5	0,000
<b>Bajo Superior</b>	59,3	21,8	37,5	
<b>Medio</b>	23,1	3,2	19,9	
<b>Escolaridad materna</b>				
<b>PC</b>	18,5	12,0	6,5	0,000
<b>SI</b>	29,6	13,9	15,8	
<b>&gt;12años</b>	61,9	10,2	41,6	
<b>Edad materna</b>				
<b>19 a 24</b>	15,3	8,9	6,2	0,007
<b>25 a41</b>	77,3	23,3	54,1	
<b>&gt; 42</b>	7,4	3,4	3,6	
<b>Edad materna al momento del nacimiento</b>				
<b>&lt; 19 años</b>	15,3	8,9	5,8	0,004
<b>≥19 años</b>	85,7	26,2	58,1	

\*Home Observation for measurement of Environment Scale

Por otra parte, el 36.1% de los niños vive en hogares en donde la calidad de estimulación para el crecimiento y el desarrollo es precaria. Al analizar este grupo, relacionándolo con el nivel educativo de sus madres, se destaca que el 71,5% tiene una educación insuficiente (menos de los 12 años de educación estimada por la O.M.S.) siendo que el 33% (n=26) de las madres solo tiene educación primaria y el 38.5% (n=30) secundario incompleto. (Gráfico N° 2)



### 1.2 Ambientes estimulantes en el hogar según subescalas del HOME

En cuanto a las conductas estimulantes de los hogares entrevistados, se destaca la presencia de las sub-escalas *estimulación académica, orgullo y el afecto, y no utilización de límites físicos.*

En cambio, las sub-escalas que arrojaron puntajes promedios más bajos fueron *variedades de oportunidades de experiencias, modelado y estimulación de la madurez social, estimulación con juguetes y juegos, material de lectura y estimulación lingüística.* (Tabla N° 2)

Tabla N° 2- Estimulación en el hogar según subescalas del HOME							
	I-	II-	III	IV	V	VI	VIII-
Media por subescala	7,47	6,21	0,99	4,63	2,94	4,90	0,92
Puntaje máximo	10	7	1	5	4	7	1
Rango	0-10	1-7	1	0-5	1-4	2-7	0-1
% de respuestas positivas	74,7	88,7	99	92	73,5	70	92
Ref: I Materiales para aprendizaje; II Estimulación lingüística; III Orgullo y aceptación; IV Estimulación académica; V Modelado de la madurez social; VI Variedad de experiencias; VII Límites físicos							

### 1.2-a) Sub-escalas HOME con menor puntuación

#### Diversidad de experiencias

Las diversas actividades o experiencias que habilitan que los niños y las niñas vivan otros aprendizajes, se relacionan con el nivel socioeconómico y la educación materna ( $p < 0001$ ). Es decir, según los datos relevados a mayor nivel socioeconómico del hogar y educación materna, mayores son las actividades y las experiencias diversas que viven los niños y las niñas.

En cuanto a los ítems que obtuvieron un porcentaje más bajo: “los padres permiten al niño elegir alimentos o marcas en el supermercado” y “el niño ha visitado algún museo durante el año pasado”, detallados en la Tabla N°3, no se encontró relación con el estrato socioeconómico ni con la educación materna.

N°	SI	NO	Valor p ESE	Valor p Ed Materna
28	129 (59,7)	87 (40,3)	0,000	0,005
29	206 (95,4)	10 (4,6)	>0,05	>0,05
30	143 (66,2)	73 (33,8)	0,000	0,000
31	91 (42,1)	125 (57,9)	0,000	0,007
32	194 (89,8)	22 (10,2)	>0,05	>0,05
33	209 (96,8)	7 (3,2)	>0,05	>0,05
34	87 (40,3)	129 (59,7)	0,480	0,380

#### VI Diversidad y experiencias

- 28. El niño tiene algún instrumento musical real o de juguete
- 29. El niño sale de la casa con algún familiar por lo menos cada 15 días
- 30. El niño ha salido a más 80 km durante el año pasado
- 31. El niño ha visitado algún museo durante el año pasado
- 32. Los padres animan al niño a guardar sus juguetes sin ayuda
- 33. El niño se sirve por lo menos una comida al día con los padres
- 34. Los padres permiten al niño elegir alimentos o marcas en el supermercado

#### Modelado y estimulación de la madurez social

La subescala *modelada del área emocional-social* de los hijos estimulada por los padres, representó otra área de bajo puntaje (73,5%) y se ve asociada al estrato socioeconómico y a la educación materna (aunque menos que la subescala diversidad de experiencias) ( $p < 0,05$ ).

N°	SI	NO	Valor p ESE	Valor p Ed Mat
24	189 (87,5)	27 (12,5)	>0,05	>0,05
25	147 (68,1)	69 (31,9)	0,706	0,10
26	126 (58,3)	90 (41,7)	0,273	0,65
27	172 (79,6)	44 (20,4)	>0,05	>0,05

- 24. Se exige al niño respetar el horario de las comidas
- 25. La TV se usa juiciosamente
- 26. El niño puede expresar sentimientos negativos sin ser reprimido severamente
- 27. El niño puede pegar a los padres sin recibir castigo severo

Dentro de aquellas conductas de las madres que ayudan a los niños a expresarse y comportarse de manera adecuada en el contexto social como por ejemplo, que pueda “respetar el horario de las comidas”, “ver televisión juiciosamente” o “expresar sentimientos negativos sin ser reprimido severamente” entre otras, la de menor puntaje positivo fue la última. En este caso “severamente” no significa necesariamente castigos físicos, sino alguna suspensión de privilegios. Se evidencia que las conductas familiares que ayudan al niño a comportarse de manera adecuada como ver televisión juiciosamente o expresar sentimientos negativos no se relacionan con el nivel socio económico ni con los años de educación formal alcanzado, ni por la edad de las madres. (Tabla N°4)

### Estimulación con juguetes, juegos y material de Lectura

	SI (%)	NO	Valor p ESE	Valor p Ed Mat
1	195 (90,3)	21 (9,7)	>0,05	>0,05
2	178 (82,4)	38 (17,8)	>0,05	>0,05
3	202 (93,5)	14 (6,5)	>0,05	>0,05
4	201 (91,8)	15 (6,9)	>0,05	>0,05
5	150 (68,5)	66 (30,6)	0,000	0,000
6	168 (77,8)	48 (22,2)	>0,05	>0,05
7	190 (88)	26 (12)	>0,05	>0,05
8	58 (26,9)	158 (73,1)	0,73	0,76
9	75 (34,7)	141 (65,3)	0,250	0,210
10	196 (90,7)	20 (9,3)	>0,05	>0,05

1. El niño tiene juguetes para el aprendizaje de formas, colores y tamaños
2. El niño tiene tres o más rompecabezas o piezas para armar
3. El niño tiene equipo de sonido, tv o computadora donde escuche música
4. El niño tiene juguetes que favorecen la libre expresión
5. El niño tiene juguetes para ejercitar la motricidad fina
6. El niño tiene juguetes para aprender los números
7. El niño tiene a lo menos 3 libros infantiles
8. La familia compra y lee diariamente el diario
9. La familia está suscrita o compra al menos una revista
10. Se estimula al niño a aprender formas y figuras

La presencia en la vida del niño de elementos para la estimulación, según las respuestas de los datos relevados se relaciona directamente con el nivel socioeconómico y con la educación materna ( $p < 0,05$ ). Los ítems con menor puntuación, “la familia está suscrita o compra al menos una revista” y “La familia compra y lee diariamente el diario, no muestran relación con el nivel socioeconómico ni con la educación materna. (Tabla N° 5).

Sin embargo, la presencia de juguetes para ejercitar la motricidad fina de los niños sí tiene relación con buenas condiciones socioeconómicas y con más años de educación formal de la madre ( $p < 0001$ ).

	SI (%)	NO	Valor p ESE	Valor p Ed Mat
11	172 (80)	44 (20)	008	0,01
12	191 (82,4)	38 (17,8)	>0,05	>0,05
13	214 (99)	2 (1)	>0,05	>0,05
14	200 (92,4)	16 (7,4)	>0,05	>0,05
15	213 (98,6)	3 (1,4)	>0,05	>0,05
16	201 (93,1)	15 (6,9)	>0,05	>0,05
17	150 (69,4)	66 (30,6)	>0,05	>0,05

11. El niño tiene juguetes para aprender nombres de animales
12. Se anima al niño a aprender el abecedario
13. Los padres enseñan al niño formas de cortesía (por favor, gracias)
14. La madre hace uso de una gramática y pronunciación correcta
15. Los padres animan al niño a conversar y lo escuchan
16. La madre al hablar sobre el hijo transmite sentimientos positivos
17. el niño puede hacer algunas elecciones del menú del desayuno o almuerzo

### Estimulación Lingüística

En cuanto al desarrollo del lenguaje, los niños parecerían no recibir la estimulación adecuada dado que en muy pocos hogares cuentan con actividades, materiales o juegos para aprender el abecedario. Por otro lado, también es escaso el tiempo destinado a animar al niño a conversar y a escucharlo. En este sentido, de acuerdo a los resultados el desarrollo del lenguaje sería independiente de la educación materna y del estrato socioeconómico.

En este punto, los ítems de menor ocurrencia fueron “El niño tiene juguetes para aprender nombres de animales” y “el niño puede pedir el menú del desayuno o almuerzo”, el primero se relaciona con el estrato socioeconómico y con los años de educación formal de las madres (Tabla N°6).

En cuanto a no poseer juguetes para enseñar nombres de animales, una de las madres entrevistadas refirió

...“sí, sabe nombres de animales; le gusta un juego de esos, pero lo juega en el jardín. Acá en casa no tenemos nada de eso. Cuando le compré los rompió y no le volví a comprar. Los juegos que conoce son los del jardín”...

### 12.b) Sub-escalas mayor puntuación

Las sub-escalas con mejores puntajes, que obtuvieron porcentajes iguales o superiores al 90%, fueron “aceptación”, que se refiere a cómo se relaciona la madre con el niño, “estimulación académica” y “límites físicos”, referidos a aquellas conductas que ejecuta la madre para enseñar al niño ciertos conceptos o aprendizajes propios de la escuela.

### Estimulación Académica

Tabla N° 7 Respuestas a los ítems de la subescala				
	SI (%)	NO	Valor p ESE	Valor p Ed Mat
19	212 (98,1)	4 (1,9)	>0,05	>0,05
20	209 (96,8)	7 (3,2)	>0,05	>0,05
21	207 (94,8)	9 (4,2)	>0,05	>0,05
22	208 (96,3)	8 (3,7)	>0,05	>0,05
23	164 (74,9)	52 (24,1)	>0,05	>0,05

- 19. Se anima al niño a aprender los colores
- 20. Se anima al niño a aprender discursos fijos (canciones, poesías, etc.)
- 21. Se anima al niño a aprender relaciones espaciales
- 22. Se anima al niño a aprender los números
- 23. Se anima al niño a aprender a leer algunas palabras

La estimulación académica son las conductas que ejecuta la madre para enseñar al niño ciertos conceptos o aprendizajes propios de la escuela. Este ítem pesentó un promedio de ocurrencia mayor a 90%, es decir, aparecerían como conductas estimulantes para los niños, por parte de las madres. Según los datos ésta subescala ae asocia positivamente al estrato socioeconomico y a los años de educaciom alcanzados por las madres (Tabla N°7).

### Límites físicos

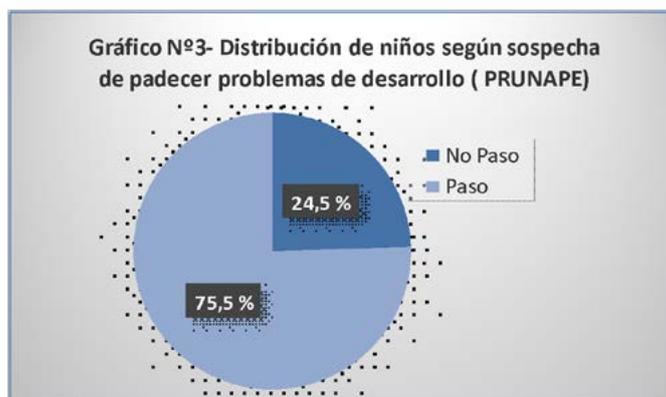
Según las respuestas recibidas por parte de las madres, estas declararon no haber castigado físicamente más de una vez la semana última. Sin embargo, se percibió que relacionaron la pregunta a castigo físico severo, dejando entrever que dentro de esta categoría no cuenta un “tirón de oreja o chirlo”, que es un recurso de castigo al que muchas madres y padres recurren al momento de poner límites.

## 2. Sospecha de Trastornos en el Desarrollo de los Niños Escolarizados (PRUNAPE)

Luego de la aplicación de la prueba de pesquisa a 219 niños, se detectó que 75,5% pasó la PRUNAPE adquiriendo las pautas de desarrollo que ocurren en el 95% de la población de niños de 5 años; transitiendo un desarrollo típico en cuanto a la adquisición de las pautas según la secuencia y el ritmo que son similares a la mayoría de la población de la misma edad.

El resto, un 24,5% de los niños y las niñas estudiadas, serían sospechosos de retraso global de desarrollo (RGD), lo que se traduce en una adquisición lenta de las pautas de desarrollo en más de una de las

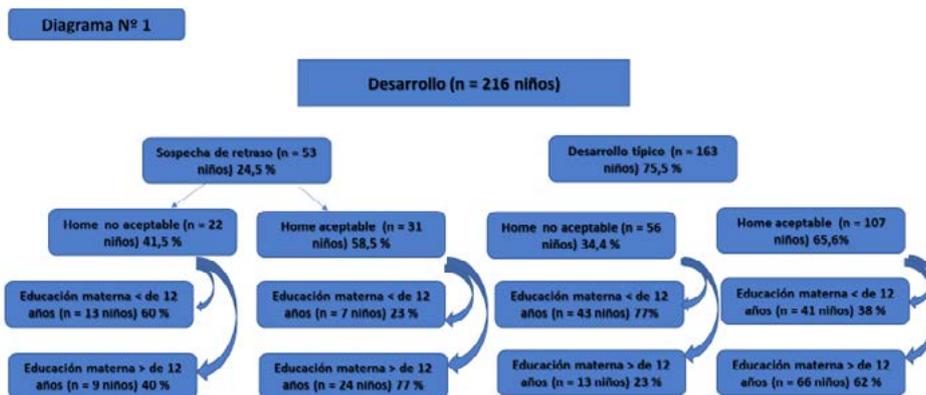
áreas (Gráfico N°3). De éstos, el 13% de los niños sospechados de retaso global de desarrollo, no pasó la prueba tipo "A", correspondiente a la motricidad fina, resultando un grupo crítico, en comparación al 90% de la población de esta edad que cumple con la prueba de motricidad.



Por otra parte, el 11,5% restante, no superaron pruebas tipo "B", que abarca las áreas de motricidad fina, motricidad gruesa, lenguaje, y personal social. Por lo tanto, se sospecha un retraso del desarrollo ya que para este grupo etario se espera que el 50% de la población de niños y niñas pase las pruebas tipo "B".



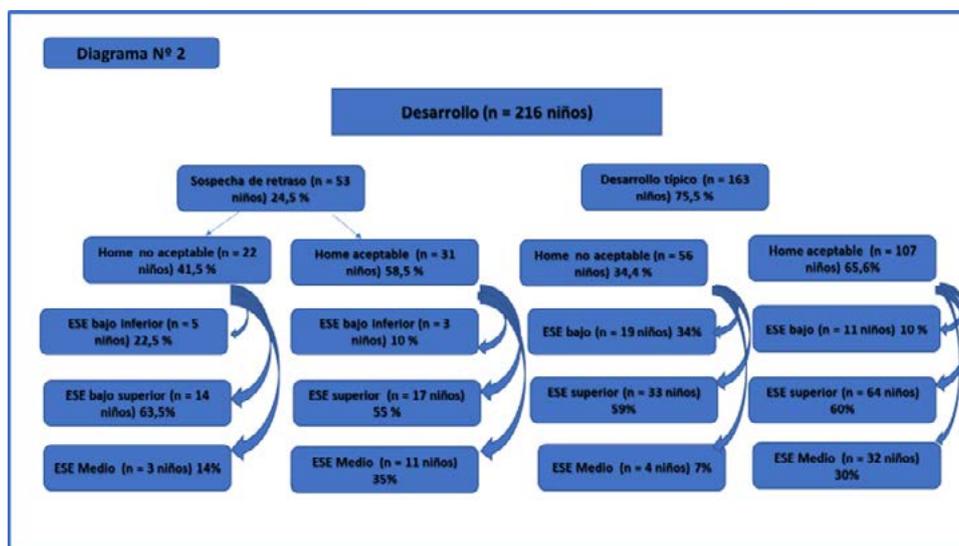
El desarrollo, según los datos, se observa independiente del ambiente estimulante del hogar (escala total HOME) en la población de niños estudiada. Del 24,5% de niños con sospecha de RGD, el 42% (n=22) que provienen de hogares no estimulantes, uno de cada dos sus madres no han llegado a completar un nivel de educación secundario y 23% de los hogares son de nivel socioeconómicos bajos. Cabe destacar que en este grupo también se han encontrado niños que provienen de hogares estimulantes (n=31), con madres, en su mayoría, con más de 12 años de educación formal (Diagrama N°1).



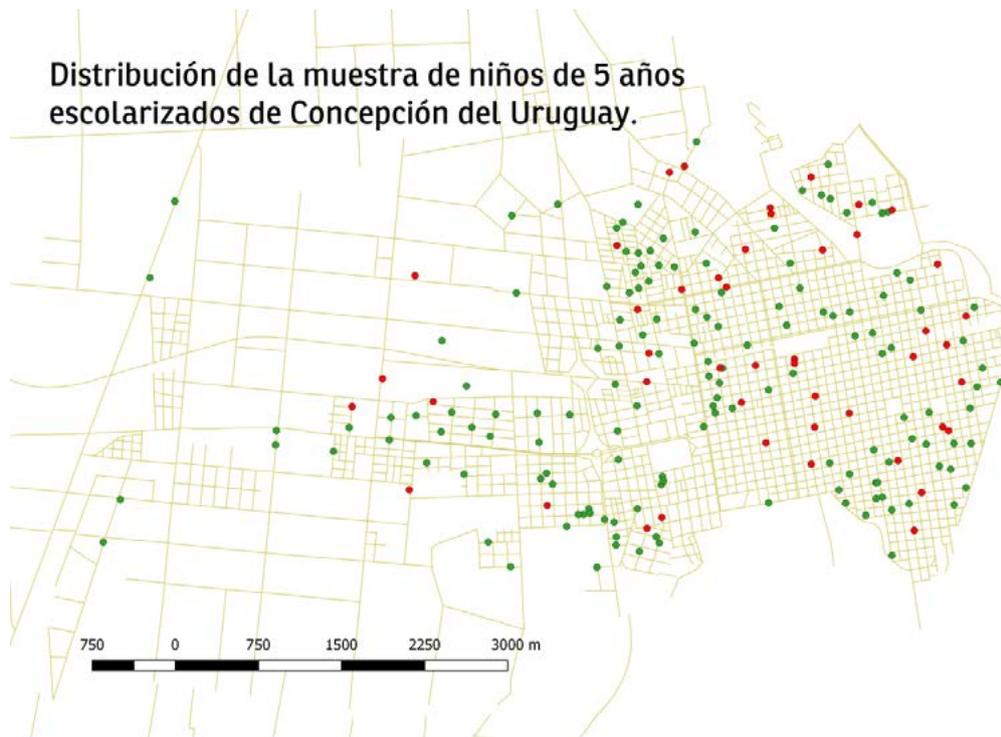
En forma similar, en el grupo de niños que se desarrollan típicamente se encontró que el 34% provienen de hogares no estimulantes (n=56), mientras que el 66% son de hogares estimulantes. Según los aspectos educativos de las madres, se encontró que 1 de cada 4 niños del primer grupo son hijos de madres que no finalizaron el secundario. Estos niños, que en las condiciones socioambientales adversas estudiadas se desarrollan típicamente, son los llamados niños resilientes (26%).

En síntesis, se encontró que el 6% del total los niños evaluados, presentó sospecha de padecer retraso global del desarrollo, en ambientes de privación de estímulos y calidad educativa materna. Por otro lado, el 20% (n=43), se desarrolló típicamente, aun en las mismas condiciones de privación de estímulos y de calidad educativa. El desarrollo en estos niños aparece asociado a las subescalas del Home “diversidad de experiencias” y “estimulación al comportamiento académico”.

En referencia a la asociación entre la sospecha de trastornos en el desarrollo y el estrato socioeconómico no se encontró asociación significativa. Por cada niño que no pasó la prueba, tres sí la pasan, independientemente de la situación socioeconómica de la familia. El porcentaje de niños que no pasaron la prueba en ambientes no estimulantes disminuyen al mejorar el nivel socioeconómico. (62,8% bajo, 46,2%, 21 bajo superior, 4% alto del total que no pasaron). Cabe destacar la fuerte asociación entre el Home y el ESE. ( $p < 0,001$ ) (Diagrama N°2).



**Distribución geográfica de niños según desarrollo (típico/ sospechosos de retraso).**





### Algunos aspectos sobre el crecimiento

Los resultados obtenidos permitieron caracterizar a la población infantil en relación al estado nutricional, y condiciones socio-ambientales de las familias. La baja prevalencias de desnutrición en coexistencia con elevados porcentajes de sobrepeso y obesidad, corroboran lo informado para otras poblaciones de Argentina que se encuentran en proceso de transición nutricional. (Bergel Sanchís y col., 2016) (Quintero y col., 2018) (Bergel Sanchís y col., 2017)



En relación a las características individuales de los niños, no se encontró diferencias significativas entre los estados nutricionales y el sexo de los mismos.

Al relacionar los años de escolaridad materna con los estados nutricionales evaluados, tampoco se encontró diferencias significativas. Pero se destaca que, 1 de cada tres niños con sobrepeso, sus madres tienen más nivel de escolaridad ( $\geq 12$  años). El 50% de los niños obesos sus madres tienen esa condición. (Paredes Estigarribia y col., 2017)

Dado que el estado nutricional, definido como la condición dada por la relación entre la ingesta de nutrientes y el gasto energético de un individuo, es la resultante entre otros de los socio-ambientales,

por los datos obtenidos se visualiza una relación directa y significativa entre los estados nutricionales y los ambientes estimulantes del hogar ( $p < 0,05$ ). El 60 % de los niños obesos y el 81 % de los sobrepesos provienen de hogares estimulantes.

Por otro lado, el sobrepeso y la obesidad no mostraron diferencias significativas con el estrato socioeconómico de las familias. A pesar de que muchos estudios muestran una asociación directa entre nivel socio-económico y exceso de peso, se plantea la importancia de no considerar este hecho de forma aislada ni como una relación causal, dada la complejidad del proceso.

## Discusión

Al analizar los resultados arrojados por este estudio, se hacen visibles ciertos aspectos del desarrollo y la vida cotidiana de los niños de 5 años escolarizados. A partir del relato de las madres, en consonancia con las bases teóricas sobre la dinámica compleja entre lo biológico y el ambiente del desarrollo infantil se concluye que existe relación entre la evolución del desarrollo de los niños y las niñas y el ambiente familiar. (Comité de Crecimiento y Desarrollo, 2017)

Según las trayectorias del desarrollo los 24,5 % de la población de los niños y las niñas evaluados, existe sospecha de retraso global del desarrollo, que se manifiesta en una secuencia lenta para su edad y/o cualitativamente alterada respecto al 95 % de la población. Este retraso parecería ser un emergente de las experiencias ambientales adversas en la vida de los niños y las niñas, como así también por las condiciones de las familias en relación al estrato socioeconómico y los niveles educativos de las madres. (Lejarraga, 1996)

Este resultado es más bajo que el 34,8% niños detectados en un estudio realizado en la Matanza y Florencio Varela (Municipios del conurbano Bonaerense). Estas diferencias podrían estar de acuerdo con las características socioambientales de los municipios. (Lejarraga, 2014) (Grantham Mc Gregor, 2007).

Es de destacar la importancia del tema “desarrollo y crecimiento de los niños y las niñas”, considerando que la Organización Mundial de la Salud viene prestando especial atención a las cuestiones relacionadas a esta temática, abordadas en esta investigación.

## Los escenarios de estimulación en el microsistema del hogar

Bajo la perspectiva del modelo ecológico son relevantes el cuidado y los estímulos del niño en el microsistema del hogar, ofrecidos por la familia durante su infancia, siendo los principales componentes de la socialización necesarios para su desarrollo.

Los hallazgos de este estudio, ponen en evidencia que la mayoría de los hogares relevados (el 68%) cumplen con las condiciones necesarias para la estimulación que los niños necesitan, a partir de la descripción de las rutinas de la vida cotidiana que han relatado las madres. Esto es, la referencia a la disponibilidad de juegos y objetos estimulantes, experiencias que alientan las conductas exploratorias, como así también la participación en actividades conjuntas que promueven su desarrollo cognitivo y lingüístico.

Coincidiendo con otras investigaciones, los años de educación formal de las madres y el estrato socioeconómico de las familias contribuyen a una diversidad de estímulos ambientales presentes en el microsistema del hogar, siendo que los hallazgos de la presente investigación revelan una relación significativa y lineal entre ambas. (Andrade et.al., 2005) (Sales Nobre, y col., 2009) (Bradley, et. al., 1994).

Respecto a la situación socioeconómica, si bien existen diferentes modos en que estos aspectos impactan sobre el ambiente doméstico, en las familias indagadas se ha visto reflejado en la adquisición de los materiales de juego, y a realizar diversas actividades que proporcionan un mejor ambiente para el aprendizaje de los niños. (Bustos Correa y col.,2001) (Santos y col., 2008) (Sales Nobre y col.,2009).

En la población estudiada, se visibiliza que en los hogares menos estimulantes conductas o activi-

dades referidas a las oportunidades de los niños de tener diversidad de experiencias y al modelado y estimulación social como así también a cantidad y calidad de los materiales de estimulación del aprendizaje, todas ellas relacionadas con el nivel educativo materno y las posibilidades de consumo de las familias.

Las teorías sobre el desarrollo y el aprendizaje del lenguaje de los niños, resaltan las relaciones entre el nivel socioeconómico más favorable de las familias y los años de educación formal de las madres, como factores ambientales importantes que propician un contexto de interacción óptimo para que los niños desarrollan el lenguaje. (Orozco-Hormaza y col., 2012)

En este sentido, estudios longitudinales del desarrollo y aprendizaje del lenguaje, descubrieron grandes diferencias entre los niños criados en la pobreza y aquellos provenientes de las clases trabajadoras y media. Las diferencias en el desarrollo del lenguaje tenían que ver con la cantidad y variedad de lenguaje al que estaban expuestos. (Richaud de Minzi, 2007)

Sin embargo, esta investigación brinda resultados contradictorios al respecto, dado que no ha habido relación entre la mayor o menor estimulación del lenguaje de los niños con el nivel socioeconómico del hogar y nivel educativo de la madre. Una posible hipótesis de acuerdo a los resultados obtenidos, es que las madres que accedieron a niveles educativos más altos, que según diversos estudios sería un factor de protección en cuanto a la extensión de vocabulario e implicación verbal con los hijos, serían aquellas que trabajan fuera del hogar y podrían estar restando horas a la interacción con sus hijos. (Andrade y col., 2005) (Sales Nobre y col., 2009)

Además, en estos hogares los niños podrían quedar al cuidado de otro cuidador que en la mayoría de los casos son jóvenes adolescentes. Por otro lado, y según los hallazgos de este estudio, muchas de las madres no han cumplimentado la escuela secundaria, aun muchas de ellas ni siquiera la primaria, por lo tanto, podrían presentar dificultades en cuanto a la cantidad y tipo de vocabulario adecuado para la estimulación del lenguaje de sus hijos. La mayoría de las madres relataron estimular a sus hijos en la parte académica enseñándoles los colores, discursos fijos como canciones, adivinanzas y los números; sin embargo, han referenciado que la estimulación de la lectura es una actividad propia a cargo de la escuela.

Por lo expuesto, la relación entre la estimulación lingüística con la situación socioeconómica y la educación materna, invita a reflexionar acerca de la complejidad de las relaciones y los vínculos, siendo que aisladamente no pueden dar cuenta de los hechos. (Santelices Alvarez y col., 2015)

En general las madres han declarado que los niños no han recibido castigo físico durante la última semana. Esta situación podría hipotetizarse como asociada a un mayor rechazo de la población al uso de estos recursos en la crianza en tiempos actuales.

### **Desarrollo y estimulación en el hogar**

El presente estudio de diseño transversal ha permitido constatar algunas asociaciones entre las variables estudiadas ya que dado las limitaciones del diseño no se verifican las relaciones causa efecto.

No se ha encontrado en la población estudiada una asociación significativamente estadística entre el desarrollo y la estimulación en el microsistema familiar estudiado a través del inventario HOME. Del mismo modo, tampoco se encontró asociación con el estado socioeconómico de las familias ni a la educación formal alcanzada por las madres. Sin embargo, del análisis de los datos se pudieron identificar patrones de comportamiento de las variables contextuales a través de los cuales sería posible delinear estrategias para enfrentar los problemas del desarrollo infantil local.

Los hallazgos de diversas investigaciones sobre el desarrollo, señalan la adecuada estimulación en el hogar y la alta cantidad de años de escolaridad de las madres, como factores que explican la situación de la mayoría de los niños con desarrollo típico. Sin embargo, una parte de estos últimos (34,4%) están más expuestos a ambientes poco propicios, siendo más evidente la importancia del "microsistema hogar" como agente mediador que cumple la función de suplir esas necesidades o la existencia y

naturaleza de las interconexiones con otros ambientes complementarios –talleres barriales, comedores escolares- permitiendo contextualizar los fenómenos del desarrollo en los varios niveles del mundo social. (Muller, 2008)

Esta situación estaría en concordancia con las investigaciones sobre el desarrollo que afirman que ciertos grupos socioeconómicos en desventajas, también pueden presentar la misma intensidad de las prácticas de crianza y actitudes hacia los hijos, en comparación con lo observado en los grupos socioeconómicos medios. (Pilz y Schermann, 2007) (Martins, et al., 2004) (Santelices Alvarez y col., 2015)

Algunas investigaciones encontraron que hay niños que, estando expuestos a la privación socioeconómica, son resistentes y tienen un funcionamiento mejor que el esperado debido a los factores dentro del hogar. (Soler-Limón y col., 2007)

En el mismo sentido, Richaud de Minzi (2007) sostiene que, a pesar que los niños pobres están en riesgo, no todos “sucumben” sino que muchos son sanos, productivos intelectualmente y con una buena adaptación social.

Esto ha llevado a afirmar que aun reconociendo que hay variables comportamentales relacionadas con el status socioeconómico, no se puede legítimamente inferir el potencial estimulador del ambiente familiar a partir del conocimiento de la clase social. Por encima de un buen poder adquisitivo, una relación positiva entre padres e hijos, construida sobre una base de amor, puede aumentar la competencia social del niño y su disposición para explotar y arriesgarse, favoreciendo, consecuentemente su desarrollo motor. (Santos y col., 2008)

Cada familia reacciona de manera diferente a la privación de recursos, y uno debería considerar la existencia de redes de apoyo social, dinámicas familiares y recursos infantiles para superar la adversidad. Este grupo de niños serían los llamados resilientes, o como hoy se denominan según la bibliografía sobre el tema, como con adaptación resiliente. Esto último es para realzar que la resiliencia no es un rasgo personal de un individuo, sino que los niños se pueden desarrollar adecuadamente más allá de los riesgos que experimenten debido a diversos recursos, muchos de ellos externos a su propia personalidad, tales como el apoyo de los padres y abuelos o bien de comunidades unidas que funcionen adecuadamente. (Masten y col., 2006) (Luthar, 2005)

Cabe destacar que la resiliencia esencialmente se refiere a modelos de adaptación positiva o de desarrollo manifestados en el contexto de experiencias adversas.

Por otro lado, según los datos analizados, un grupo de niños evidenció sospecha de padecer problemas de desarrollo, siendo que vivían en ambientes propicios para una adecuada estimulación de su desarrollo global. Las dos hipótesis que podrían explicar esta situación harían referencia a que podrían ser ambientes sobre-estimulantes o también caóticos. Si los niños están confundidos o sobrepasados por una sobre-estimulación en el hogar, o por la experimentación de caos familiar y de organización del hogar, les resultaría muy difícil focalizarse y explorar. (Richaud de Minzi, 2007)

Asimismo, estos ambientes sobre-estimulantes, con entradas sensoriales muy variadas, podrían sobrecargar la capacidad de los niños para clasificar y responder al ambiente. (Soler-Limón, 2007)

Esta situación se evidencia en hogares de madres con mayor nivel educativo, muchas de las cuales trabajan fuera del hogar. Esas extensas horas de los niños sin la presencia del padre y/o la madre facilitarían el crecimiento de la cultura audiovisual con alta presencia de televisores y computadoras, produciendo problemas en el desarrollo de los niños, entre otros el desarrollo del lenguaje. (Osorio-Villegas y col., 2012)

En este sentido, la Encuesta sobre Condiciones de Vida de Niñez y Adolescencia (ECOVNA) concluyó que, teniendo en cuenta el clima educativo del hogar en que residen las niñas/os, es decir la cantidad de años de escolaridad promedio de los miembros adultos del hogar, la proporción de niñas, niños y adolescentes que sabe usar la computadora es de 60,5 en los hogares conformados por adultos con menos de 7 años de escolarización en promedio y de más del 95 por ciento en los hogares con mejor clima

educativo. (Encuesta Nacional sobre Condiciones de Vida de Niñez y Adolescencia, 2013)

Este avance de la tecnología y el desarrollo de las ciudades modernas, han delineado ambientes, que los investigadores sobre la temática han denominado “obesogénicos” en el cual las nuevas formas de vida cotidiana, llevan al sedentarismo y consumos de alimentos no adecuados. (Bergel Sanchís y col., 2016).

Los hallazgos de esta investigación constatan un nuevo panorama de la nutrición de los niños, centrado en el exceso de peso y no relacionado con la situación socioeconómica. En este sentido, y refiriendo a los dichos de Aguirre (2010) aparecen los “gordos de la opulencia” (consumidores de comida industrializada, golosinas, gaseosas, jugos azucarados, “snacks”, etc.) y “los gordos de la escasez” (al tener restricción en las opciones de compra, tendrían una alimentación más monótona, basada principalmente, en hidratos de carbono de alta densidad energética). Por lo tanto, esta situación lleva a repensar dos problemáticas distintas que deberán atenderse. (Bergel Sanchís, 2016).

Los aportes del presente estudio –más allá de las limitaciones metodológicas- permiten identificar situaciones problemáticas en torno al desarrollo y el crecimiento infantil, como base para reorientar los programas vinculados a la salud de la infancia poniendo énfasis en las nuevas formas de vivir en familia, como así también los distintos ambientes donde los niños se estructuran como seres individuales y sociales. Por lo tanto, dichos programas deben estar relacionados con políticas orientadas a la mujer, a las familias y a la comunidad en general.

Por último, a través de esta investigación se ve fortalecida la concepción acerca de la infancia como una construcción social que en cada tiempo histórico y en cada espacio adopta características diferentes, debido a que como construcción subjetiva, la infancia se da en el encuentro con “otros” significativos, llevando las marcas de las instituciones por las que se transita, tanto la familia como espacio de lo privado y la escuela y otros ambientes de socialización en tanto espacios de lo público.

## Bibliografía

- Almeida, Tatiane G. A., Caçola, Priscila M., Gabbard, Carl, Correr, Mayara Thaís, Vilela Junior, Guanís B., & Santos, Denise C. C. (2015). Comparações entre o desempenho motor e oportunidades de estimulação motora no ambiente domiciliar de lactentes residentes nas regiões Sudeste e Norte do Brasil. *Fisioterapia e Pesquisa*, 22(2), 142-147. <https://dx.doi.org/10.590/1809-2950/13306322022015>
- Andrade, S A, Santos, D N, Bastos, A C, Pedromônico, M R M, Almeida-Filho, N de, & Barreto, M L. (2005). Family environment and child's cognitive development: an epidemiological approach. *Revista de Saúde Pública*, 39(4), 606-611. <https://dx.doi.org/10.1590/S0034-89102005000400014>
- Aguirre, P. (2010). La comida en los tiempos del ajuste. En S. Torrado (ed.), *El costo social del ajuste* (pp. 51-102). Buenos Aires, Argentina: EDHASA.
- Bradley, H, Mundfrom D. J. and Whiteside, L (1994). A Factor Analytic Study of the Infant-Toddler and Early Childhood Versions of the HOME Inventory Administred to White,Black, and Hispanic American Parents of Children Born Preterm. *Child Development* 65:3, p880-888. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1994.tb00790.x>
- Bergel Sanchís, M. L, F. A. Quintero, B. Navazo, M. F. Cesani, M. Garraza, M. F. Torres, M. E. Luna, M. A. Luis, L. E. Castro y E. E. Oyhenart. (2016). Caracterización del estado nutricional en relación con factores socio-ambientales de la población escolar del partido de Punta Indio (Provincia de Buenos Aires, Argentina). *Revista Argentina de Antropología Biológica*, 18 (2): 1-13. [doi:10.17139/raab.2016.0018.02.09](https://doi.org/10.17139/raab.2016.0018.02.09)
- Bergel Sanchís, M L; Cesani, M F; Oyhenart, E. (2017) Malnutrición infantil e inseguridad alimentaria como expresión de las condiciones socio-económicas familiares en Villaguay, Argentina (2010-2012). Un enfoque biocultural. *Población y Salud en Mesoamérica*, 14; 2; 6-2017; 1-26 [S.l.] ISSN 1659-0201. DOI:<https://dx.doi.org/10.15517/psm.v14i2.27305>.

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge: Harvard University Press (existe edición en castellano en *La ecología del desarrollo humano*, Barcelona: Paidós, 1987).
- Lejarraga H. (2006) *Desarrollo del niño en contexto*. Buenos Aires: Paidós.
- Bustos Correa, C Herrera, M O Mathiesen M, E ( 2001) Calidad del ambiente del hogar: inventario home como un instrumento de medición. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (27), 7-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052001000100001>
- Comité de Crecimiento y Desarrollo. Guía para el seguimiento del desarrollo infantil en la práctica pediátrica. (2017) *Arch Argent Pediatr*;115 Supl 3:s53-s62. <http://dx.doi.org/10.5546/aap.2017.s53>
- Comité Nacional de Crecimiento y Desarrollo. (2001) Guías para la evaluación del crecimiento. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Pediatría.
- Encuesta Nacional sobre Condiciones de Vida de Niñez y Adolescencia. Principales resultados 2011-2012. (2013) Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia-UNICEF. Recuperado de [http://www.unicef.org/argentina/spanish/MICS\\_CierreJulio2013\\_BAJAWEB.pdf](http://www.unicef.org/argentina/spanish/MICS_CierreJulio2013_BAJAWEB.pdf)
- Garibotti G, Comar H, Vasconi C, Giannini G, Pittau C. (2013) Desarrollo psicomotor infantil y su relación con las características sociodemográficas y de estimulación familiar en niños de la ciudad de Bariloche, Argentina. *Arch. argent. pediatr* 111:384-90
- Grantham Mc Gregir S, Cheing YB, Cueto S, Glewwe P, Richter L, Strupp B and the International Child Development Steering Group. (2007) Child development in developing countries. Developmental potential in the first 5 years for children in developing countries. *Lancet*. Jan 6; 369(9555): 60-70. DOI: [10.1016/S0140-6736\(07\)60032-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60032-4)
- Hatt LE, Waters HR. (2006) Determinants of child morbidity in Latin America: a pooled analysis of interactions between parental education and economic status. *Soc Sci Med* ; 62: 375-86. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2005.06.007>
- Hernández-Vásquez, A, Bendezú-Quispe, G, Santero, M, Azañedo, D. (2016). Prevalencia de obesidad en menores de cinco años en Perú según sexo y región, 2015. *Revista Española de Salud Pública*, 90, e40014. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S113557272016000100414&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S113557272016000100414&lng=es&tlng=es).
- Jones G, Steketee RW, Black RE, Bhutta ZA, Morris S, and the Bellagio Child Survival Study Group. (2003) How many deaths can we prevent this year? *The Lancet*; 362: 65-71. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(03\)13811-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(03)13811-1)
- Lejarraga, H, Kelmansky, D M, Passucci, M C, Masautis, A, Insua, I, Lejarraga, C, & Nunes, F. (2016). Evaluación del desarrollo psicomotor del niño en grupos de población como indicador positivo de salud. *Archivos argentinos de pediatría*, 114(1), 23-29.
- Lejarraga H, Kelmansky D, Pascucci MC, Salamanco G. (2013) *Prueba Nacional de Pesquisa PRUNAPE*. 2.da ed. Buenos Aires: Fundación Hospital Garrahan; 2006.
- Lejarraga H, Krupitzky S, Giménez E, et al (1997) The organization of a national survey for evaluating child psychomotor development in Argentina. *Paed Perin Epidemiol* 11: 359-73. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1365-3016.1997.tb00014.x>
- Lejarraga H, Krupitzky S, Kelmansky D, et al (1996) Edad de cumplimiento de pautas de desarrollo en niños argentinos sanos menores de seis años. *Arch. argent. pediatr* ; 94: 355-68.
- Lejarraga H, Menéndez AM, Menzano E, et al (2008) Screening for developmental problems at primary care level: a field programme in San Isidro, Argentina. *Paediatr Perinat Epidemiol* ; 22:180-187
- Luthar SS. (2005) Resiliencia a Edad Temprana y su Impacto en el Desarrollo Psicosocial del Niño. En: Tremblay RE, Boivin M, Peters RDeV, eds. Masten AS, ed. tema. *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*. Recuperado de <http://www.encyclopedia-infantes.com/resiliencia/segun-los-expertos/resiliencia-edad-temprana-y-su-impacto-en-el-desarrollo-psicosocial>.
- Martins, M.F.D. et al. (2004) Quality of the environment and associated factors: a pediatric study in Pelotas,

- RS, Brazil. *Cadernos de Saúde Pública, Rio de Janeiro*, v.20, n.3, p.710-718. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-311X2004000300007>
- Masten AS, Gewirtz AH, Sapienza JK. (2006) Resiliencia en el Desarrollo: La Importancia de la Primera Infancia. En: Tremblay RE, Boivin M, Peters RDeV, eds. Masten AS, ed. tema. *Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia*. Recuperado en <http://www.encyclopedia-infantes.com/resiliencia/segun-los-expertos/resiliencia-en-el-desarrollo-la-importancia-de-la-primera-infancia>.
- Ministerio de Salud. Dirección de estadística e información de Salud. <http://www.deis.msal.gov.ar/wp-content/uploads/2018/04/IndicadoresBasicos2017.pdf>
- Myers R. (1993) *Los doce que sobreviven. Fortalecimiento de los programas de desarrollo para la primera infancia en el tercer mundo*. Washington, D.C: OPS. Publicación científica 545.
- Muller AB. (2008) *Efeitos da Intervenção Motora em Diferentes Contextos no Desenvolvimento da Criança com Atraso Motor [dissertação]*. Porto Alegre: Programa de Pós-Graduação em Ciência do Movimento Humano da UFRGS; Recuperado de <http://hdl.handle.net/10183/13799>
- Orozco-Hormaza, M., Sánchez-Ríos, H. & Cerchiaro-Ceballos, E. (2012). Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobres. *Universitas Psychologica*, 11(2), 427- 440. ISSN 2011-2777. Recuperado de <<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/768>
- Osorio-Villegas, P; Pacheco-Reyes, A, Klímenko Olena, O (2012), *Fomento del desarrollo cognitivo infantil por intervención en el ambiente familiar*, *Revista Pensando Psicología*, vol. 8, núm. 14, pp. 50-58. 1. DOI: <http://dx.doi.org/10.1692/issn.1900-3099>
- Paredes Estigarribia, M A, Benítez Cabrera, A B, Meza Miranda, E R. (2017). Escolaridad materna y estrato socioeconómico según el estado nutricional de preescolares evaluados en guarderías. *Pediatría (Asunción)*, 44(1), 43-48. <https://dx.doi.org/10.18004/ped.2017.abril.43-48>
- Pascucci M, Lejarraga H, Kelmansky D, Álvarez M, et al. (2004) Validación de la prueba nacional de pesquisa de trastornos de desarrollo psicomotor en niños menores de 6 años. *Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría*, 43(3), 193. Recuperado [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-06752004000300013&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752004000300013&lng=es&tlng=es).
- Pepe, J y Mingillo, L. (2015): *Epidemiología ambiental de los problemas ambientales* En: JA Reichenbach; SM Fontana y W. Gomez (Eds), *Pediatría en Red*, (1ª Ed, pp.60-66). La Plata, Argentina: Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires.
- Pilz E M L, Schermann L B. (2007) Determinantes biológicos e ambientais no desenvolvimento neuropsicomotor em uma amostra de crianças de Canoas/RS. *Ciênc. Saúde coletiva* 12(1): 181-190. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-81232007000100021>.
- Richaud de Minzi; M.C. (2007). Fortalecimiento de recursos cognitivos, afectivos, sociales y lingüísticos en niñez en riesgo ambiental por pobreza: un programa de intervención. En M.C.Richaud de Minzi y M. Ison (Eds.). *Avances en Investigación en Ciencias del Comportamiento en Argentina*, Vol. 1, Niñez en riesgo por pobreza. Cap. 13, pp. 147-176. Mendoza: Editorial de la Universidad del Aconcagua. ISBN 978-987-23232-4-0.
- Sales Nobre, F S; Alves Costa, C L; Oliveira, Djevan Lopes de, Azevedo Cabral, D, Carvalho Nobre, G & Caçola, P. (2009). Análise das oportunidades para o desenvolvimento motor (affordances) em ambientes domésticos no Ceará - Brasil. *Journal of Human Growth and Development*, 19(1), 9-18. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S010412822009000100002&lng=pt&tlng=pt](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S010412822009000100002&lng=pt&tlng=pt).
- Santelices Alvarez, M P; Besoain, C; Escobar, M J. (2015) Monoparentalidad, trabajo materno y desarrollo psicomotor infantil: Un estudio chileno en niños que asisten a salas cuna en contexto de pobreza. *Universitas Psychologica*, [S.l.], v. 14, n. 2, p. 675-684 ISSN 2011-2777. DOI :<http://dx.doi.org/10.11144/>

[Javeriana.upsy14-1.mtmd.](#)

Santos, LM; Santos, DN; Bastos, ACS; Assis, AMO; Prado, MS; Barreto, ML. (2008) Determinants of early cognitive development: Hierarchical analysis of a longitudinal study. *Cad. Saúde Pública* 24, 427-437.

Recuperado de [https://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S0102311X2008000200022&script=sci\\_art-text&tlng=es](https://www.scielosp.org/scielo.php?pid=S0102311X2008000200022&script=sci_art-text&tlng=es)

SIAMO (2015) El nivel socioeconómico en la Argentina. Estratificación y variables. Recuperado de <http://www.saimo.org.ar/archivos/observatorio-social/El-NSE-en-la-Argentina-2015-Estratificacion-y-Va-riables.pdf>

Soler-Limón KM, Rivera-González IR, Figueroa-Olea M, Sánchez-Pérez L, Sánchez-Pérez MC. (2007) Relación entre las características del ambiente psicosocial en el hogar y el desarrollo psicomotor en el niño menor a 36 meses de edad. *Bol Med Hosp Infant Mex*; 64:273-287.

**PID 10059**

**Denominación del Proyecto**

Aportes para una comprensión del crecimiento y desarrollo e influencia familiar de niños escolarizados de Concepción del Uruguay

**Director**

Jorge PEPE

**Co-directora**

Liliana MINGUILLO

**Unidad de Ejecución**

Universidad Nacional de Entre Ríos

**Dependencia**

Facultad de Ciencias de la Salud

**Instituciones intervinientes públicas o privadas**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

**Contacto**

[jorge.pepe@uner.edu.ar](mailto:jorge.pepe@uner.edu.ar)

**Integrantes del proyecto**

Docentes de la FCS-UNER: AGUILAR R. Leonor; CASTAÑEDA Heber G; FALCO Nicolás; GALLOP Martín F.; MARCO Natalia; PARLATTO Silvana; RONCONI René; ROCA SALLEFRANQUE Claudia; TENREYRO Nivardo J. Estudiantes de grado: BACCÓN Guadalupe; CAIRE Daiana; CORREA Julio; GARELLI Gastón; RITU, Gabriela. Colaboradores: CATTERINO Marta; GOMEZ, Nidia; MASINI Silvia H; PEDICONE, María A.; REICHENBACH, Juan A.

**Fechas de iniciación y de finalización efectivas**

01/04/2015 y 31/03/2018

Aprobación del Informe Final por Resolución C.S. N°281/18 (12/11/2018)